

Til lovforslag nr. L 247. Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 11. maj 1994

Betænkning

over

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren og indenrigsministeren, som disse har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål og justitsministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget med undtagelse af Birthe Rønn Hornbech (V)) tilkendegiver, at de ønsker, at det skal være sværere for udlændinge, der er dømt for kriminalitet, eller som skylder det offentlige penge, at opnå dansk indfødsret og henviser til forslag til folketingsbeslutning om skærpede kriterier for tildeling af dansk indfødsret (B 73), hvis gennemførelse ville medføre, at 60 personer på dette lovforslag ikke ville kunne opnå dansk indfødsret nu.

Mindretallet beklager stærkt, at det nuværende flertal i Folketinget ikke vil medvirke til at øge respekten for tildeling af indfødsret ved at stramme op over for personer, der af danske domstole er dømt for alvorlig kriminalitet. De to partier vil derfor igen søge et flertal til en sådan opstramning efter næste folketingsvalg.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (FP):

Til § 1

1) Nr. 6, 19, 50, 69, 242, 258, 270, 351, 370 og 455 udgår.

2) Nr. 14, 16, 28, 70, 72, 106, 107, 114, 159, 171, 178, 194, 196, 212, 214, 217, 235, 240, 249, 255, 281, 289, 313, 317, 335, 338, 352, 364, 368, 379, 385, 387, 391, 402, 423, 440, 442 og 446 udgår.

3) Nr. 18, 25, 35, 46, 92, 105, 109, 115, 117, 122, 123, 127, 130, 131, 133, 136, 139, 148, 162, 168, 184, 187, 192, 205, 218, 222, 227, 231, 241, 257, 269, 273, 275, 283, 287, 297, 300, 312, 326, 340, 354, 357, 360, 363, 380, 390, 392, 418, 419, 421, 424, 434, 447 og 450 udgår.

4) Nr. 23, 150, 211 og 316 udgår.

5) Nr. 68, 73, 121, 295, 307, 341, 359 og 408 udgår.

Til § 2

6) Nr. 460, 461, 476, 477, 497, 518, 522, 546 og 556 udgår.

7) Nr. 470, 513, 515, 526 og 529 udgår.

8) Nr. 483 og 535 udgår.

9) Nr. 564 udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 9

Ændringsforslagene går ud på, at personer, som under deres ophold her i landet har overtrådt straffeloven eller særlovgivningen, efter Fremskridtspartiets opfattelse ikke skal præmieres med tildeling af dansk indfødsret. De 11 personer, som ikke har en ren straffeattest, er blevet optaget på dette lovforslag, fordi de har ventet en årrække efter udståelse af straffen. Efter Fremskridtspartiets opfattelse skal lovovertrædelse medføre evig fortabelse af muligheden for at få dansk indfødsret. Fremskridtspartiet mener, at efter udstået straf skal vedkommende udvises af landet. Dette synspunkt skal væsentligst ses som et led i en præventiv indsats mod den stigende kriminalitet i samfundet.

For personer, der kommer som gæster i det danske samfund, er der absolut ingen undskyldninger for at overtræde landets love, især straffeloven. Nok overtræder danskere straffeloven, men gæster i landet skal ikke belønnes med indfødsret, når de ikke vil respektere landets love. Hvis Folketinget sender et signal til alle udlændinge verden over om, at såfremt man ønsker indfødsret i Danmark, må man holde sig på måtten og overholde landets love, herunder ikke mindst straffeloven, vil det virke præventivt.

Som det er nu, regner de os bare for en flok tossegode narre. De praler ligefrem med, at de bare kan fortsætte med kriminalitet, for her sker der jo ikke så meget som i deres hjemlande. En del er da også eftersøgt i egne hjemlande for civile kriminelle forhold og kalder sig flygtninge. Danskerne lukker dem gladeligt ind.

Til nr. 2 og 6

Ændringsforslagene har til formål at udelukke personer, som i de seneste 5 år har modtaget arbejdsløshedsdagpenge i en samlet periode på 6 måneder og derover. Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at lovgivningens ord om, at en udlænding skal vise, at han/hun kan »sørge for sig og sine«, må betyde, at man ikke har modtaget arbejdsløshedsdagpenge i periode på mere end 6 måneder inden for de seneste 5 år. Selv om disse udlændinge også har

betalt kontingent til a-kasser, er det jo en kendsgerning, at 90 pct. af dagpengemidlerne kommer fra skattemidler. Der er tale om, at 47 personer ikke lever op til dette krav, hvorfor de skal udgå af lovforslaget.

Imidlertid kan der sagtens være langt flere personer, som ikke lever op til dette krav, eftersom de 47 personer alene fremkommer ved, at politiet i de konkrete 47 sager har sikret sig denne oplysning til politirapporterne. Mange flere kan derfor have levet af arbejdsløshedsunderstøttelse.

Til nr. 3 og 7

Ændringsforslagene har til formål at udelukke personer, der de seneste 5 år har modtaget bistandshjælp i en samlet periode på 6 måneder og derover. Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at lovgivningens ord om, at en udlænding skal vise, at han/hun kan »sørge for sig og sine«, må betyde, at man ikke har modtaget bistandshjælp i perioder på mere end 6 måneder inden for de seneste 5 år. Der er tale om, at 59 personer ikke lever op til dette Fremskridtskrav, men tallet kan være større, eftersom de 59 personer alene fremkommer ved, at politiet i de konkrete 59 sager har sikret sig denne oplysning til politirapporterne. Mange flere kan derfor have levet af bistandshjælp.

Til nr. 4

Ændringsforslaget har til formål at udelukke personer, der i de seneste 5 år har modtaget bistandshjælp og arbejdsløshedsdagpenge i en sammenlagt periode på 6 måneder og derover. Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at lovgivningens ord om, at en udlænding skal vise, at han/hun kan »sørge for sig og sine«, må betyde, at man ikke har modtaget bistandshjælp og arbejdsløshedsdagpenge i en sammenlagt periode på 6 måneder og derover inden for de seneste 5 år. Der er tale om, at 4 personer ikke lever op til dette krav, hvorfor de skal udgå af lovforslaget.

Imidlertid kan der sagtens være langt flere personer, som ikke lever op til dette Fremskridtskrav, eftersom de 4 personer alene fremkommer ved, at politiet i de 4 konkrete sager har sikret sig denne oplysning til politirapporterne.

Bet. o. lovf. om indfødsrets meddelelse

Mange flere kan derfor have levet af bi-standshjælp og arbejdsløshedsdagpenge.

Til nr. 5 og 8

Ændringsforslaget har til formål at udelukke personer, der har gjort sig skyldige i grov vold og brandstiftelse. Fremskridtspartiet finder anledning til særligt at fremhæve nr. 359 og 408 som ansøgere, der ikke bør imødekommes og derfor bør udgå af lovforslaget. Følgende afskrift af dombogen begrundet ændringsforslaget om, at pågældende skal udgå af loven på trods af, at de for tiden gældende retningslinjer berettiger dem til optagelse på lovforslaget. Fremskridtspartiet ønsker ikke, at disse to ansøgers grove forbrydelser skal belønnes med dansk statsborgerskab.

Vedrørende nr. 359

UDSKRIFT

af

dombogen for kriminalretten for Slagelse retskreds

År 1986 den 15. december blev i anklagemyndigheden mod

1. Ansøgerens medtiltalte
2. Saeed Sahraei Khanghah

afsagt sålydende

DOM:

Under denne sag, der er behandlet under medvirken af domsmænd, tiltales:

1. Ansøgerens medtiltalte
2. Saeed Sahraei Khanghah ifølge anklageskrift af 3/12 1986 fra statsadvokaten til straf,

1.

Ansøgerens medtiltalte for vold af særlig farlig karakter efter straffelovens § 244, stk. 2, ved den 6. juli 1986 ca. kl. 06.00 at have tildelt A, der var i slagsmål med B, et slag med knøjern, der ramte A på venstre side af hovedet, ...

3.

... 2. Khanghah for legemesbeskadigelse efter straffelovens § 245, stk. 1, ved i umiddelbar tilslutning til det under forhold 1 anførte at have tildelt A et knivstik i venstre side af ryggen, hvorved A pådrog sig et 1 cm langt, 5 mm dybt snitsår mellem 9-10 ribben en håndsbredde fra ryghvirvlen, hvilket sår måtte sys med 2 sting.

4.

2. Khanghah for forsøg på manddrab efter straffelovens § 237, jf. § 21, ved umiddelbart efter det i forhold 3 nævnte med en dolk med 15,5 cm lang klinge at have tildelt C et 10-15 cm langt, 5 cm dybt snitsår på venstre overarms udside, hvorefter forurettede i et forsøg på at komme bort fra stedet faldt, hvorved tiltalte tildelte forurettede, der nu lå på ryggen på fortorvet, yderligere 5 knivstik i hovedet og på krop, hvorved forurettede tilføjedes et 10 cm langt vinklet snitsår helt ned til knoglen bagtil til højre i hovedet, et 2 cm langt, få mm dybt snitsår på venstre side af hagen og et mindre snitsår ved skulderrundingen, hvilke sår måtte sys; et snitsår i venstre fjerdefingers knogænde igennem til leddet, hvilken læsion måtte behandles på ortopæd-kirurgisk afdeling på Sorø Sygehus samt et v-formet stiksår i brystet på venstre side, lige over tredje ribben ca. 3 cm til venstre for brystbenet, hvilket stik har medført læsion af en pulsåre, som ligger lige til venstre for brystbenet, med livstruende blødning i venstre lungehule samt blødning i vævet omkring hjertesækken til følge, ligesom stikket medførte et 3 cm langt lodretgående sår i den øvre del af lungen, hvilke følger nødvendiggjorde operation på Rigshospitalets lunge-kirurgisk afdeling, hvortil forurettede måtte overflyttes som følge af ovennævnte blødning, ligesom skaderne medførte hospitalsindlæggelse til den 19. juli 1986 samt længere tids arbejdsudygtighed.

THI KENDES FOR RET:

Ansøgerens medtiltalte straffes med en bøde på 500 kr. Forvandlingsstraffen er hæfte i 4 dage.

Tiltalte Saeed Sahraei Khanghah straffes med fængsel i 8 måneder.

Vedrørende nr. 408.

År 1987 den 12. juni kl. 13.00 blev retten sat på tinghuset i Sorø af dommer Ove Dam.

Der foretoges:

Anklagemyndigheden

mod

3. tiltalte A

5. tiltalte B

6. Anojan Swamanathan

7. tiltalte C

afsagt sålydende

DOM:

Under denne efter retsplejelovens § 925 behandlede sag tiltales medtiltalte 3, tiltalte 5, tiltalte 6, Anojan Swamanathan, tiltalte 7, for brandstiftelse og hærværk.

Tiltalte 3 er født i Sri Lanka og er ikke tidligere straffet. Tiltalte 5 er født i Sri Lanka og er ikke tidligere straffet. Tiltalte 6, Anojan Swamanathan, er født i Sri Lanka og er ikke tidligere straffet. Tiltalte 7, er født i Sri Lanka og er ikke tidligere straffet.

Ved de tiltaltes uforbeholdne tilståelse, hvis rigtighed bestyrkes ved de i øvrigt foreliggende oplysninger, finder retten det bevist, at de har gjort sig skyldige i overtrædelse af straffelovens § 181, stk. 1, jf. til dels § 23, og § 291, stk. 2, jf. til dels § 23, ved onsdag den 29. april 1987 ca. kl. 16.00 i Dianalund efter aftale og i forening at have forvoldt ildebrand eller medvirket hertil samt at have øvet hærværk af betydeligt omfang eller medvirket hertil på en kolonien Filadelfia tilhørende beboelsesejendom Rønnebærvej 2, der var beboet af palæstinensiske flygtninge, idet de sigtede sammen med flere andre tamiler, hvis sag behandles særskilt – med fortsæt til at overfalde palæstinenserne

samt til at rasere og afbrænde det af dem beboede hus – begav sig til ejendommen Rønnebærvej 2, hvor sigtede 3 fra en flaske, som sigtede 5 havde fyldt op med benzin, og som sigtede 9 havde medbragt til huset, hældte benzin ud over tæppet i et værelse, ud over noget tøj i fjernsynsstuen og på nogle gardiner i entreen, hvorefter sigtede 7, der blev opfordret dertil af de omkringstående, med en lighter antændte benzinen, der brød i brand, ligesom de tiltalte i forening ved handling eller tilskyndelse hertil forøvede hærværk på døre, vinduer, installationer, inventar og ejendele, alt hvorved der skete brandskade for et beløb af 76.494,61 kr. og hærværksskade for et beløb af 90.891,32 kr.

Straffen fastsættes efter straffelovens § 181, stk. 1, jf. til dels § 23, og § 291, stk. 2, jf. til dels § 23, for så vidt angår tiltalte 3 og tiltalte 7 til fængsel i 9 måneder og for så vidt angår tiltalte 5 og tiltalte 6, Anojan Swamanathan, til fængsel i 5 måneder. Straffen for de sidstnævnte to tiltalte findes efter omstændighederne at kunne gøres betinget for så vidt angår 3 måneder, jf. straffelovens § 58.

Ved strafudmålingen er der blandt andet lagt vægt på, at det er forståeligt, at de tiltalte befandt sig i en ophidset situation efter det oplyste om de angreb, som nogle af dem havde været udsat for

. . . . En nedlagt erstatningspåstand tages – efter retsformandens bestemmelse – til følge som nedenfor bestemt.

THI KENDES FOR RET:

Tiltalte 3 og tiltalte 7 straffes med fængsel i 9 måneder. Tiltalte 5 og tiltalte 6, Anojan Swamanathan, straffes med fængsel i 5 måneder.

Fuldbyrdelsen af 3 måneder af straf for så vidt angår tiltalte 5 og 6, Anojan Swamanathan, udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra dato på betingelse af, at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold.

Lise Hækkerup (S) Erling Christensen (S) Taanquist (S) Ole Vagn Christensen (S)
Poul Andersen (S) Lotte Henriksen (S) Dorte Bennedsen (S) Elisabeth Arnold (RV)
Lysholm Christensen (KRF) John Vinther (KF) Pernille Sams (KF) nfm.
Helge Adam Møller (KF) Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V)
Lis Noer Holmberg (V) Kirsten Madsen (FP) Birthe Hansen (SF) fmd.

Centrum-Demokraterne havde ikke medlemmer i udvalget.

Et af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 5:

»Det bedes oplyst, hvor mange numre på nærværende lovforslag der har modtaget dom for straffelovsovertrædelser, og som ikke ville være blevet optaget, såfremt kriterierne i forslag til folketingsbeslutning om skærpede kriterier for tildeling af dansk indfødsret (B 73) havde været gældende.

Der bedes for hver sag, der ville blive udelukket fra forslaget, givet følgende oplysninger:

- a. år for endelig dom
- b. år for endelig udståelse af straffen
- c. hvilke bestemmelser der er domfældt for
- d. dommens konklusion (strafudmålingen)
- e. kort beskrivelse af gerningsforholdet(ene).

Oplysningerne bedes givet i anonymiseret form, dog således, at Indfødsretsudvalget gennem sekretær eller forvaltning kan gøre sig bekendt med, hvilke numre de enkelte oplysninger kan henføres til.«

Svar:

Justitsministeriet er ved besvarelsen gået ud fra, at spørgsmålet alene knytter sig til pkt. 2 i beslutningsforslaget angående betydningen af kriminalitet.

1.

- | | |
|---|--|
| a. år for endelig dom: | 1988. |
| b. år for endelig udståelse af straffen: | 1989. |
| c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: | Straffelovens § 245, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 244, stk. 2 og 4. |
| d. dommens konklusion: | Fængsel i 4 måneder. |
| e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: | Tildelt en sagesløs person et stik i lysken med en kniv. |

2.

- | | |
|---|---|
| a. år for endelig dom: | 1981. |
| b. år for endelig udståelse af straffen: | Ingen ubetinget frihedsstraf. |
| c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: | Straffelovens § 244, stk. 2. |
| d. dommens konklusion: | Betinget fængsel i 30 dage, prøvetid 1 år, og en tilægsgbøde på 1.500 kr. |

Justitsministeriet er endvidere for så vidt angår forslaget til skærpelse ved gentagelsestilfælde gået ud fra, at flere domme for straffelovsovertrædelser (eller overtrædelse af særlovgivningen) kun vil være til hinder for meddelelse af dansk indfødsret, såfremt en af dommene er til hinder for meddelelse af dansk indfødsret. Justitsministeriet har endvidere ved besvarelsen lagt til grund, at forslagene til skærpelser – bortset fra skærpelsen i gentagelsestilfælde – alene angår personer, der har modtaget straf af ubetinget hæfte eller fængsel.

Ud af de 27 personer, der har modtaget dom for straffelovsovertrædelser og er optaget på L. 247 om indfødsrets meddelelse, ville 10 personer ikke være blevet optaget på lovforslaget, såfremt de skærpede kriterier m.h.t. betydningen af kriminalitet, som foreslås i forslaget til folketingsbeslutning, havde været gældende.

I det følgende anføres i anonymiseret form oplysninger om de 10 sager. Justitsministeriet har samtidig til sekretæren for Folketingets Indfødsretsudvalg sendt en oversigt over, hvilke løbenumre på lovforslaget numrene i det følgende svarer til.

- e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: Tildelt en sagesløs skolepige flere slag i hovedet med flad hånd og væltet hende omkuld og flere gange sparket hende på bryst, arme og ben.

Fordi pågældende i 1990 har vedtaget en bøde på 150 kr. for overtrædelse af udlændingeloven og i 1992 har vedtaget en bøde på 1.500 kr. for en overtrædelse af færdselsloven, ville karenstiden på grund af gentagelsesvirkning skulle forlænges med 10 år.

3.

- a. år for endelig dom: 1988.
 b. år for endelig udståelse af straffen: 1988.
 c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 119, stk. 1.
 d. dommens konklusion: Fængsel i 60 dage.
 e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: Overfaldet to politibetjente med knytnæveslag og med en tåregasspraydåse sprøjtet den ene betjent i ansigtet.

4.

- a. år for endelig dom: 1991.
 b. år for endelig udståelse af straffen: Ingen ubetinget frihedsstraf.
 c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 244.
 d. dommens konklusion: Betinget fængsel i 30 dage, en prøvetid på 2 år og en tillægsbøde på 1.000 kr.
 e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: Tildelt en person flere slag på armene og kroppen med et ca. 1 m langt metalrør.

Fordi pågældende i 1987 og 1989 har modtaget bøder på 400 kr. og 900 kr. for butikstyverier, ville karenstiden på grund af gentagelsesvirkning skulle forlænges med 10 år.

5.

- a. år for endelig dom: 1986.
 b. år for endelig udståelse af straffen: 1986.
 c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 245, stk. 1 og 2.
 d. dommens konklusion: Fængsel i 8 måneder.
 e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: Med en kniv tildelt to personer en række stik bl.a. i ryggen og hovedet.

6.

- a. år for endelig dom: 1976.
 b. år for endelig udståelse af straffen: 1977.
 c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 284, jf. § 276.
 d. dommens konklusion: Fængsel i 1 år.
 e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: 12 forhold vedrørende hæleri ved for ca. 16.000 kr. at have købt varer, der hidrørte fra tyveri, som havde en samlet værdi på mindst 135.000 kr.

Fordi pågældende i 1992 og 1993 har modtaget bøder på 1.500 kr. og 1.100 kr. for overtrædelser af færdselsloven, ville karenstiden på grund af gentagelsesvirkning skulle forlænges med 10 år.

7.

- a. år for endelig dom: 1987.
 b. år for endelig udståelse af straffen: 1987.

- c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 181, stk. 1, jf. til dels § 23, og § 291, stk. 2, jf. til dels § 23.
- d. dommens konklusion: Fængsel i 5 måneder, herunder 3 måneder betinget mod 1 års prøvetid.
- e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: Sammen med flere andre trængt ind på et asylcenter og dér forvoldt ildebrand og hærværk, således at der skete skader for ca. 90.000 kr.

8.

- a. år for endelig dom: 1990.
- b. år for endelig udståelse af straffen: Ingen ubetinget frihedsstraf.
- c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 291, stk. 2, og § 264, stk. 1.
- d. dommens konklusion: Betinget hæfte i 30 dage og en prøvetid på 1 år.
- e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: Sammen med to andre trængt ind på et luftfarts-selskabs kontor og dér forøvet hærværk, således at der skete skader for ca. 25.000 kr.

Fordi pågældende i 1989 har vedtaget en bøde på 1.000 kr. for butikstyveri, ville karenstiden på grund af gentagelsesvirkning skulle forlænges med 5 år.

9.

- a. år for endelig dom: 1987.
- b. år for endelig udståelse af straffen: 1987.
- c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 119, stk. 1.
- d. dommens konklusion: Hæfte i 30 dage.
- e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: På et asylcenter truet en medarbejder med et kvæ-lertag samt sparket medarbejderen på højre lår.

Fordi pågældende i 1991 har modtaget en dom på betinget fængsel i 40 dage for mandatsvig, ville karenstiden på grund af gentagelsesvirkning skulle forlænges med 5 år.

10.

- a. år for endelig dom: 1989.
- b. år for endelig udståelse af straffen: Ingen ubetinget frihedsstraf.
- c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Toldlovens § 117, stk. 2, jf. stk. 1.
- d. dommens konklusion: Bøde på 1.800 kr.
- e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: Ved indrejse fra Polen at have undladt at angive 640 cigaretter og én flaske spiritus, hvorved han undgik betaling af told og afgifter på 928 kr.

Fordi pågældende i 1982 har modtaget en dom på betinget hæfte i 20 dage for vold mod sagesløs, ville karenstiden på grund af gentagelsesvirkning skulle forlænges med 5 år.