

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 195:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 9/2 94. Første behandling 22/2 94. Betænkning 5/5 94. Anden behandling 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Kirsten Madsen (FP):**

Vi har i dag lovforslag nr. L 195 om indfødsrets meddelelse til tredje behandling, og det er sørgeligt at se, hvordan Venstre og De Konservative siger ét til pressen om, hvor gerne de vil ændre på betingelserne for at få dansk statsborgerskab, og når de så har mulighed for at stemme præcis, som de har skrevet i dagspressen, så stemmer de såmænd, som de altid har gjort – under henvisning til, at der ligger en eller anden gammel aftale.

Det er da også godt, at man overholder aftaler. Der er bare det ved det, at vi for et stykke tid siden blev enige om, at nu kunne det være nok, og i alt fald Venstre ville bryde den uholdbare aftale med Socialdemokratiet, en aftale, der jo heller ikke er i pagt med deres vælgere.

Jeg håber, det ændrer sig til et reelt samarbejde efterhånden. Venstre har jo i sit betækningsbidrag til det ene af de to lovforslag om indfødsrets meddelelse, som er til tredje behandling i dag, mere end antydnet, at de egentlig er enige med Fremskridtspartiet i en del af vore ændringsforslag. Alligevel stemmer de ikke for disse ændringsforslag. Det er ikke helt reelt.

Disse lovforslag omfatter 3.000–4.000 personer årligt, og hvis vi ser på, hvad det betyder, når de fleste af disse personer ikke forsørger sig selv, er det et betragteligt beløb, der bliver behov for til flere overførselsindkomster, end vi har i forvejen.

Efter alle solemærker at dømme vil de 17.000 tidligere jugoslaviske midlertidige flygtninge stille op i køen om et par år for at ansøge om statsborgerskab. Det var de meldinger, vi fik fra ministrene, da vi forespurte, om det var

meningen, at disse mennesker skulle have varig opholdstilladelse med mulighed for at ansøge om dansk statsborgerskab.

Fremskridtspartiet tror ikke på, at det er den danske befolknings ønske. Vi har derfor gentagne gange foreslået, at disse spørgsmål skulle lægges ud til folkeafstemning, så politikerne her på Christiansborg virkelig kan få et sandt billede af, hvad danskerne selv ønsker, når de får lov til at svare.

Fremskridtspartiet skal derfor her ved tredje behandling af L 195 indstille lovforslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 115 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 247:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 20/4 94. Første behandling 27/4 94. Betænkning 11/5 94. Anden behandling 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Kirsten Madsen (FP):**

Ja, så nåede vi frem til at få to lovforslag om indfødsrets meddelelse til afstemning ved tredje behandling på samme dag. Det er jo ret interessant.

Det lovforslag, vi nu har til forhandling, er L 247 om indfødsrets meddelelse. Vi har ved de sidste mange behandlinger af lovforslag om indfødsrets meddelelse fået at vide – især fra Venstre, men også fra Det Konservative Folke-

[Kirsten Madsen]

parti – at man var interesseret i at stramme op omkring tildeling af indfødsret, især omkring de forskellige kriminelle af grovere karakter. Ja, disse to partier har endog fremsat et beslutningsforslag om det samme.

Men ved anden behandling af de sidste to indfødsretsmeddelelser har begge disse partier, Venstre og De Konservative, som har fremsat beslutningsforslag om det, som vi stiller ændringsforslag om, ikke villet stemme sammen med Fremskridtspartiet om de ændringsforslag, der omfattede netop de særlig grove kriminelle, som Fremskridtspartiet ikke mente burde belønnes med indfødsrets meddelelse og dermed medindflydelse på de folkevalgte organer, Folketinget og Europa-Parlamentet.

Det er tilsyneladende kun valgfæsk med et meget ringe reelt indhold. Der er kun ét parti, der virkelig mener noget med det, man siger i disse sager, og stemmer, som man har lovet, og det er Fremskridtspartiet. Jeg håber, at befolkningen vil være opmærksom på dette forhold ved de næste valg. Men vi er alligevel fortrøstningsfulde og ser frem til, at Venstre og De Konservative vil samarbejde om disse sager i fremtiden.

Jeg skal med det indhold, som lovforslag nr. L 247 har, her ved tredje behandling indstille lovforslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 113 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 198:**

*Forslag til lov om mærkning af videogrammer.*

Af kulturministeren (Jytte Hilden).

(Fremsat 9/2 94. Første behandling 24/2 94. Betænkning 11/5 94. Anden behandling 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 113 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 230:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond. (Investeringsgrænser).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 12/4 94. Betænkning 11/5 94. Anden behandling 20/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Når Folketinget nu om lidt vedtager dette lovforslag, sikrer vi jo, at ATP-fonden og Lønmodtagernes Dyrtdsfond kan investere yderligere ca. 13 mia. kr. i dansk erhvervsliv, altså i danske arbejdspladser.

Lovforslaget er et led i regeringens vækstfremmende politik. Vi skal have sat gang i det danske samfund. Det var et af de markante signaler, som regeringen udsendte, da den tiltrådte i begyndelsen af 1993. Flere investeringer, vækst, udvikling og flere arbejdspladser var nogle af nøgleordene. Siden er der arbejdet målbevidst, og resultaterne viser sig nu. Det er der grund til at konstatere. Der er kommet gang i økonomien. Flere og flere kommer i arbejde, lyder meldingerne bl.a. fra en række af de store forbund. Arbejdsløshedstallet er på vej ned.