

[Fischer]

re sig selv både socialt og økonomisk, så de ikke føler sig umyndiggjorte i bistandssystemet, og at de skal aktiveres.

Vi har også taget et punkt ind, som vi føler der har været alt for lidt opmærksomhed om, nemlig de pårørende til narkomanerne, så de kan komme ud af den isolation, de ofte ifølge sagens natur vil befinde sig i. Vi peger på et netværk for de pårørende og et netværk, der også skal komme narkomanerne til gode.

Jeg er også glad for, at der har været positive bemærkninger om den målrettede og decentrale henvendelse til børn og unge, påvirkningen af dem. Vi tager forældreaspektet med. Jeg tror også, det er noget, vi kan enes om at gøre mere ved, for vi mener, det er overordentlig vigtigt at få engageret forældrene, så de bliver bevidst om deres ansvar for, hvad deres børn i teenagealderen gør i deres fritid, og på den måde i højere grad og hurtigere vil kunne opfange symptomer på et begyndende misbrug.

Dette er en dag, hvor vi ikke tæller mandater, men resultater, og i den sammenhæng kan jeg kun sige, at jeg er meget glad for den positive debat, vi har haft, og den positive reaktion over for De Konservatives og Venstres forslag. I sammenhæng med den debat, vi i øvrigt har haft, tror jeg – og det er jo det, vi har peget på i nogle sammenhænge: en samlet indsats over for narkoproblemerne – at vi vil kunne nå et væsentligt skridt fremad i bekæmpelsen af narkoproblemerne og også kunne lindre de menneskelige omkostninger for dem, der er blevet berørt af problemerne, og hjælpe narkomanerne til hurtigere og mere effektivt at komme ud af misbruget. Alt i alt føler jeg, at der er grund til at være tilfreds med debatten og med de politiske meldinger, der har været.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 247:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 20/4 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Vi har i dag lovforslag nr. L 247 til første behandling. Endnu inden det sidste lovforslag er færdigbehandlet, og inden der er afgivet betænkning vedrørende lovforslag nr. L 195, foreligger der nu et nyt lovforslag, nr. L 247, om indfødsrets meddelelse til første behandling.

For få år siden udtalte hr. Anker Jørgensen fra Folketingets talerstol, at det bogstavelig talt og hovedsagelig var fra de andre nordiske lande, de fleste ansøgninger om dansk indfødsret kom; men det er ikke hele sandheden. Der kommer hovedsagelig ansøgninger fra fjerne lande som Irak, Iran, adskillige fra Libanon, Marokko, Pakistan, Etiopien, Filippinerne, Sri Lanka, Nigeria, Tyrkiet, Korea, den russiske føderation, Djibouti, Egypten, Syrien, Indien og nogle få fra de forskellige europæiske lande samt et kraftigt stigende antal fra det tidligere Jugoslaviens borgere, der opholder sig her i Danmark. De er også begyndt at indfinde sig som asylansøgere og ansøgere om indfødsret, ganske som Fremskridtspartiet forudsagde, da Folketinget i sin tid gav tilladelse til midlertidigt ophold for netop denne sidstnævnte gruppe.

I øjeblikket er der ca. 17.000 asylanter her i Danmark, der endnu ikke har ansøgt om statsborgerskab. Hver måned vælter der nye flygtninge ind over vore grænser uden særlig kontrol. Kunne vi så bare være sikre på, at det er flygtninge, vi har med at gøre, og ikke skjult indvandring af flygtninge fra førstelande, hvor de ofte var i sikkerhed i mange måneder, men senere, når de finder ud af, at de økonomiske forhold er bekvemmere i Danmark, bliver bekvemmelighedsflygtninge fra førstelandene. Den slags flygtninge bør sendes tilbage til det første sted, hvor de var i sikkerhed og tryghed, og hvorfra de også senere hurtigere kan komme tilbage til deres eget land, når der igen bliver sikkert at være.

[Kirsten Madsen]

Flygtninge skal ikke automatisk kunne blive asylanter med varigt ophold og derefter få statsborgerskab i Danmark. Måske burde vi helt lukke for spontanflygtninge og udelukkende koncentrere os om de mennesker, der har opholdt sig i årevis i flygtningelejre. Vi bør måske indføre en lov om, at flygtninge altid skal tilbage til egne eller nabolande.

Mange ansøgere om dansk statsborgerskab er endog groft kriminelle, så vi bliver nødt til at ændre udvalgets regler eller sende dem ud til folkeafstemning og se, om befolkningen i Danmark virkelig ønsker alle disse nye statsborgere.

Som sagt før er der i øjeblikket ca. 17.000 mennesker, der sandsynligvis vil ansøge om fast ophold i Danmark. Det fik vi at vide i går under redegørelsesdebatten. Samtidig blev det udtrykt, at vi skulle forvente mindst 10.000 flere pr. år.

I lovforslag nr. L 195 er der endog tale om en enkelt ansøger, der på mindre end to år har haft 66 kriminelle forhold, der alle har udmøntet sig i domfældelse med dombogsudskrift. Af dagspressen er det også fremgået, at 42 pct. af al kriminalitet i visse politikredse i Danmark begås af 7 pct. af den derværende befolkning, og at disse 7 pct. alle udgøres af fremmede.

Vi kan ikke blive ved med at leve med at have Danmark liggende åbent for hele verden som verdens bedste sted at blive forsørget i. Fremskridtspartiet har altid været af den mening, at hjælpen skulle ydes dér, hvor der er behov for den, det vil sige i det nære miljø. Tiden er måske moden til et lovforslag, hvor vi bestemmer, at flygtninge og asylanter ikke skal have mulighed for at søge dansk statsborgerskab, når de opholder sig her i landet som flygtninge eller asylanter. Dansk statsborgerskab skal ikke være noget, man opnår pr. automatik.

Vi vil se på de strømninger, der er i de andre partier om at følge Fremskridtspartiets mening om, at dansk statsborgerskab kun tildeles dem, der under deres ophold her har vist, at de eksemplarisk har efterlevet dansk lov, skik og brug samt har formået at integrere sig. Det vil

sige, at de forstår, taler og skriver et korrekt dansk og følger dansk kulturmønster.

I øvrigt vil jeg se hen til en udvalgsbehandling, som jeg forventer bliver meget positiv, og til, at der kan blive mulighed for, at man fremover vil være mere enig med Fremskridtspartiet om de ændringsforslag, vi kommer med her i folketingsalen. Der er ting og tendenser i udvalget, der tyder på, at det går lidt i den retning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Arbejdsmarkedsudvalget (26/4 94):

Udtræder: Jens Jørgensen (KF)

Nyt medl.: Pia Christmas-Møller (KF)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 28. april 1994, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er oplået i salen.

Mødet hævet kl. 18.14
