

[Aagaard]

I øvrigt skal jeg om ændringsforslagene meddele, at Det Konservative Folkeparti kan stemme for disse. Vi ser ændringen til § 1 som værende velbegrundet, og det samme kan siges om ændringen i § 33 a, som har det sigte at modvirke omgåelsesmulighederne. Vi kan også stemme for ændringsforslaget til samme paragraf om, at hæftelsesreglen ved enten overdragelse eller rådgivers protest kun kan bringes i anvendelse efter beslutning i Ligningsrådet. Det forbedrer efter vores bedste opfattelse muligheden for en ensartet behandling af sager om hæftelser for et selskabs skattegæld og indebærer dermed også en forbedring af retssikkerheden.

Afslutningsvis blot den bemærkning, at kun fremtiden og praksis vil vise, om det lykkes at indkredse og ansvarsplacere de personer, som opererer til skade for de mange, der handler og præger salget af danske virksomheder og foreninger på en ansvarlig og regulær måde.

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal i anledning af den ikke ret lange, men grundige udvalgsbehandling notere en enkelt glædelig ting, nemlig at vi nu har oplevet et skifte i Folketingets arbejde med at hindre urimelig spekulation i skattesystemet.

Vi oplevede, at det med regeringens og SF's stemmer for et år siden lykkedes at lukke en stor del af de huller, vi på det tidspunkt kendte i skattesystemet.

Vi har siden oplevet, at et endnu bredere flertal i Folketinget var med til at forhindre, at man kunne spekulere umådeholdent i dobbeltbeskatningsoverenskomster, og vi ser nu for os – tredjebehandlingen venter forude – et meget stort flertal i Folketinget tiltræde et forslag, som vil forhindre mulighederne for spekulation i disse selskabstømnings.

Jeg synes, det er værd at bemærke dette skifte, som vil være til gunst for hele vores samfund og i meget høj grad også til gunst for Folketingets almindelige anseelse. Det er godt, at man herinde tager arbejdet så alvorligt, at når man oplever ting ude i det pulserende liv, som forekommer enhver almindelig borger åbenlyst urimelige, griber man ind med det resultat, at man gør en god gerning for de mange ordentlige skatteborgere ved at sørge for, at de, der er gode til at »tænke« eller »tømme« på en urimelig måde, bliver standset i deres aktivitet.

Det skal jeg notere med glæde, og jeg håber, at den linje må fortsætte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-8, § 1, således ændret, §§ 2-6, ændringsforslag nr. 9, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 10 og § 8 vedtoges uden afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 235:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejds-markedsfonde, kildeskatteloven og pensionsbeskatningsloven. (Ændring af reglerne om bidragsregulering, bidragspligt, opkrævning m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 7/4 94. Første behandling 14/4 94. Betænkning 18/5 94).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Kirkegaard (KF):**

Jeg skal ganske kort anbefale Folketinget at støtte de ændringsforslag, som er stillet af Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet. Det drejer sig om at skabe retfærdighed over for den gruppe af personer,

[Kirkegaard]

som modtager pension eller pensionslignende ydelser fra en tidligere arbejdsgiver, uanset om denne arbejdsgiver er offentlig eller privat.

Jeg skal ikke gentage argumentationen omkring B 98 for nogle timer siden, men dette er årsagen til, at jeg anbefaler, at man stemmer for disse ændringsforslag.

Jeg har naturligvis læst betænkningen omhyggeligt og lagt mærke til, at SF ikke lægger op til at støtte de ændringsforslag, som er stillet af de tre partier, som jeg nævnte. Det beklager jeg naturligvis.

SF giver udtryk for, at man principielt er enig i, at der ikke er ligestilling, hvis lovforslaget bliver vedtaget uændret. Man kan ikke støtte vore ændringsforslag, men lægger op til at overveje, om de kunne gennemføres i modereret form, sådan at man kommer til at betale arbejdsmarkedsbidrag, men kun hvis beløbet kommer over en bestemt grænse.

Denne tankegang fra SF's side mener jeg ikke er nær så logisk og nær så hensigtsmæssig som vore forslag, men jeg vil da gerne give udtryk for, at hvis vore forslag bliver nedstemt, er vi parat til positivt at overveje SF's løsning. Derfor vil jeg gerne anmode om, at lovforslaget går tilbage til Skatteudvalget mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 43 stemte for, 60 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3-7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8-14
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15-17
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 og 19
forkastedes uden afstemning.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 20
forkastedes uden afstemning.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 22-24 og § 4 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 236:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Beskatning af forskerstuderende i udlandet, beskatning af værelsesudlejning og udlejning af en helårsbolig en del af året).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 7/4 94. Første behandling 14/4 94. Betænkning 18/5 94).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Kirkegaard (KF):**

Også her er der stillet ændringsforslag af Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet. Det drejer sig om forsker-