

[Ebba Strange]

Jeg kan ikke sige andet som min sidste korte bemærkning heroppefra, end at jeg naturligvis håber, at det er indenrigsministeren, der har ret.

Jeg startede med at sige, at dette er en vurdering fra SF's side af retssikkerheden i det – det kommenterede fru Elisabeth Arnold – og jeg håber naturligvis, at indenrigsministeren har ret, jeg håber, at der ikke vil ske nogen retssikkerhedskrænkelser, og jeg håber, at udsendelsesfasen vil komme til at fungere bedre, end den har gjort i mange sager i de senere år.

Min sidste bemærkning er altså udtryk for et håb om, at det ikke bliver mig, men indenrigsministeren, der får ret i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 9 (SF).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 250:

Forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter og om ændring af ligningsloven. (Lån til tilslutningsudgifter).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 27/4 94. Første behandling 3/5 94. Betænkning 5/5 94. Anden behandling 10/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 216:

Forslag til lov om statstilskud til fremme af tilslutning til kulkraftvarme.

Af energiministeren (Jann Sjørnsen).

(Fremsat 16/3 94. Første behandling 24/3 94. Betænkning 3/5 94. Anden behandling 10/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 67 stemmer (S, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 48 (KF, V og FP).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 221:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Lempelse af reglerne om genoptagelse af arbejdet, herunder deltagelse i fagpolitisk arbejde m.v.).

Af socialministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 23/3 94. Første behandling 5/4 94. Betænkning 28/4 94. Anden behandling 5/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 101 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 8 (FP).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 220:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ret til betalt fravær på grund af graviditetsundersøgelser).

Af socialministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 23/3 94. Første behandling 5/4 94. Betænkning 28/4 94. Anden behandling 5/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Forespørgsel nr. F 37:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om optagelsesforhandlingerne med de fire EFTA-lande og konsekvenserne for dansk EU-politik?«

Af Ivar Nørgaard (S), Kent Kirk (KF), Charlotte Antonsen (V), Gade (SF), Annette Just (FP), Peter Duetoft (CD), Elisabeth Arnold (RV) og Lysholm Christensen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 22/3 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 5/4 94).

Begrundelse

Ivar Nørgaard (S):

De fire ansøgerlande har nu afsluttet de-

res forhandlinger med EU, og vi står over for, at disse landes befolkninger skal tage stilling til forhandlingsresultatet ved folkeafstemninger.

I næste måned skal der være et topmøde, som det hedder, et møde i Det Europæiske Råd, hvor man skal drøfte fremtiden for den europæiske politik, og i næste uge vil vi her i Folketinget have en afslutningsdebat, som jo ifølge traditionen væsentligst drejer sig om indenrigspolitiske problemer.

Vi, der har stillet forespørgslen – og det gælder samtlige partier minus Fremskridtspartiet – mener derfor, at dagen i dag er en god lejlighed og et godt tidspunkt til en generel drøftelse om EU og Danmark og om, hvilke konsekvenser regeringen vil drage af resultatet af forhandlingerne med ansøgerlandene. Derfor har vi stillet denne forespørgsel.

Besvarelse

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for dette initiativ. Når sandheden skal frem, er vi ikke uden en vis medskyld i, at debatten kommer nu, og jeg er ganske enig med hr. Ivar Nørgaard i, at tidspunktet er velvalgt, og at der er et helt afgørende behov for at få debatten netop nu. For det forholder sig jo sådan, som hr. Ivar Nørgaard sagde: at med hensyn til udvidelsen af EU med Østrig, Sverige, Finland og Norge er vi med den afgørelse, Europa-Parlamentet traf med sit massive ja den 4. maj i år, kommet denne udvidelse et meget stort skridt nærmere.

Den 4. maj var en god dag i Europa-Parlamentet. Det var en god dag, fordi fornuften og respekten for de nordiske ansøgerlande og for Østrig sejrede. Jeg tror, at den, der bedst sammenfattede følelserne, hvad angår de politiske konsekvenser, måske var Norges statsminister, Gro Harlem Brundtland, der sagde: Jeg er så glad for det klare afstemningsresultat i Europa-Parlamentet, der var så overvældende massivt, at vi føler os velkomne.

Det er jeg ganske enig med Gro Harlem Brundtland i. Men jeg kan ikke lade være med at sige, at den 4. maj desværre også indeholdt et trist indslag, idet der var nogle af medlemmerne af Europa-Parlamentet – blandt dem desværre også visse danske medlemmer – der undlod at stemme, og det at undlade at stem-