

Til lovforslag nr. L 202. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 28. april 1994

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,
Den Selvejende Institution Aabenraa Sygehus og
Sønderjyllands Amt.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) bemærker, at 2 medlemmer af Kristeligt Folkepartis folketingsgruppe vil stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for mindretallet (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) finder, at forslaget er overflødigt, og at ministeren har håndteret sagen om Aabenraa Sygehus på en ganske uacceptabel og utroværdig måde.

Mindretallet mener, at i en tid, hvor mange patienter venter på at blive behandlet, er det

vigtigt med nytænkning. Sygehuskommunerne må udnytte alle muligheder for at nedbringe de alt for lange ventetider, herunder ved henvisning til private hospitaler.

Mindretallet har den holdning, at alle borgere, der ønsker gratis behandling i det offentlige sygehusvæsen, skal have det. Det er allerede forudsat i sygehusloven.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) tager kraftig afstand fra forslaget, idet der efter Fremskridtspartiets opfattelse er tale om ekspropriation, da Aabenraa Sygehus har status af en selvejende institution.

En selvejende institution er en selvstændig juridisk »person«. Derfor er der tale om ekspropriation, når Folketinget begrænser Aabenraa Sygehus' udfoldelsesmuligheder uden at yde erstatning. Ekspropriation kan efter grundlovens § 73 kun ske mod fuld erstatning.

Vedtægterne for Den selvejende Institution Aabenraa Sygehus er i øvrigt godkendt af Indenrigsministeriet. Ifølge vedtægterne er flertallet i bestyrelsen ikke fra Sønderjyllands Amt.

Fremskridtspartiet mener, at det er positivt, at amterne udnytter de offentlige ressourcer optimalt. Det er tilfældet på Den selvejende Institution Aabenraa Sygehus. Imidlertid vil forslaget bevirke, at Aabenraa Sygehus fratages muligheden for at udnytte de eksisterende ressourcer optimalt. Blandt andet af den grund må forslaget afvises.

Sundhedsministeren har angivet som begrundelse, at forslaget er fremsat for at undgå

tvistigheder med Sønderjyllands Amt, eventuelt en længere retssag på baggrund af det eksisterende lovgrundlag. Sundhedsministeren mener ikke, at Den selvejende Institution Aabenraa Sygehus og Sønderjyllands Amt har den endelige administrative fortolkning af de love, der vedrører administrationen af Den selvejende Institution Aabenraa Sygehus. Denne fortolkning er efter Fremskridspartiets opfattelse ikke rigtig, idet der ligger flere højesteretsdomme til grund for, at kommunerne

har den endelige administrative fortolkning af de love, som de administrerer, medmindre ressourceministeren har en udtrykkelig hjemmel til at gribe ind.

Dette fremgår blandt andet af doktordisputatsen: »Den kommunale interesse – studier over kommunalrettens udvikling«, Mogens Heide-Jørgensen, 1993, der bl.a. henviser til de tilsvarende domme U. 1891.1023H og U. 1988.1031H.

Tove Lindbo Larsen (S) nfm. Lone Møller (S) Hanne Andersen (S) Dorte Bennedsen (S)

Martin Glerup (S) Anna-Marie Hansen (S) Jette Pors (CD) Dorit Myltoft (RV)

Lysholm Christensen (KRF) Karen Højte Jensen (KF) Agnete Laustsen (KF) Fischer (KF)

Jørgen Winther (V) Jens Skrumsager Skau (V) Mariann Fischer Boel (V)

Jan Kørke Christensen (FP) fmd. Birgitte Husmark (SF)