

[Finansministeren]

Tabel 5. Ændret skøn over ministerfordelte udgifter, 1993

Mio. kr.	Budget- oversigt 4 december 93	TB93 januar 94	Ændring december 93 januar 94
Folketinget m.v. ....	529	529	0
Statsministeriet .....	94	94	0
Udenrigsministeriet .....	1.516	1.466	-50
Ulandsbistand .....	7.683	7.742	59
Finansministeriet .....	-228	-319	-91
Bloktilskud m.v., Grønland og Færøerne .....	3.584	3.584	0
Økonomiministeriet .....	230	229	-1
Skatteministeriet .....	2.816	2.815	-1
Samordningsministeriet .....	35	30	-5
Justitsministeriet .....	7.493	7.468	-25
Forsvarsministeriet .....	16.605	16.458	-147
Indenrigsministeriet .....	1.403	1.448	45
Bloktilskud, kommuner .....	36.018	36.014	-4
Flygtninge .....	3.026	2.858	-168
Boligministeriet .....	12.199	12.149	-50
Socialministeriet .....	81.786	81.386	-400
Sundhedsministeriet .....	1.840	1.829	-11
Arbejdsministeriet .....	23.714	23.643	-71
A-dagpenge .....	36.200	36.200	0
Forskningsministeriet .....	1.276	1.277	1
Undervisningsministeriet .....	23.559	23.220	-339
Kulturministeriet .....	2.604	2.693	89
Kirkeministeriet .....	315	315	0
Miljøministeriet .....	1.531	1.483	-48
Landbrugsministeriet .....	1.914	1.762	-152
EF-markedsordninger .....	-118	-55	63
Fiskeriministeriet .....	473	465	-8
Industriministeriet .....	2.032	1.976	-56
P&T .....	-2.138	-2.145	-7
Turisme .....	178	164	-14
Trafikministeriet .....	3.026	2.972	-54
DSB .....	4.803	4.522	-281
Energiministeriet .....	1.077	1.093	16
Generelle reserver m.v. ....	0	0	0
Pension m.v. ....	7.297	7.303	6
<i>I alt</i> .....	<i>284.372</i>	<i>282.668</i>	<i>-1.704</i>

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 201:**

*Forslag til lov om ændring af lov om visse forhold på telekommunikationsområdet med flere love.*

Af ministeren for kommunikation og turisme (Helge Mortensen).

(Fremsat 9/2 94. Første behandling 23/2 94. Betænkning 25/2 94. Anden behandling 1/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Arne Melchior (CD):

Et kendt mundheld siger, at om smagen kan der ikke diskuteres. Som så mange af den slags ordsprog er det en frase, for selvfølgelig kan man diskutere smagen, netop fordi den er så forskellig. Det, man har vanskeligt ved, er at blive enige, men der er dog visse ting, som i hvert fald et meget, meget stort flertal vil kunne tilslutte sig falder uden for den gode smag og altså er dårlig smag.

Må jeg helt subjektivt – uden at jeg beder om, at det kommer til afstemning, og uden at jeg kan dokumentere, at jeg har flertallet bag mig – hævde, at de annoncer, som holdingselskabet Tele Danmark A/S har bragt i de seneste måneder, er topkandidater til danmarksmesterskabet i grimhed inden for kommunikation og annoncering. Nogen grimmere, mere rædselsfulde og afskyvækkende annoncer til et beløb, som formentlig har årtiets foreløbige størrelsesrekord, skal man nok lede længe efter; men det må selskabet naturligvis selv om. Jeg tør blot vove den påstand, at der ikke er ført én eneste ekstra telefonsamtale, ikke oprettet ét eneste ekstra abonnement eller opstillet ét eneste ekstra apparat på grund af disse rædselsfulde og frastødende annoncer.

En del af budskabet er også anbragt på busserne i flere byer, og der stilles det spørgsmål: »Hvem er det, der sørger for, at der daglig kan føres 10 millioner telefonsamtaler?« Spørgeren svarer selv: »Det gør Tele Danmark«, og en af årsagerne til, at jeg har bedt om ordet ved denne tredjebehandling, er, at jeg vil benægte den påstand. Det er nemlig ikke holdingselskabet Tele Danmark A/S, der sikrer disse forbindelser, har lagt de ledninger eller på nogen anden måde er borgernes garanti for, at tele nettet fungerer godt. Det er derimod JTAS og KTAS, Tele Sønderjylland A/S og Tele Fyn A/S, som driver disse net, har bekostet disse net – selvfølgelig for abonnenternes penge, hvad ellers – og har bragt det danske televæsen op på en standard, der internationalt målt er mindst second to none i kvalitet og funktionsduelighed og også prismæssigt står sig fornemt i den internationale konkurrence.

Disse annoncer er efter min mening misbrug af, hvad man må kalde offentlige penge. Vi er jo alle telefonabonnenter – jeg tror i hvert fald,

at 99 pct. af os er det her i landet – og for disse penge sætter man nogle annoncer i avisen, som absolut ikke er formålstjenlige; dette være sagt af en, der normalt absolut går ind for imageannoncering, for et godt image for en virksomhed eller et selskab er selvfølgelig af det gode, når det vel at mærke gøres ordentligt.

Jeg er ikke i tvivl om, at hensigten med disse annoncer er at fastslå et logo på bekostning af det, vi plejer at kalde stamselskabernes logoer. Jeg vil gerne komplimentere kommunikationsministeren, fordi han offentligt har meddelt straks efter sin tiltræden, at den politiske aftale, som et stort flertal i dette Ting står bag, vil fortsætte videre frem til udløbet den 1. marts 1997. Det synes jeg var både flot og dygtigt gjort af kommunikationsministeren. Jeg vil også sige ham tak, fordi han har sørget for, at det på den kommende ekstraordinære generalforsamling, som – så vidt jeg i øjeblikket er orienteret – finder sted i morgen, bliver sikret, at holdingselskabet Tele Danmark A/S vil få en formand og en næstformand, som ikke findes bedre i dette land. Det skal nok være med til at sikre, at de imperiebyggere, der har forsøgt at husere og regere i Tele Danmark A/S, får styret deres lyster, som klart er i strid med den politiske aftale fra sommeren 1990, som igen er grundlaget for den gældende lov for teleområdet.

Jeg vil yderligere melde, at både ministeren og selskabets direktion skal vide, at der fra dette hus vil blive fulgt nøje med i, hvad man foretager sig; om det fortsat skal være sådan, at disse stamselskaber – som ifølge Folketingets bestemmelse og ministerens bekræftelse skal eksistere frem til den 1. marts 1997 – skal udhules for opgaver, så de i virkeligheden bliver nogle tomme selskaber, der kun eksisterer på papiret. Hvis ingen andre vil, vil jeg i hvert fald. Men jeg tænker nok, at vi bliver nogle stykker, der nok skal følge med i udviklingen og sikre, at det, der har været Folketingets hensigt og er ordlyden af såvel den politiske aftale som lovens paragraffer, bliver håndhævet til gavn og gunst for de mange i vort land – både private, virksomheder og organisationer – som er interesserede i at have et televæsen, der fortsat skal have høj klasse, også målt internationalt.

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg ser gerne, at man dæmper samtalerne lidt over hele salen.

**Ole Donner (FP):**

Som reklamemand vil jeg gerne rose det bureau, der har lavet disse skrækkelige og grimme annoncer, som hr. Arne Melchior kan gengive i næsten fuld ordlyd og fortælle, hvor de har været anbragt, hvor forfærdelige de er, og hvilket indhold de står for. Jeg synes, det er glimrende klaret af et reklamebureau, at det kan få folk sådan op på mærkerne.

Men det, der får mig til at tage ordet, er, at det undrer mig lidt, at hr. Arne Melchior nu er blevet så opmærksom på disse ting. Da han for kort tid siden sad som minister, annoncerede man også temmelig kraftigt, men da lagde ministeren ikke mærke til det.

Jeg lagde også mærke til hr. Arne Melchiors bemærkning om, at fra nu af vil man følge nøje med i, hvordan disse teleselskaber opfører sig. Det svarer jo 100 pct. til, at hr. Arne Melchior i tidernes morgen også sagde, at han ville gøre noget godt for restaurationsbranchen, så det vil han formentlig også gøre nu, hvor han ikke længere er minister.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Ole Donner har netop givet Tinget en ganske fejlagtig fremstilling, som jeg kan tilgive ham, fordi den bunder i uvidenhed. Hvorfra skulle hr. Ole Donner dog vide – han har ikke spurgt mig – hvad jeg gjorde ved den slags ting, indtil jeg blev tvunget til at afgå som minister den 28. januar?

Jeg kan oplyse hr. Ole Donner om, at disse rædselsvækkende annoncer, som nu har kørt den sidste måneds tid, endnu ikke var publiceret på daværende tidspunkt. Men jeg deltog sandelig ganske ivrigt og i øvrigt inden for det mandat, jeg havde som minister, og inden for kommissoriets mandat – man skal jo huske, at Tele Danmark A/S baserer hele sin virksomhed på et meget vidtgående kommissorium – jeg fulgte i høj grad med og førte kommunikation med selskabet om det. Så da hr. Ole Donner ikke aner, hvad der er foregået, skal jeg tilgive ham, at han udtaler sig om noget, han ikke har, jeg vil næsten sige mindste anelse om.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg plejer at takke Vorherre, når jeg bliver

tilgivet, men denne gang vil jeg takke hr. Arne Melchior, fordi hr. Arne Melchior tilgiver mig.

Det er da rigtigt, at jeg ikke kan ane, hvad hr. Arne Melchior gjorde, da han var minister, og det eneste, jeg konstaterede, var da også, at da hr. Arne Melchior var minister, annoncerede man også. Jeg vil tro, at hr. Arne Melchior fulgte godt med og arbejdede for disse ting, uden at der i øvrigt kom noget ud af det, men vi fik i hvert fald ikke noget at vide om det her i Folketinget.

Men det har jo noget med smagen at gøre, om man kan lide det ene eller det andet, og jeg hørte også, at hr. Arne Melchior sagde noget om at blive enige om smagen. Den diskussion vil jeg ikke gå ind i med hr. Arne Melchior, for med de diskussioner om smag, hr. Arne Melchior har været ude i de sidste 3 uger, tør jeg simpelt hen ikke kæmpe med en så erfaren mand på det område.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 111 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 9 (SF).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 148:**

*Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse. (Udbetaling til en ægtefælle til en indsat m.v.).*

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 13/1 94. Første behandling 27/1 94. Betænkning 23/2 94. Anden behandling 1/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.