

[Undervisningsministeren]

ges enten af en registreret revisor eller en statsautoriseret revisor, men det tilkommer kredsen at afgøre, hvilken revisor der skal foretage revisionen. Kredsen afgør således selv, om det skal være en registreret eller statsautoriseret revisor.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at dette har baggrund i en konkret sag, hvor en kommune har pålagt et oplysningsforbund at lade regnskabet revidere ved en statsautoriseret revisor. Ministeriet vil omgående informere den pågældende kommune samt FOF i overensstemmelse med dette svar og dermed korrigerer tidligere meddelt information.

Spm. nr. S 537

Til *undervisningsministeren* (25/1 94) af:

John Vinther (KF):

»Vil ministeren, såfremt spørgsmål nr. S 536 besvares bekræftende, redegøre for, hvorvidt bestemmelsen er i overensstemmelse med EU's 8. direktiv om autorisation af personer, der kan foretage lovpligtig revision af regnskaber, ved hvilket registrerede og statsautoriserede revisorer er blevet ligestillede?«

Svar (3/2 94):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Af bestemmelsen i § 14, stk. 1, sidste punktum, i bekendtgørelse nr. 420 af 31. maj 1991 om støtte til folkeoplysning fremgår, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at regnskabet underskrives af registreret eller statsautoriseret revisor, hvormed de to grupper af offentligt godkendte revisorer er blevet fuldt ligestillede med hensyn til adgangen til at foretage revision.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S 536.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. S 697

Anden næstformand (Grove):

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 697, der er stillet af Kim Behnke (FP) til undervisningsministeren den 11. februar 1994, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *undervisningsministeren* (11/2 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse om årsagen til, at Bornholmerbussen ikke længere skal være omfattet af cirkulæret vedrørende transport af skoleelever m.v. til Bornholm?«

Begrundelse

Det er blevet spørgeren oplyst, at Bornholmerbussen ikke længere skal være omfattet af cirkulæret vedrørende transport af skolebørn m.v. til Bornholm. Da der har fundet et samarbejde sted mellem Bornholmerbussen og ministeriet gennem flere år, ønsker spørgeren at få kendskab til de nærmere grunde til, at dette samarbejde ikke kan fortsætte som hidtil.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 26:

Forespørgsel til indenrigsministeren [om, hvilket resultat regeringen vil tilstræbe i forhandlingerne med de kommunale organisationer om den kommunale økonomi i 1995].

Af Pernille Frahm (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 9/2 94).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 201:

Forslag til lov om ændring af lov om visse forhold på telekommunikationsområdet m.fl.

Af ministeren for kommunikation og turisme (Helge Mortensen).

(Fremsat 9/2 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Det lovforslag, som vi behandler her, er udmøntningen af tillægsaftalen af 8. februar mel-

[Poul Andersen]

lem regeringen, Det Konservative Folkeparti og Venstre. Forslaget betyder kort og godt en yderligere liberalisering på teleområdet samt en ny og mere markedsnærende kapitalstruktur for Tele Danmark. Vi er i Socialdemokratiet godt tilfredse med den aftale, vi har lavet. Vi befinder os i en tid, hvor kommunikation får en stadig voksende betydning og samtidig bliver stadig mere konkurrencepræget. Her skal vi selvfølgelig give Tele Danmark de muligheder, der er behov for, således at man ikke bliver løbet over ende, når man bliver tvunget til mere konkurrence. Det er vigtigt, at Tele Danmarks monopol på selve infrastrukturen opretholdes. Det ville være helt grotesk, hvis der skulle være flere telefonnet i Danmark. Samfundsøkonomisk ville det være helt hen i vejret.

Når det er sagt, vil jeg sige, at det er fornuftigt med øget konkurrence. Der kan opstå nye tjenester, som Tele Danmark ikke yder i dag, og i alle tilfælde vil det sikkert gavne kunderne, at monopolet langsomt fjernes.

Tele Danmark skal som sagt have de bedst mulige betingelser, men det er samtidig vigtigt for Socialdemokratiet, både at vi sikrer medarbejderne, og at hele landet dækkes ind. Vi kan jo ikke have, at enkelte landsdele får en ringere service, fordi det er mindre rentabelt. Samtidig med at rationaliseringer kan være nødvendige, må medarbejderne også sikres.

Med de signaler, der er kommet fra Tele Danmark siden Knud Heinesens udpegning som formand, føler vi os trygge på disse områder.

Vi vil fortsat følge udviklingen, og de strukturelle ændringer, der er lagt op til, vil også blive iværksat efter konsultation med forligspartierne. Det er vores indtryk, at medarbejderne positivt vil medvirke til udviklingen af Tele Danmarks forretningsområder på lokalt og centralt plan.

Det er vores opfattelse, at ikke alt varetages bedst i en topstyret, centralistisk organisationsform, men derimod i en organisation, der udvikler sig i alle led ud fra forretningsmæssige principper.

Målet skal selvfølgelig være at styrke konkurrencesituationen til glæde for nuværende og kommende aktionærer.

Til sidst vil jeg gerne sige, at vi finder det positivt, at der nu etableres et telenævn, hvortil

klager over Tele Danmark kan rettes. Det vil sandsynligvis stille forbrugerne bedre end tidligere, hvor der skulle klages til ministeren.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvem der vil kunne sidde i dette nævn. I Socialdemokratiet finder vi det naturligt, at brugerne repræsenteres.

Alt i alt er det et fornuftigt lovforslag, som vi fuldt ud kan støtte i Socialdemokratiet, og vi vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

H.P. Clausen (KF):

Det lovforslag, vi behandler, er jo en udmøntning af aftaler truffet mellem regeringen og Venstre og De Konservative – senest ved en tillægsaftale den 8. februar i år – og det betyder naturligvis, at vi kan støtte forslaget.

Vi glæder os over, at der nu er lagt en fast og fornuftig plan for ændringen af Tele Danmarks kapitalstruktur, så statens ejerandel reduceres til 51 pct., og at det nu ligger på plads. Det åbner mulighed for, at koncernen Tele Danmark kan ruste sig til den konkurrence, et liberaliseret marked vil medføre og for så vidt jo allerede har medført.

Vi glæder os også over den liberalisering, der nu sker på telefoniområdet. Ikke mindst lægger vi vægt på det argument, som både fremføres i ministerens fremsættelsestale og i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at tjensteliberaliseringerne er af stor betydning for det danske erhvervsliv med de mange små og mellemstore virksomheder.

Det er jeg ganske enig i, og jeg kunne ønske, at man på andre områder ville styrke erhvervslivet ved at lette dets arbejdsvilkår, som man gør det her, i stedet for ved hjælp af støtte, tilskud og anden slags sminke.

Vi er også tilfredse med det telenævn, der er foreslået i loven, for det er for os med til at understrege, at der skal være en afgrænsning mellem myndighedsudøvelse og drift. Det lægger vi vægt på på alle områder, og vi vil følge det med betydelig opmærksomhed.

Jeg skal så tilføje, at vi hilser de planlagte liberaliseringer velkomne, men at vi samtidig meget vågent vil holde øje med, at den sunde konkurrence, der derved udløses, udvikler sig på fair og lige vilkår. Det må være et krav til den liberaliserede situation, vi ønsker udviklet.

Vi har med nogen undren fulgt den massive kampagne, der fra Tele Danmark Mobil har

[H.P. Clausen]

været ført på mobiltelefonområdet med en priskrig, der må have kostet mange cifrede millionbeløb. Jeg tror, de kunne have været brugt bedre end til en kampagne, der virker på kanten af almindelig skik i forbindelse med ordentlig markedsføring.

Vi ser med en vis spænding frem til resultaterne af Konkurrencerådets og Telestyrelsens undersøgelse af sagen, og vi vil i givet fald vende tilbage til den.

Loven indeholder jo en række bemyndigelser til ministeren. Jeg håber, at jeg måske allerede i dag her i salen og i hvert fald under udvalgsarbejdet kan få en udtrykkelig bekræftelse fra ministeren på, at bemyndigelser og reguleringer vil blive brugt meget behersket og søgt holdt på et minimum.

Jeg går også ud fra, at ministeren i de enkelte tilfælde ikke vil handle uden kontakt med aftaleparterne, for jeg vil gerne her sige, at jeg synes, vi har haft et forbilledligt samarbejde og en forbilledlig åbenhed i samarbejdet mellem regeringen og forligspartierne. Det ser vi gerne fortsat, og vi er også parate til det fra vores side.

Med disse bemyndigelser vil jeg specielt nævne § 3, der giver ministeren mulighed for at fastsætte forskrifter for etablering og drift af de tjenester, transmissionsveje og centraler, der ikke er omfattet af koncession eller særrettigheder.

Her tror jeg der er brug for afgrænsninger, som vi forhåbentlig kan få i udvalget. Det kan vel ikke være meningen, at man skal regulere inden for områder som elektronisk post, hjemmeterminaler til en bank osv. osv., hvad der jo faktisk åbnes mulighed for med denne bemyndigelse, og derfor er jeg interesseret i at høre ministerens karakteristik af sin anvendelse af denne bemyndigelse og dens anvendelsesområde.

Der er altså nogle ting, vi gerne vil have afklaret nærmere, men jeg skal afsluttende sige, at vi meget gerne medvirker til en hurtig behandling af lovforslaget, så de frister med hensyn til omlægningen af Tele Danmarks kapital – det grundlag, som vi er enige om – kan overholdes.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte lovforslaget. Jeg må vel også konstatere, at der er tale om fælles aftale-

stof helt tilbage til juni 1990, så lovforslaget er en naturlig opfølgning af aftalen.

Venstre hilser enhver liberalisering – stor eller lille – velkommen, særlig hvis det er sådan, at det kan gavne dansk erhvervsliv, og det mener vi at lovforslaget bl.a. også lægger op til.

Men vi går selvfølgelig som allerede nævnt af hr. H.P. Clausen også ud fra som en selvfølge, at man holder sig til en fair konkurrence over for andre virksomheder. Det mener vi må være en naturlig ting, og det er som sagt et af de forhold, som vi også vil børe mere i, når lovforslaget ender i udvalget.

Vi vil også se nærmere på de bemyndigelser, der er tillagt ministeren i lovforslaget, men i øvrigt kan vi give vores støtte til lovforslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Som det er blevet sagt adskillige gange, er SF ikke med i den aftale, der ligger her, så derfor skal jeg ikke knytte andre kommentarer til lovforslaget, end at vi ikke kan støtte det.

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet er ikke en del af det politiske flertal omkring aftalen vedrørende Tele Danmark, men ikke desto mindre synes vi, at det forslag, der nu skal behandles i Folketinget, bestemt er værd at rose. Nogle af de forbehold, vi i sin tid havde over for etablering af Tele Danmark A/S, bliver nu rettet op – og hellere nu end aldrig!

Hvis vi skal tage spørgsmålet om selve aktieforløbet først, så var vi i Fremskridtspartiet i sin tid meget utilfreds med den måde, det foregik på, da man mere eller mindre tvangsindløste de gamle JTAS- og KTAS-aktier for så at overføre dem til at være Tele Danmark-aktier. Nu har man så denne aktieportefølje ude på private hænder, og nu skal man så udsættes for endnu en tvangsindløsning. Der er ganske vist et tilbud om, at man kan få aktierne indløst til en højere kurs, hvis man slår til, men ellers vil de siden igen blive tvangsindløst.

Selve begrebet tvangsindløsning af aktier er vi modstandere af; tingene bør ske på en fair måde. Men det skal selvfølgelig ikke være den sten, der ligger i vejen for, at man nu får solgt de 49 pct. af aktierne og dermed får en større privatisering af Tele Danmark, end tilfældet er i dag. Vi har et ideologisk ambitionsniveau, der er langt højere end de 49 pct. Vi kunne sag-

[Klm Behnke]

tens forestille os, at private aktionærer lå inde med 99,9 pct. af aktierne, og at ministeren så bare havde det, der hedder »en gylden aktie«, liggende i skuffen i ministeriet, og at den så kunne bruges i de tilfælde, hvor det private aktieselskab overtrådte en række nærmere bestemte regler. Det kunne også klares med en aktionæroverenskomst, men »en gylden aktie«-modellen har også været brugt i udlandet.

Med hensyn til den del, der vedrører liberaliseringerne, glæder vi os nu over, at andre kan få lov til at benytte telenettet. Argumenterne om, hvorfor Tele Danmark fortsat skal have monopol på selve nettet, kan vi ikke fuldt ud støtte. De argumenter, der tidligere gjorde sig gældende: at man skulle have en monopolvirksomhed, fordi der var en pligt til at lægge ledninger ud på de mindste småøer og ud på sydspidsen af Lolland-Falster, holder ikke længe. Udviklingen på mobiltelefonområdet bevirker jo, at det er absurd i dag at lægge ledninger ud på småøer, idet det er billigere for alle parter at udstyre de pågældende med en mobiltelefon. Derfor mener vi ikke, at disse argumenter holder i dag, og den teknologiske udvikling vil bevirke, at disse argumenter i endnu højere grad vil falde fra hinanden i de kommende år.

Men o.k., nu får vi i hvert fald flere operatører på nettet, men hvis de operatører skal kunne bruge nettet og der skal være fair konkurrence, er vi nødt til at have meget kort snor i den måde, Tele Danmark forvalter monopolrettighederne til selve nettet på. Og vi har da også – således som det også har været nævnt fra andre ordførere – med bekymring iagttaget den udvikling, der var op til jul, hvor Tele Danmark bandt helt op til 3.000 kr. i halen på mobiltelefoner, hvis blot folk ville tilmelde sig.

Vi afventer så den undersøgelse, der er i gang, inden vi i øvrigt skal tage stilling til, om det, der skete, var korrekt eller ikke korrekt.

Så er der spørgsmålet om det nye Telenævn. Vi glæder os over, at det bliver etableret, og vi vil også gerne støtte, at brugerne får størst mulig repræsentation, for det er meget vigtigt, hvis det ikke skal være sådan, at sagen alligevel bliver anket videre til folketingsmedlemmer og ministeren, at man har tillid til de afgørelser, der bliver truffet. Afgørelserne må ikke have karakter af bare at være Tele Danmarks forlængede arm, for så vil forbrugerne ikke have tillid til dem. Sager, hvor folk stiller med

telefonregninger på 90.000 kr. for samtaler til Belgien og de aldrig har ringet til Belgien, skal kunne behandles på fair vis, og det skal kunne ske i dette Telenævn.

Spørgsmålet om pensionsindbetaling osv. støtter vi fuldstændig.

Tilbage er der et enkelt spørgsmål, der ikke er taget stilling til. Det er muligheden for i højere grad at bekæmpe den chikane, der finder sted, hvor mennesker bliver ringet op hele natten af folk, der bare vil lave telefonchikane. Vi har tidligere behandlet det i Folketinget, og hver gang får vi at vide, at det er noget, der skal undersøges, for her er Registertilsynet osv. involveret.

Men nu har vi en ændring af loven til behandling, og derfor vil jeg gerne høre af ministeren, hvor langt man er kommet i retning af, at folk på displayet på deres telefon kan aflæse det nummer, hvorfra der ringes op til dem, så man kan få stoppet telefonchikane. Jeg skal minde ministeren om, at har man en telefax af billigere type, kan man løse problemet. Det er også den anbefaling, jeg giver folk. Billige telefaxer har den forunderlige indretning, at hvis man trykker på startknappen, når folk ringer op, viser telefaxen enten ved udskrift eller på displayet, hvilket nummer der ringes fra, men det kan ikke være rimeligt, at folk skal købe sig en telefax for at slippe for telefonchikane.

Med dette lille forbehold – eller ønske om, at vi også kommer rundt om den sag – skal Fremskridtspartiet medvirke til en hurtig vedtagelse af lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre CD's synspunkter vedrørende lovforslaget.

CD kan tilslutte sig de foreslåede ændringer af lovgivningen inden for teleområdet. Der er tre grunde til, at tilslutning falder os helt naturligt.

For det første er denne lovgivning og den bagvedliggende politiske aftale blevet til, mens posten som kommunikationsminister blev varetaget af en CD-minister.

For det andet er CD med i aftalen bag lovgivningen.

For det tredje er de foreslåede ændringer på enhver måde gavnlige for det danske televæsens sunde udvikling.

[Sonja Albrink]

Det indgår i vor positive holdning, at der i løbet af en måneds tid vil blive gennemført personændringer i ledelsen af Tele Danmark A/S, hvilket vil betyde en væsentlig styrke for selskabets nærmeste fremtid.

Vi vil også complimentere kommunikationsministeren for hans klare udmelding om, at de regionale stamselskaber bevares indtil videre i overensstemmelse med den politiske aftale herom fra sommeren 1990. Det giver ro, og det giver god tid til overvejelser om eventuelle fremtidige ændringer. Dansk televæsen vil derved blive bedst muligt rustet til at møde udfordringerne, når EU's nye liberaliseringer træder i kraft i 1998.

CD har altså kun ros og anerkendelse til lovforslaget, og vi medvirker gerne til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Ministeren for kommunikation og turisme (Helge Mortensen):

Jeg vil indledningsvis tillade mig at takke for den tilslutning, der er fra et klart flertal af Folketingets partier. Det er jo sådan, at der som baggrund for dette lovforslag ligger en politisk aftale, og at der er tilslutning fra aftalepartierne, men jeg har også noteret mig tilslutning fra Fremskridtspartiet, og jeg har noteret mig – hvis jeg må tillade mig at bruge det udtryk – en beskeden afstandtagen fra SF's side til forslaget. Den var ikke særlig velbegrunderet, men man kunne måske nok tænke sig til motiverne, der vel ligger i, at Fremskridtspartiet giver sin tilslutning. Det er en udvikling, hvor der i løbet af de kommende år sker en normalisering af aktieforholdene på teleområdet, og hvor der i 1997 også for statens aktier er tale om en normaliseret situation på teleområdet.

Det er også baggrunden for den tillægsaftale, som forligspartierne traf sidste år, og som er yderligere understreget i aftalen af 8. februar i år.

Jeg skal altså takke for den tilslutning, der er til gennemførelsen, og jeg ser frem til, at dette også giver en hurtig folketingsbehandling, idet en afklaring af spørgsmålet her også betyder, at aktieemissionen kan klares – jo før des bedre efter min opfattelse.

Her vil jeg gerne sige til hr. H.P. Clausen, at jeg er enig i det ønskelige i, at der nu kommer en fast plan for denne aktieemission. Der har jo været – og det har været i tidligere regerin-

gers tid – problemer med at få denne faste plan, problemer, som jeg helt har delt, men vi er enige i synspunktet. Nu kommer den, og nu udføres aftalen.

Lad mig til de konkrete ting, der har været rejst, sige, at jeg som hr. Kim Behnke hilser Telenævnet, som der også er tilslutning til, velkommen. Jeg vil gerne indestå for, at dette bliver det uvildige nævn, der efterlyses, og at der ikke bliver tale om, at det dirigeres hverken af ministeren eller af Tele Danmark. Og det er naturligvis vigtigt, hvilken sammensætning det får.

Jeg vil med det samme tilkendegive, at henvendelsen fra Forbrugerrådet om paritet mellem brancheinteresser og brugerinteresser efter min opfattelse er en rigtig indfaldsvinkel. Men jeg vil også gerne have lov til at drøfte spørgsmålet om sammensætningen med Telerådet, der har møde her i marts måned. Telerådet har også været rådgivende med hensyn til de øvrige paragraffer i lovforslaget. Der vil komme et initiativ fra min side angående sammensætningen, og jeg vil gerne tilkendegive, at jeg til udvalget vil oversende de overvejelser, der gøres efter en høring i Telerådet om sammensætningen af nævnet.

Dermed vil jeg kvittere for både hr. Poul Andersens og flere andres indlæg om brugerinteresser i dette nævn. Måske skulle jeg understrege, at der på teleområdet er brugerinteresser af vidt forskellig karakter, som bør tilgodeses – på den ene side den private abonnent og på den anden side erhvervsabonnenten. Men også den teknologiske udvikling gør, at mange brugerinteresser må afvejes ved besættelsen af de enkelte poster i Telenævnet.

Til hr. H.P. Clausen må jeg sige, at jeg deler den opfattelse, at der på teleområdet har været en fornuftig kontakt hele vejen igennem imellem minister, regering og forligspartier, og at der ingen konflikter har været, fordi man har været enige om at løse problemerne i den rækkefølge, de er kommet. Hr. H.P. Clausen efterlyste dette fortsatte samarbejde, og det tilsiger vi.

Det gælder også det konkrete indhold i bekendtgørelser og vejledninger, i det omfang det kan siges at have betydning for udmøntningen af lovens § 3, som hr. H.P. Clausen er inde på, eller på anden måde.

[Ministeren for kommunikation og turisme]

Jeg vil gerne sige, at der i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4, står, at reguleringen ikke må være stærkere, end formålet tilsiger, og derfor er det allerede indbygget, hr. H.P. Clausen, at der skal en god forklaring til, hvis der skal reguleres på det område. Det står allerede i bemærkningerne, og det vil jeg godt henholde mig til.

Med hensyn til spørgsmålet om de mulige reguleringer vil jeg gerne, om det ønskes, over for udvalget skriftligt komme med en yderligere specifikation af mulighederne i lovens § 3, men jeg synes, at bemærkningerne i sig selv svarer på hr. H.P. Clausens spørgsmål. I hvert fald vil jeg understrege, at jeg er enig med hr. H.P. Clausen i, at der ikke skal reguleres hårdere, end at det tjener et fornuftigt formål. Der kan også være konkurrencehensyn.

Så skal jeg sige til hr. H.P. Clausen, at jeg deler den opfattelse, at der på det etiske område – jeg var selv iagttagende til juleslagsmålet om GSM-markedet – var nogle ikke særlig gode toner både i farve og lyd.

Jeg har tidligere tilkendegivet på spørgsmål fra Fremskridtspartiet her i salen, at Telestyrelsen er anmodet om en undersøgelse, og Konkurrencerådet laver også en undersøgelse. Jeg vil komme tilbage til det spørgsmål, når resultatet af disse undersøgelser foreligger.

Jeg vil også gerne understrege – og det gælder på teleområdet som på alle andre områder, der i disse år underlægges øget liberalisering, altså offentlige virksomheder, der liberaliserer – at hvor områder liberaliseres, skal der være tale om sunde og jævnbyrdige konkurrenceforhold fra statens side, fra lovgivningens side. Dette synspunkt vil jeg indtage, og dette synspunkt vil jeg erklære mig enig i.

Hr. Svend Heiselberg har jeg svaret ved at sige, at liberaliseringen og reguleringen ikke skal være hårdere, end formålet tilsiger.

Jeg forstår godt hr. Kim Behnkes synspunkt, at i det parti, hr. Kim Behnke repræsenterer, kunne en yderligere liberalisering af infrastrukturen være ønskelig, men jeg vil pege på, at vi har en aftale, som løber frem til 1997. I Danmark er det bundet op på en aftale.

Jeg vil også gerne sige, at i forhold til det øvrige Europa har vi ikke noget efterslæb i forhold til liberalisering. Vi er blandt de første, der tjenesteliberaliserer. Vi har måske ikke i forhold til England den samme infrastrukturli-

beralisering, men ser vi det i forhold til de øvrige lande, er der heller ikke her nogen synderlig synlige initiativer. Der kommer allerede i år en kommissionsberetning på området, der tager stilling til den fremtidige infrastruktur på teleområdet, og så må vi på det grundlag drøfte – og det må forligspartierne også – om der skal ske yderligere tiltag på infrastrukturområdet.

Men jeg vil gerne understrege, at det ønske, hr. Kim Behnke har, skal ses i sammenhæng med hr. Poul Andersens ønske om, at der er et ligeligt hensyn at tage til hele landet, hvad angår forsyning med telefoner til nogenlunde samme pris. Ved at fastholde infrastrukturen har vi kunnet fastholde, at de tyndt befolkede områder har et serviceniveau, der svarer til de mere fyldigt bebyggede områder her i landet, og det vil sige modvirker det, vi kalder at skumme fløden, cream skimming, på teleområdet. Det har været hensigten, men det kan godt være, det skal diskuteres, og det vil vi gøre på baggrund af Kommissionens beretning, som kommer her i løbet af 1994.

Med disse ord endnu en gang tak for den tilslutning, der har været til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af formueskatten.

Af Kirkegaard (KF) og Peter Brixtofte (V) m.fl.

(Fremsat 2/2 94).

Forslaget sattes til forhandling.