

[Anden næstformand]

om, at hun fra og med den 24. maj 1994 atter kan give møde i Tinget.

Stedfortræderens, *Bent Greves*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om ændring af lov om undervisning af voksne indvandrere. (Amtsrådernes informationsforpligtelse over for nye familiesammenførte voksne, uddannelses- og erhvervsvejledning, udvidelse af initiativtagerkredsen og undervisning af en begrænset kreds af danske statsborgere).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 15/12 93. Første behandling 20/1 94. Betænkning 28/4 94. Anden behandling 10/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 8 (FP).

Anden næstformand (Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Adgang, varighed og ny indledende del).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 26/1 94. Betænkning 28/4 94. Anden behandling 10/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Anden næstformand (Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 195:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 9/2 94. Første behandling 22/2 94. Betænkning 5/5 94).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Kirsten Madsen (FP):**

I dag har vi to bunkebryllupper til behandling om indfødsrets meddelelse. Hvornår mon vi når op på tre bunkebryllupper på samme dag?

Det første af disse to bryllupper er lovforslag nr. L 195, og det fremgår af betænkningen, at 13 personer er straffet for grov kriminalitet af forskellig karakter, der stort set spænder over alt, lige fra økonomisk kriminalitet til grov vold, og den største økonomiske forseelse er takseret til en bøde på 710.000 kr.

Som tidligere er Fremskridtspartiet imod, at disse personer får dansk indfødsret og dermed adgang til det danske slaraffenland med alt, hvad dette indebærer af fordele. Fremskridts-

[Kirsten Madsen]

partiet er stadig af den mening, at den, der ansøger om dansk statsborgerskab, skal have efterlevet vores love og folkeskikke eksemplarisk, ikke må have gæld til det offentlige og i det store og hele skal have kunnet sørge for sig selv.

Lovforslag nr. L 195 omfattede ved fremsættelsen i alt 955 personer, og kun meget få af disse 955 personer kommer fra vore nabolande. Det fremmede islæt i den danske befolkning øges stort set dag for dag, og det Danmark med de værdier, det er dette Tings opgave at værne om, er langsomt ved at forsvinde. At kriminelle kan søge dansk statsborgerskab, er en hån mod lovlydige danske borgere, der må se på, at det retsgrundlag, de sætter deres lid til, undermineres. Man kan med nogen ret spørge sig selv: Hvorfor skal vi danskere overholde loven, når vore naboer ikke gør det og yderligere belønnes med et dansk statsborgerskab?

Fremskridtspartiet vil utrætteligt arbejde for, at i hvert fald grove kriminelle nægtes adgang til nogen sinde at søge dansk statsborgerskab.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 8 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 8 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes, idet 8 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 8 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 1-4 og nr. 8
forkastedes uden afstemning.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10-13
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 247:
Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
Af justitsministeren (Erling Olsen).
(Fremsat 20/4 94. Første behandling 27/4 94. Betænkning 11/5 94).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Vi har lige stemt om lovforslag nr. L 195 og skal nu i gang med lovforslag nr. L 247, som også drejer sig om indfødsrets meddelelse, og jeg vil citere en del af mine bemærkninger til mine ændringsforslag fra betænkningen i min ordførertale.

Nogle af Fremskridtspartiets ændringsforslag går ud på, at personer, som under deres ophold her i landet har overtrådt straffeloven eller særlovgivningen, efter Fremskridtspartiets opfattelse ikke skal præmieres med tildelelse af dansk indfødsret. For personer, der kommer som gæster for at få et fristed i det danske samfund, er der absolut ingen undskyldninger for at overtræde landets love.

Hvis Folketinget sendte et signal til alle udlændinge verden over om, at såfremt man øn-