

[Else Winther Andersen]

taget, og så må vi oven i købet konstatere, at den skal rettes tilbage til den 1. januar 1994.

Venstre vil se på arbejdet, når det kommer i udvalg og så se til, at vi får det gjort færdigt.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Også SF vil selvfølgelig sige velkommen til ministeren, og dette lille forslag kan vi hurtigt blive enige om, og vi kan formentlig få det vedtaget med alle stemmer i Folketinget. Det mener jeg i hvert fald som udgangspunkt, da det jo er en rettelse til nogle ting, som er gennemført på et tidligere tidspunkt.

Uanset om man har været tilhænger eller ej af det, der blev vedtaget på et tidligere tidspunkt, så er det jo klart, at det ikke skal betyde, at disse rettelser medfører, at man skal mindske ydelserne på Færøerne. I øvrigt må hjemmestyret jo selv beslutte sig til, hvorledes det skal reguleres.

Vi kan tilslutte os forslaget.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg er helt enig i, at det her ligner noget hastværk, men på den anden side set, så havde ministeren jo kun 14 dage til at få det lavet i.

Det, man godt kunne have skrevet lidt om i dette lovforslag, så det havde været lidt mere forståeligt for os almindelige dødelige, var noget i retning af, at de skatteregler, der gælder i Danmark, ikke gælder på Færøerne: At den satsreguleringsprocent, der gælder i Danmark, ikke gælder på Færøerne.

Når man så laver en tredje lovgivning, som pludselig griber ind på Færøerne, så er det, færingerne bliver økonomisk betydeligt dårligere stillet, end hensigten var med de reformer, der er lavet i regeringens tid.

Med den begrundelse kan vi også støtte forslaget, for det er selvfølgelig ikke rimeligt, at færingerne bliver urimeligt dårligt stillet blot på grund af, at regeringen har lavet nogle reformer.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre stod bag de love, der nu som en konsekvens nødvendiggør dette lovforslag, så derfor støtter Det Radikale Venstre lovforslaget og tilsiger det et hurtigt udvalgsarbejde.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Også fra Kristeligt Folkepartis side skal der

lyde en tilslutning til forslaget.

Det kan ikke være rimeligt, at overførselsindkomsterne på Færøerne skal lide under den lovgivning, vi har her i Danmark, så den konsekvens skal selvfølgelig ændres i lovgivningen, og vi medvirker gerne til en hurtig gennemførelse.

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for tilsagnet om en hurtig udvalgsbehandling, og skulle der være spørgsmål, og det forstod jeg der kunne være – dog ikke om nødvendigheden af forslaget – står jeg til rådighed, så jeg håber på en let gang gennem udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 195:**

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 9/2 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Kirsten Madsen (FP):**

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse nr. L 195 er reelt 955 særskilte lovforslag, der egentlig burde behandles enkeltvis, altså med 955 afstemninger til godkendelse, således at man ikke tog alle såvel kriminelle som andres anmodning om indfødsrets meddelelse med i samme pulje, men tog dem op enkeltvis til vurdering i folketingssalen.

[Kirsten Madsen]

Det er altså reelt et kæmpemæssigt bunkebryllup uden smålig skelen til forskelligheder, til kriminelle eller andre. Blandt disse 955 personer er der 45, der har modtaget dom for overtrædelse af straffeloven. Der er adskillige personer, der egentlig ikke opfylder reglerne for modtagelse af indfødsrets meddelelse, men som et flertal af udvalget har godtaget, og som derfor er opført på denne bunkebryllupsliste.

Det danske pas bliver stadig mere og mere eftertragtet af stadig fjernere landes indbyggere. Det er ganske enkelt rygtedes helt til Asiens og Mellemøstens fjerne lande som Thailand, Sri Lanka, Kuwait, Pakistan, Libanon, Chile, Peru, Filippinerne, Yemen, Syrien, Algeriet og Marokko, Columbia, Saudi-Arabien, Vietnam, Israel, Sydafrika, Johannesburg, Egypten, Etiopien, Kina, Tunesien, Zimbabwe, Indien, Trinidad og Tobago, Ghana, Brasilien, Mozambique, Jordan, Uruguay, Hong Kong, Tanzania, Guyana, Singapore, Burma, Jordan, Irak og det tidligere Sovjetunionen m.fl. Dertil kommer hele den store klump af østeuropæere, der vil søge lykken ved folkevandring af et hidtil uset omfang efter kommunismens fald; alle med et kulturmønster, der er vanskeligt foreneligt med det danske. Der er færre end 20 personer fra de lande, hvis kultur vi sammenligner os med, og som derfor ikke vil have de store kulturtilpasningsvanskeligheder.

Det er klart for enhver, at Danmark er kendt i den ganske verden som et slaraffenland. Rækken af nationaliteter bare på denne meddelelse om dansk indfødsret taler sit eget tydelige sprog.

En statistik fra Søndagsavisen den 20. februar 1994 viser, at Mellemøsten tegner sig for 56 pct. af ansøgningerne om dansk statsborgerskab i 1994. 19 pct. kommer fra Asien, 15 fra Østeuropa, hvor kommunismen er faldet. Øvrige lande tegner sig for 8 pct., og kun 3 pct. kommer fra Vesteuropa. Som jeg sagde før: Færre end 20 personer fra Norden, England, Tyskland, Frankrig og andre lande, hvis kultur vi sammenligner os med. Ifølge kommentaren til samme statistik er det især borgerne fra Eks-jugoslavien og Sri Lanka, der har øget deres antal af ansøgere om dansk pas. Når dertil kommer en artikel fra B.T. den 9. februar, i hvilken en til islam omvendt indvandrer kræver, at vi smider alle de kriminelle fremmede ud, ja, så står vi med en højst uheldig samling til dette bunkebryllup.

Fremskridtspartiet har de sidste 20 år tordnet imod de regler, der gælder, og vi har desværre endnu ikke fået ørenlyd. Jeg håber, det kan nås endnu, inden de helt store folkevandringer tager fart fra klodens fjerneste egne og Østeuropa.

Fremskridtspartiet vil gå positivt ind i forhandlingerne i Indfødsretsudvalget og vil meget muligt stille en række ændringsforslag. Så må vi se, hvor meget der er i de andre partiers udtalelser til pressen. Om man trykker på den røde eller grønne knap, afslører, om man holder de løfter, som man den ene gang efter den anden giver i pressen. Man glemmer ofte at trykke på den rigtige knap i salen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 57:

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et organ til belysning af narkotikarelaterede problemer i Danmark.*

Af Tom Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 1/2 94).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

### Sundhedsministeren (Torben Lund):

Beslutningsforslaget fra Fremskridtspartiet indebærer, at regeringen senest 1. juli i år skal fremsætte lovforslag om nedsættelse af et uafhængigt narkotikaråd, der skal tilvejebringe oplysninger om forskningsresultater på narkotikaområdet.