

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 19:**

*Forslag til lov om ændring af lov om musik.*  
Af kulturministeren (Jytte Hilden).  
(Fremsat 6/10 93. Første behandling 13/10 93. Betænkning 2/12 93).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**H.P. Clausen (KF):**

Det Konservative Folkeparti har i betænkningen meddelt, at vi vil redegøre for vores holdning til forslaget ved tredjebehandlingen.

Når jeg tager ordet her ved andenbehandlingen, skyldes det, at jeg vil anmode om, at forslaget går tilbage til udvalget, så vi i en tillægsbetænkning kan klargøre vor principielle holdning til forslagets økonomiske konsekvenser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 40 stemte for, 77 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 20:**

*Forslag til lov om folkebiblioteker m.v.*  
Af kulturministeren (Jytte Hilden).  
(Fremsat 6/10 93. Første behandling 13/10 93. Betænkning 1/12 93).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Eva Møller (KF):**

Som jeg på Det Konservative Folkepartis vegne tilkendegav ved førstebehandlingen, var vi ikke tilfredse med udformningen af nogle enkelte punkter i lovforslaget, idet vi fandt, at forslaget var alt for centralistisk og lagde al magt ind i Folketinget i stedet for ud til kommunerne. Vi har i den anledning stillet ændringsforslag, som er helt på linje med de ønsker, man har i Kommunernes Landsforening, og det kan naturligvis undre os, at regeringen er helt utilbøjelig til at lytte til holdningerne i Kommunernes Landsforening og i de kommuner, som skal administrere loven.

Vi finder det rigtigst, at kommunerne, som skal have nytten af centralbibliotekerne, også skal stå for dem, og at det ikke skal være statsmagten. På ganske tilsvarende vis finder vi det rimeligt, at dersom kommunerne ønsker det, skal de have en mulighed for at opkræve afgift for udlån af en række materialer, som ikke er klassiske biblioteksmaterialer, f.eks. edb- og videoprogrammer. Jeg understreger, at der skal være tale om en mulighed, så vi giver det kommunale selvstyre chancen for selv at vurdere tingene i stedet for herindefra diktatorisk at fastlægge, hvordan det skal være.

Jeg anbefaler derfor naturligvis Det Konservative Folkepartis ændringsforslag til denne lov.

**Pernille Frahm (SF):**