

[Formanden]

hvor det stammer fra, og hvornår det slutter. Og det kan vist ikke give anledning til bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Det er rigtigt, og man må så være venlig at se citaterne i bemærkningerne til forslaget.

Formanden:

Men det gælder også for de tilfælde, hvor der er tale om tilsvarende situationer tidligere, jeg ikke har været opmærksom på. Det er rærest at vide præcis, hvor citaterne kommer fra, når der er tale om citater. Det er en formel betragtning, men der står altså i forretningsordenen, at sådan skal det være.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 113 (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 231:

Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Rejsedommerordning, forkyndelse, udeblivelsesdomme i straffesager samt lønindeholdelse for bøder, sagsomkostninger og konfiskerede beløb m.v.).

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 14/4 94. Betænkning 28/4 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 189:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Repatrieringshjælp til flygtninge og indvandrere samt ændring af reglerne om behandling af klager over Dansk Flygtningehjælps afgørelser om kontanthjælp).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 2/2 94. Første behandling 9/2 94. Betænkning 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 145:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af grundskyld for erhvervsejendomme m.v.).

Af Niels Højland (FP) m.fl.
(Fremsat 12/1 94. Første behandling 3/2 94. Betænkning 28/4 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 219:

Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Forbud mod etablering af boligfællesskaber m.v.).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 23/3 94. Første behandling 6/4 94. Betænkning 26/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om merværdiafgift (momsloven).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 8/12 93. Første behandling 14/1 94. Betænkning 27/4 94. Ændringsforslag nr. 35 af 2/5 94 uden for betænkningen af skatteministeren).

Der var stillet 34 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren.

Forhandling

Skatteministeren (Stavad):

Jeg synes, at jeg, inden vi stemmer om de af Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, skylder at gøre Tinget opmærksom på, at efter regeringens vurdering og ifølge de eksperter, vi støtter os til, er der to af ændringsforslagene, som er i klar modstrid med de internationale forpligtelser, vi har i EU-samarbejdet, og at de resterende ændringsforslag er tvivlsomme i forhold til EU-retten.