

[Arbejdsministeren]

kunne »købe« enkelte medarbejdere til at forlade virksomheden for derved at komme uden om varslingsreglerne. I dag er det således, at der kun medregnes egentlige afskedigelser, når man gør op, om antallet af afskedigelser når op over den grænse, der udløser varslingsreglerne.

Endvidere skal nu som noget nyt også afskedigelser, der skyldes standsning af en virksomheds aktiviteter som følge af en retsafgørelse (konkurs m.v.), være omfattet af varslingsreglerne.

Herudover får lønmodtagerne en lovfæstet ret til at tage eksperter med under forhandlingerne med ledelsen, og arbejdsgiveren skal for fremtiden oplyse, hvilke kriterier der tænkes anvendt til at udvælge de arbejdstagere, der skal afskediges, og efter hvilken beregningsmetode en eventuel afskedigelsesgodtgørelse tænkes fastsat.

Forbedringerne i medfør af dagsordensforslag D 29 er, at arbejdsgiveren får pligt til at indlede forhandlinger med lønmodtagerne senest 21 dage, før arbejdsgiveren varsler afskedigelserne over for arbejdsmarkedsrådet, og at afskedigelserne tidligst får virkning 8 uger efter, at arbejdsgiveren har sendt varsel til arbejdsmarkedsrådet.

Endvidere indføres den forbedring, at hvis arbejdsgiveren undlader at forhandle med lønmodtagerne efter reglerne eller undlader at varsle over for arbejdsmarkedsrådet, så skal arbejdsgiveren betale de pågældende lønmodtagere en godtgørelse svarende til 8 ugers løn. Som hidtil skal fra godtgørelsen trækkes den løn, som lønmodtageren har modtaget i en eventuel individuel opsigelsesperiode.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til forslaget og de dertil knyttede bemærkninger, vil jeg gerne anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om udgifterne i strafferetsplejen. (Hæleri med hensyn til indsmugling af særlig grov karakter og afsoningsomkostninger m.v.).

(Lovforslag nr. L 187).

Lovforslaget omfatter to forslag på straffetretens område.

Straffelovens hæleribestemmelse foreslås ændret således, at også hæleri med hensyn til udbyttet fra groft smugleri kriminaliseres. Bestemmelsen har sin særlige forhistorie i Tingets drøftelser sidste år i forbindelse med vedtagelsen af lovforslaget om forebyggende foranstaltninger mod hvidvaskning af penge.

Spørgsmålet om kriminalisering af udbyttet af grov skattesvig behandles også i denne del af lovforslaget. Denne problemstilling er nærmere analyseret og vurderet i Justitsministeriet. Resultatet er blevet, at det hverken vil være hensigtsmæssigt eller praktisk gennemførligt at gøre et hæleriansvar gældende ved grov skattesvig. Der foreslås derfor ikke ændringer på dette punkt.

Endvidere foreslås det, at strafafsoneres pligt til at betale afsoningsomkostningerne ophæves. Efter min opfattelse må det erkendes, at et sådant krav på uheldig måde kan modvirke den resocialiseringsindsats, som gøres i forbindelse med løsladelsen af den dømte. Inddrivelse af afsoningsomkostningerne kan således modvirke de bestræbelser, der i øvrigt udfoldes for at hjælpe den indsatte til at leve en kriminalitetsfri tilværelse efter endt afsoning. Desuden kan den nugældende ordning føre til forskelsbehandling af afsonere, da det kan være vanskeligt at fastsætte en ensartet praksis med hensyn til inddrivelsen af afsoningsomkostninger.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg herved anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 19:

Forespørgsel til statsministeren, trafikministeren og miljøministeren [om, hvad regeringen agter at foretage sig, efter at Sverige har udskudt beslutningen om Øresundsforbindelsen].

Af Ole Donner (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 20/1 94).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig: