

[Kirsten Jacobsen]

bart, at hun ikke har nogen større indsigt i, hvordan realkreditloven er skruet sammen her i landet. Det handler om, at lån til den almen-nyttige boligsektor er udstedt i obligationsserier sammen med lån til alt muligt andet. Inden for de pågældende obligationsserier – som hedder blandede serier – er der solidarisk hæftelse.

Socialdemokratiet og fru Sonja Mikkelsen har åbenbart den opfattelse, at lejere i almen-nyttigt boligbyggeri ikke skal være solidariske med resten af dem, som er i den serie, de har lån i. Jeg er nødt til at gøre fru Sonja Mikkelsen opmærksom på, at de 80 pct. af boligejerne, som aldrig nogen sinde har givet kreditforeningerne tab, har været med til at betale og har alene indtil nu betalt for de tab, som de 20 pct. har påført kreditforeningerne. Så spørgsmålet er – og det er det, det drejer sig om – skal alle, der har lån i en serie, være solidariske med hinanden, eller er det kun boligejerne, der skal være solidariske? For hvis man laver A- og B-medlemmer derved, at nogle låntagere får særlige privilegier, så siger man samtidig, at de boligejere, som aldrig nogen sinde har betalt for sent, som aldrig har påført kreditforeningerne tab, alene skal betale for kreditforeningernes samlede tab.

Når man ser på, hvordan ledelsen i kreditforeningerne ser ud, hvilken indflydelse den almennyttige sektor har, så må man sige: Hvis vi ikke får dette ændringsforslag vedtaget, er det fuldstændig omkostningsfrit for ledelsen at sidde og vedtage bidragsforhøjelser, for det er kun de andre, der skal betale; ens egen sektor bliver friholdt. Det er ganske urimeligt. Hvis det var sådan, at man samtidig sagde, at den almennyttige boligsektor ingen som helst stemmeret har og ingen ret har til at pålægge de andre bidragsforhøjelser, kunne der være ræson i det, fru Sonja Mikkelsen sagde – ellers ikke.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 50 stemte for, 70 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 46 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 177:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Sikkerhedsstillelse i forbindelse med overførelse af areal til byzone).

Af miljøministeren (Svend Auken).

(Fremsat 20/1 94. Første behandling 1/2 94. Betænkning 23/2 94. Anden behandling 1/3 94. Tillægsbetænkning 23/3 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 178:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til de små øsamfund (trafikstøtte m.v.).

Af miljøministeren (Svend Auken).

(Fremsat 20/1 94. Første behandling 1/2 94. Betænkning 16/3 94. Anden behandling 5/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 181:

Forslag til lov om Den Grønne Fond.

Af miljøministeren (Svend Auken).

(Fremsat 20/1 94. Første behandling 1/2 94. Betænkning 23/3 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3, ændringsforslaget, § 4, således ændret, og § 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om ændring af sømandsloven og om ændring af lov om skibes sikkerhed m.v.

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 15/12 93. Første behandling 3/2 94. Betænkning 24/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.