

**[Skatteministeren]**

kan komme på sikker grund og et bredt flertal i Folketinget forhåbentlig ved tredje behandling kan vedtage forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 163:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forskning og udvikling).*

Af skatteministeren (Stavad).  
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Ilse Hansen (S):**

Loven om, at selskaber og fonde kan fradrage udgifterne til visse internationale forsknings- og teknologiprogrammer med 125 pct., hvis det pågældende projekt er forhåndsgodkendt af industriministeren, foreslås her forlænget med 1 år.

Det betyder, at projekter, der inden udgangen af 1994 er godkendt enten som Eurekaprojekt af Erhvervsfremme Styrelsen, som projekt under Nordisk Industrifond eller som EU-projekt af EU-Kommissionen, vil kunne benytte sig af de særlige fradrag.

Regeringen foreslår endvidere, at effekten af ordningen skal evalueres, således at der bliver et bedre grundlag at tage stilling på, når det skal afgøres, om ordningen fungerer efter intentionerne i loven.

Grundlaget for en eventuel videreførelse af ordningen vil således være bragt på plads, når arbejdet med evalueringen er gennemført.

Vi skal derfor i Socialdemokratiet tilslutte os forslaget, og jeg skal fra CD oplyse, at de også kan tilslutte sig forslaget.

**Kirkegaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan også tilslutte sig dette forslag, oven i købet med glæde. Vi har den opfattelse, at der er et, man kunne næsten sige desperat behov for at stimulere til forskning og udvikling i danske virksomheder. Hvis man sammenligner niveauet for den slags forskning med niveauet i de lande, som vi normalt konkurrerer med, vil man opdage, at man har et betydeligt efterslæb i det danske samfund.

Det er en alvorlig sag, for der er en udvikling i gang i erhvervsstrukturen i Danmark, der i høj grad går ud på, at lavtlønsområdet er ved at forsvinde ud af landet, og hvis vi ikke får etableret nogle nye typer arbejdspladser, som bygger på forskning og udvikling, så kan vi forestille os en udvikling i Danmark erhvervs-mæssigt, som kan være ganske negativ.

Derfor støtter vi forslaget om at forlænge denne ordning med et års tid, så man har et bedre grundlag at foretage evaluering på, men jeg vil da godt allerede nu melde, at vi i Det Konservative Folkeparti er stærkt interesseret i at udvide det område, hvortil der kan gives fradrag, netop ud fra de synspunkter, jeg gjorde rede for et øjeblik siden.

Vi kan altså støtte forslaget.

**Mariann Fischer Boel (V):**

Ved årsskiftet 1993-94 udløb muligheden for at fratække 125 pct. af udgifterne i forbindelse med godkendte forskningsprojekter, som både nogle firmaer og nogle fonde har benyttet sig af.

Fra Venstres side er vi overordentlig positive over for en forlængelse af perioden med indtil videre et år, og vi vil også i et positivt lys vurdere mulighederne for, at ordningen også får en fremtid, når det analysearbejde, der er lagt op til, foreligger, for det er klart, at det er vigtigt, at Danmark får en strategisk stærk placering i hele forskningsarbejdet, og vi mener også, at det er vigtigt at give en tilskyndelse til de virksomheder, der synes, at de har kræfter til at løse opgaven, gennem en skattemæssig 125 pct.s mulighed.

**Jens Thoft (SF):**

SF var imod den tidligere ordning, sådan som den fungerer, og mener ikke, at den bør forlænges, sådan som regeringen foreslår.

Det er grundlæggende noget rod at give et større fradrag, end man har haft udgifter for. Det er vi ikke tilhængere af. Skal man støtte forskningen, bør det ske langt mere målrettet end via en skattefidus, så ministeren må forbedre sig på, at SF vil stemme imod ved tredjebehandlingen.

**Ole Donner (FP):**

Fremskridtspartiet støttede loven, da den blev vedtaget, og vi støtter også forlængelsen, og jeg skal ikke forlænge debatten ved at gentage de samme synspunkter, som fortrinsvis Venstre og De Konservative er kommet med.

Vi kan altså støtte lovforslaget.

**Jørgen Estrup (RV):**

Fra radikal side har vi heller ingen problemer med en 1-årig forlængelse, men jeg vil føje til, at når man nu har sådan noget, der må opfattes som en decideret tilskudslovgivning, så er det altså rart netop at få en evaluering af, at det faktisk virker, og derfor er evaluering en vigtig del af forlængelsen.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti kan vi også fuldt ud tilslutte os loven her, forlængelsen og evalueringen, fordi der er et stort behov for den slags ting. Men jeg har det samme problem som hr. Jens Thoft. For os gamle bogholdere er det dér med 125 pct.s afskrivning noget roderi. Men formålet er i orden, og så må vi acceptere det.

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg vil gerne takke det store flertal for den venlige modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 164:**

*Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Skattekontrol med finansielle aktiver i udlandet m.v.).*

Af skatteministeren (Stavad).  
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Pia Gjellerup (S):**

Dette forslag omhandler to emner. Det ene er spørgsmålet om at få – det hedder det jo på moderne dansk efterhånden – implementeret nogle bestemmelser i industriministerens valutabekendtgørelse om skattemæssig kontrol med valutaindlændinges adgang til at have konti m.v. i udlandet. Disse elementer i valutabekendtgørelsen overføres til skattelovgivningen, nemlig til skattekontrolloven.

Det synes vi i Socialdemokratiet er fuldstændig rigtigt. Det har været varslet længe og så fra den tidligere regering i forbindelse med ændringer af kapitalliberaliseringsdirektivet fra EF.

Derudover er der et andet emne, og det er spørgsmålet om, hvordan man styrker indberetningen af en række udbetalinger i løbet af året, udbetalinger, der kommer lidt drypvis. Det drejer sig om jubilæumsgratiale, fratrædelsesgodtgørelser og en række andre udbetalinger, som der nu etableres en indberetningsordning for, og det synes vi i Socialdemokratiet er en rigtig idé, idet vi, som det nu har været en tradition gennem mange år efterhånden, har søgt at få stadig flere elementer ind under automatisk indberetning dels for at lette det for skatteyderen, dels for at gøre skattekontrol-len så enkel som muligt bl.a. ved at lave det, som nu er ved at være den egentlig fortrykte selvangivelse.

Vi kan fra Socialdemokratiets side støtte begge de to elementer i forslaget.