

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16:**

*Forslag til lov om forlængelse af visse frikommuneforsøg m.v.*

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 6/10 93. Første behandling 12/10 93. Betænkning 18/11 93. Anden behandling 23/11 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 1:**

*Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en dansk international brigade.*

Af forsvarsministeren (Hans Hækkerup).

(Fremsat 6/10 93. Første behandling 12/10 93. Betænkning 23/11 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

*Forhandling*

**Annette Just (FP):**

Der er én god grund til, at Fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag om at fjerne ordet »fredsskabende«.

Fremskridtspartiet går ind for, at vi skal kunne stille tropper til rådighed for fredsbeva-

rende missioner; men det er altødelæggende for FN's omdømme, hvis disse tropper skal være fredsskabende, altså skal gribe ind i en borgerkrig eller en anden situation og derved sikre, at krigen ophører. Det vil populært sige, at man vinder krigen og derefter skal være fredsbevarende, og så har man jo taget part i sagen og er ikke neutral længere. Så er FN's formål ødelagt, og Fremskridtspartiet vil modsætte sig den slags ødelæggelse af noget, der kunne have været en god idé, og som vi burde give en chance for at være med til at skabe en ny verdensorden ved at være fredsbevarende.

Jeg synes, det er trist, at et flertal i det danske Folketing i dag vil være med til at ødelægge den chance, som verden har fået for at lave et reelt og sobert stykke arbejde for at være fredsbevarende.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg skal meddele, at SF agter at stemme imod Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Jeg synes, at de betragtninger, som fru Annette Just gjorde sig heroppefra, tyder på et fuldstændigt ukendskab til FN-pagten, der jo netop forudsætter, at FN skal kunne gå ind i fredsskabende aktiviteter. Jeg synes også, det er ganske besynderligt, at man anlægger det synspunkt, at det vil ødelægge FN's omdømme, hvis man lever op til pagtens forpligtelser.

At FN derudover påtager sig fredsbevarende opgaver – som vi alle er enige om værdien af – og har fredsbevarende styrker, omtales i øvrigt overhovedet ikke i FN-pagten; det er kun godt og glimrende med disse opgaver. Men det er simpelt hen gedigent vrøvl at hævde, at FN's omdømme kan ødelægges af, at man begynder at påtage sig de opgaver, som er stipuleret i FN-pagten, og som vi vel egentlig alle burde være enige om at man skulle være i stand til at løse.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg vil godt meddele, at jeg agter at stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag, og jeg vil senere begrunde nøjere hvorfor.

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Til Fremskridtspartiets ændringsforslag skal jeg bemærke, at det jo netop ville være ødelæg-