

Til lovforslag nr. L 159. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 19. maj 1994

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskoler

(Bygningstaxameter m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels mundtligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer,
Frederiksberg Tekniske Skole,
Handelsskolernes Bestyrelsesforening,
Handelsskolernes Forstander- og Inspektørforening,
Handelsskolernes Lærerforening,
Københavns Tekniske Skole,
Metalindustriens Fagskole og
Teknisk Skoleforening.

Nogle af de modtagne henvendelser er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af undervisningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har mærket sig høringssvaret fra Erhvervsuddannelsesrådet og kan tilslutte sig rådets bemærkninger om, at dets status som rådgivende organ er værdifuldt på alle områder vedrørende erhvervsuddannelsernes forhold.

Udvalget har modtaget undervisningsministerens brev af 26. april 1994 med tilhørende notat om forhandlingerne mellem Undervisningsministeriet og skoleorganisationerne om forudsætningerne for indførelse af bygningstaxameterordning på erhvervsskolerne.

Udvalget har noteret sig disse forudsætninger og kan tilslutte sig undervisningsministerens forventning om, at taxameterordningen herefter vil kunne gennemføres i overensstemmelse med skolernes organisationer.

Udvalget deler ministerens opfattelse, hvorefter der skal søges opnået en høj grad af enighed mellem ministeriet og skolernes organisationer om gennemførelsen af bygningstaxameterordningen. I den forbindelse henviser udvalget især til nedenstående forudsætninger:

1. Udgiftsneutralitet.

- 1) Den samlede tilskudsramme for de udgiftsarter, der er omfattet af bygningstaxameterordningen (renter, afdrag, husleje, vedligeholdelse, mindre byggearbejder og ejendomsskatter) med prisregulering, skal være uændret i 1995 i forhold til 1994, dog således at de besparelser, der kan opnås ved lånekonverteringer i 1994, fratrækkes rammen.
- 2) Besparelserne ved lånekonverteringer fastlægges således, at de bliver udgiftsneutrale for de enkelte skoler, der kan opnå gevinster ved konverteringen.
- 3) Takster for 1995 fastlægges således, at omlægningen også er udgiftsneutral efter udløbet af overgangsperioden under forudsætning af uændrede elevtalsforudsætninger.

2. Fastsættelsen af takster.

Udgangspunktet for takstfastsættelsen skal være de arealnormer pr. årselev, som hidtil har været anvendt i bygningsplanlægningen og

ved reguleringen af skolernes tilskud til bygningsudgifter, dog således at der for handelsuddannelserne indregnes en forbedring fra 8 til 10 m² pr. årselev.

Endvidere anvendes nyopførelsespriser pr. m² for de enkelte uddannelser svarende til Byggedirektoratets sædvanlige fastsættelse af byggepriser.

Bygningsafskrivningsperioder sættes til 30 år for tekniske uddannelser og 40 år for handelsskoler ud fra en teknisk vurdering, der er baseret på, at det vil være muligt at opretholde en tidssvarende bygningsstandard med gennemsnitlige årlige udgifter til vedligeholdelse og reinvesteringer svarende til de anførte afskrivningsperioder.

Der indføres desuden en regionaliseringsfaktor, der tager højde for regionale forskelle i nyopførelsespriser og ejendomsbeskatning.

Endelig skal i takstfastsættelsen indgå en forudsætning om, at skolerne som gennemsnit skal forrente en fremmedkapital på 15 pct. af nyopførelsesprisen med en gennemsnitlig rentefod på 8 pct. Skoler, der aktuelt har en højere fremmedkapitalandel end 20 pct., ydes et tillæg til taksterne svarende til forskellen i renteudgifter mellem 15 og 20 pct. fremmedkapital. Grundlaget for opretholdelse af tillægget revideres med mellemrum. Skoler, der som følge af elevtalsstigning udvider bygningskapaciteten, skal kunne søge om tillæg i forbindelse med nybyggeri.

3. Reguleringer af takster.

Det forudsættes, at taksterne reguleres på de årlige finanslove ud fra byggeprisindeks og renteniveau.

Nye eller ændrede forudsætninger for takstfastsættelsen som f.eks. nye eller ændrede myndighedskrav til skolerne, som har bygningsmæssige konsekvenser, forhandles på sædvanlig vis mellem ministeriet og skolerne med henblik på vurdering af de takstmæssige og overgangsmæssige konsekvenser.

De enkelte elementer i takstfastsættelsen, herunder arealnormer, afskrivningstider og fremmedkapitalandele, skal i øvrigt revideres i forbindelse med fastlæggelse af de årlige finanslovstakster, hvis ændrede uddannelsesmæssige forudsætninger eller analyser af de faktiske udgiftsforbrug tilsiger dette.

4. Overgangsordninger, herunder kompensation for elevtalsfald.

Ved indførelse af bygningstaxameterordning beregnes en skoles tilskud til kapitaludgifter ud fra de fastlagte takster og antal årselever.

Med henblik på at sikre skoler med store kapitaludgifter i udgangssituationen en gradvis overgang til det tilskudsniveau, som taksterne medfører, indføres der en generel overgangsordning, hvor de pågældende skoler ud fra forskellen mellem de nuværende udgiftsforpligtelser (afdrag, renter, lejemål m.v.) pr. årselev og den fastlagte takst pr. årselev får et på forhånd fastlagt samlet tilskudstillæg, der aftrappes over 10 år regnet fra 1995. Modsat får skoler med kapitaludgifter pr. årselev, der i udgangssituationen er mindre end den fastlagte takst, et samlet forud fastlagt tilskudsfradrag, der ligeledes nedtrappes over 10 år.

Den generelle overgangsordning suppleres med et kompensationstilskud for faldende elevtal frem til og med år 2000, som skal sikre skolerne mod store tilskudsfald eller udsving i de første år.

Det forudsættes, at kompensationen for elevtalsfald ydes som tillæg til alle skoler med elevtalsfald og ligesom de generelle overgangstillæg (og -fradrag) nedtrappes lineært med 1/10 om året. Tillægget beregnes hvert år i overgangsperioden frem til år 2000 som 90 pct. af elevtalsfaldet fra udgangsårets elevtal til tilskudsårets elevtal x finanslovstaksten x nedtrappingsfaktoren for det pågældende år.

Heri modregnes dog 50 pct. af det tilskud, som skolerne får, som følge af at der indføres bygningstaxameterordning på åben uddannelse, jf. punkt 5.

Kompensationen for elevtalsfald ydes, hvad enten skolen i overgangsperioden frem til og med år 2000 har et stigende eller faldende gennemsnitligt tilskud pr. elev. Skoler, der i overgangsperioden har konstant eller stigende elevtal, vil alene få beregnet deres samlede tilskud efter den generelle overgangsordning.

I overgangsperioden til og med år 2000 baseres tilskudsberegningerne for bygningstilskud for et givet finansår på årselevtallet 1 år før finansåret (3 første kvartaler af kalenderåret før og sidste kvartal af det forudgående år).

Før år 2000 vil Undervisningsministeriet tage spørgsmålet om kompensation for elevtalsfald op til revision i samarbejde med skoleorganisationerne, herunder om både den samlede tilskudsberegning og de enkelte skolars tilskudsberegning fra og med finansåret 2001 skal baseres på gennemsnit af årselevopgørelserne for de tre forudgående år.

5. Bygningstaxameter ved voksenuddannelserne.

Med lovændringen fra 1. januar 1994, der muliggør heltidsundervisning og undervisning i dagtimerne under lov om åben uddannelse, og med den forventede og ønskede vækst inden for voksenuddannelser er det i sammenhæng med bygningstaxameterordninger nødvendigt, at der også indregnes bidrag til kapitaludgifter i taksterne for åben uddannelse. Der fastlægges tillæg til åben uddannelses-taksterne for 1995 svarende til en ramme på 40 mio. kr. regnet ud fra årselevtallet for 1993.

Det er ved takstreformen for arbejdsmarkedsuddannelsescentre ligeledes forudsat, at den planlagte overgang til taxametersystem for erhvervsskolernes vedkommende også skal omfatte fællesudgiftstakster og bygningstakster ud fra samme hovedprincipper, som gælder for takstfastsættelserne på de ordinære uddannelser.

6. Dispositionsfrihed.

Hovedformålet med bygningstaxameterordningen er at decentralisere ansvaret for de samlede økonomiske dispositioner til skolerne, herunder ansvaret for at økonomisere og prioritere inden for de samlede tilskudsrammer. Forudsætningen herfor er, at skolerne opnår reel dispositionsfrihed på bygningsområdet, i lighed med hvad der gælder for de to fristyreinstitutioner Århus Tekniske Skole og Købmandsskolen i Århus, og som landbrugs-skolerne tidligere har haft, da de havde status som frie kostskoler.

Det kræver afvigelser i forhold til budgetvejledningens regler på bygningsområdet, som skal forelægges Finansudvalget ved aktstykke efter taxameterlovens vedtagelse.

Skolerne skal således uden fremlæggelse af aktstykke og uden godkendelse i Undervisningsministeriet kunne foretage en række bygnings- og kapitalmæssige dispositioner inden

for skolens formål, herunder bygningsinvesteringer, køb og salg af fast ejendom, optagelse og omlægelse af lån med pant i skolens ejendom samt indgåelse og opsigelse af lejemål.

Undervisningsministeriet vil i det kommende aktstykke til Finansudvalget præcisere, under hvilke betingelser den nævnte forøgede dispositionsfrihed for skolerne skal kunne udøves.

Skolerne vil fortsat være omfattet af EU-reglerne om indkøb og byggeri og af statsbyggelovens bestemmelser, herunder Boligministeriets cirkulære om pris og tid, udbud, kvalitetssikring og regnskabsaflæggelse.

7. Overgangsbevillinger til bygningsforbedringer.

De opsparede midler i Undervisningsministeriet (ca. 200 mio. kr.) til bygningsforbedringer i forbindelse med overgang til bygningstaxameterordning skal disponeres således, at investeringer med henblik på opfyldelse af myndighedskrav, nødvendig genopretning af bygningsskader (utætte tage m.v.) og mindre ombygninger med henblik på arealtilpasning prioriteres højest.

8. Grundtilskudsforhøjelse.

Grundtilskuddenes vægt i det samlede tilskudssystem til erhvervsskolerne forøges som led i den tilpasning af det samlede tilskudssystem, som bygningstaxameterordningen medfører.

Grundtilskuddene forhøjes generelt med 50 pct. For kombinationsskolerne indføres dobbelt grundtilskud.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I den under *nr. 4* foreslåede affattelse af § 12, *stk. 3*, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Taksterne kan variere på grundlag af skolerens stedlige beliggenhed og fremmedkapitalandel.«

2) I den under nr. 14 foreslåede affattelse af § 22, stk. 1, udgår i 2. pkt. ordene »driftsregnskab, kapitalregnskab og status«, og i stedet indsættes: »resultatopgørelse, balance og anlægsoversigt«.

med en regionaliseringsfaktor som kompensation for den hidtidige stedtillægsjustering, ligesom der kan tages hensyn til graden af fremmedkapital, som skal forrentes.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget skyldes drøftelser med skolernes organisationer. Ændringsforslaget vil gøre det muligt at indrette takststrukturen

Til nr. 2

Ændringsforslaget skyldes et ønske fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og medfører, at sprogbrugen harmoniseres med den generelle lovgivning om regnskabsaflægelse, f.eks. årsregnskabsloven.

Frank Jensen (S) Poul Andersen (S) Poul Erik Dyrland (S) Baadsgaard (S)

Else Marie Mortensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Jette Pors (CD) nfm.

Dorit Myltoft (RV) Merethe Due Jensen (KRF) Eva Møller (KF) Jens Jørgensen (KF)

Pia Christmas-Møller (KF) Anders Mølgaard (V) Hanne Severinsen (V) fmd.

Else Winther Andersen (V) Jan Kørpe Christensen (FP) Ebba Strange (SF)

Nogle skriftlige henvendelser fra Handelsskolernes forstander- og inspektørforening og Handelsskolernes Bestyrelsesforening

Handelsskolernes forstander- og inspektørforening · HFI

Den 25. april 1994

Notat vedrørende bygningstaxameter

På grundlag af de foreliggende materialer har HFI på indeværende tidspunkt følgende kommentarer til den fremlagte model for indførelse af bygningstaxameter på handelsskolerne.

Beregningen af bygningstaxameteret bygger på følgende parametre:

1. Årselever – antal normerede m² pr. elev
2. Den gennemsnitlige opførelsespris pr. m²
3. Afskrivningsperioden
4. Regionaliseringsfaktor

5. Den andel af fremmedkapitalen, som skolerne skal forrente

6. Gennemsnitlig rentefod

Forskellen i tilskud fra skole til skole er kun afhængig af antallet af årselever samt i beskedent omfang af regionaliseringsfaktoren.

Tilskudsmodellen tager således ikke udgangspunkt i den enkelte skoles nuværende bygningsstandard, belåningsgrad, faktiske antal m² med videre. Undervisningsministeriet har dog indbygget en 10-års overgangsperiode, men HFI har ved flere lejligheder påpeget, at en 10-års overgangsperiode ikke er nok til, at skolerne kan tilpasse sig det nye system.

I øjeblikket gives der til de tre skoleformer følgende bygningstilskud:

Handelsskoler	Tekniske skoler inkl. kombinationsskoler	Landbrugsskoler
249.778.000,- kr.	575.633.000,- kr.	24.527.000,- kr.

I henhold til forslag af 14. april 1994 vil der blive følgende fordeling til de tre skoleformer:

Handelsskoler	Tekniske skoler inkl. kombinationsskoler	Landbrugsskoler
265.917.838,- kr.	593.809.992,- kr.	25.862.819,- kr.

Ovennævnte beløb bygger på uændrede elevtal. Der er således ikke procentvis ændret ret meget ved fordelingen mellem de tre skoleformer. Årsagen til udvidelsen er, at midlerne til mindre byggearbejder er blevet fordelt til de tre skoleformer.

Fra ministeriets side har den gennemsnitlige opførelsespris pr. m², andelen af den fremmed-

kapital, der skal forrentes, samt den gennemsnitlige rentefod ligget rimelig fast. Afskrivningsperioden og antallet af normerede m² pr. elev har derfor været genstand for diskussion i teknikergruppen. I første omgang var der ikke megen lydhørhed over for HFI's argumentation for, at m²-normen hæves til 15 m² på handelsskoleområdet. Senere er m²-normen dog

hævet fra 8 til 10 m² (for 3.-8. skoleperiode dog til 15, ligesom normen fortsat er 15 m² for edb-uddannelserne).

Samtidig skal det nævnes, at tekniske skoler på et møde mandag den 11. april 1994, hvor HFI ikke var til stede, fik nedsat afskrivningsperioden til 30 år – en ændring, der procentvis koster ca. det samme, som udvidelsen af m²-normen på handelsskoleområdet. Konklusionen ifølge referatet er endda følgende: »Hovedresultatet af denne simulering er en reduktion af differencen mellem ny og gammel ordning til knap 30 mio. kr. svarende til en relativ afvigelse på gennemsnitlig godt 5 pct., hvilket igen svarer til de tekniske skolars andel af puljen til mindre byggearbejder. Denne simulation skønnes at kunne anvendes i det videre arbejde«.

Ovennævnte signalerer efter HFI's opfattelse, at det har været ministeriets sigte, at den eksisterende fordeling mellem de tre skoleformer skulle fastholdes. Vi sætter derfor spørgsmålstegn ved, om disse flytninger for så vidt ikke er underordnede. Den endelige fordeling mellem handelsskoler, tekniske skoler og landbrugsskoler kunne også være endt med samme resultat, hvis man havde valgt at ændre på forrentningen af fremmedkapital, den gennemsnitlige m²-pris eller øvrige parametre.

Når vi har ønsket en forhøjelse af m²-normen på handelsskoleområdet, er det af reelle grunde. Der er stillet yderligere krav til handelsskolerne om nedsættelse af klassekvotienter, integration af edb samt bedre biblioteksfaciliteter og øvelseslokaler med videre. Vi mener derfor, at dette bør medføre en udvidelse af den samlede ramme, og at normen fortsat skal ændres til gymnasieniveau.

Endvidere mener vi, at der ikke er indbygget en tilstrækkelig dynamik i modellen. Der er problemer ved såvel stigende som faldende elevtal.

Skoler med en bygning vil med faldende elevtal få problemer med at få solgt bygningen eller lejet dele af den ud. Med udgangspunkt i beregningsgrundlaget fra 14. april 1994 vil tilskuddet falde markant ved faldende elevtal.

Kompensationsmodellen, som Undervisningsministeriet har foreslået, hjælper lidt på problemet i overgangsperiodens første år – men ikke senere.

Vi har den 25. marts 1994 foreslået, at til-

skud via bygningstaxameteret beregnes på grundlag af et gennemsnit af de sidste fem års elevtal. Ligeledes har vi efterfølgende fremhævet, at elevtalskompensationen bør være permanent.

Det skal samtidig præciseres, at der også er problemer med bygningstaxameteret for ekspanderende skoler. I takstfastsættelsen forudsættes det, at skolerne kun skal forrente en fremmedkapital på 15 pct. af nyopførelsesprisen.

Det fremgår af bilaget, at der for en skole, som bygger 3.000 m² til 300 elever, vil være en årlig udgift til renter og afdrag på 3.209.456,-. Rent faktisk vil de 300 elever dog kun udløse et bygningstaxametertilskud på 1.562.498,- kr. Beregningerne viser med al tydelighed, at ekspanderende skoler også har problemer med bygningstaxametermodellen. Det hænger helt naturligt sammen med, at skolerne ikke kan nøjes med tilskud beregnet ud fra forudsætningen om, at kun 15 pct. af opførelsesprisen er fremmedkapital, der skal forrentes.

Årsagen hertil er, at fremmedkapitalen fremover vil udgøre en større del end hidtil, når store dele af bygningerne ikke længere bliver finansieret via rente- og afdragsfrie statslån.

HFI mener derfor fortsat, at der er store problemer med modellen. De sidste materialer, der blev udleveret på mødet den 22. april 1994, har foreningen ikke haft mulighed for at analysere, idet baggrundsmaterialet er mangelfuldt. Vi ved således ikke, hvilke elevtalsprognoser der ligger til grund for beregningerne. Vi har forgæves forsøgt at få fat i dette materiale i løbet af weekenden.

Konklusion

Sammenfattende skal HFI på baggrund af ovenstående anføre,

- at bygningstaxametermodellen skal kunne håndtere op- og nedgange i elevtallet i tilstrækkeligt omfang. Det kræver, at modellen forbedres markant.

Ud over ministeriets foreslåede kompensationsmodel skal der i år 2000 indføres en tilskudsmodel, der tager udgangspunkt i et elevtal, der er beregnet som et gennemsnit af de sidste tre års elevtal

- at der i modellen bør indbygges en differentiering, for så vidt angår den andel af frem-

medkapitalen, der skal forrentes. Det kan betyde, at der skal indføres to takster, så en højere takst gives til de skoler, der har en stor procentvis andel fremmedkapital (over 20 pct.). Skoler, der i fremtiden skal bygge, kan søge om at komme op i den højere takstgruppe. Midlerne til denne forbedring må findes uden for rammen, da de rente- og afdragsfrie statslån ikke længere eksisterer

– at afskrivningsperiodens længde tages op til ny vurdering. HFI kan ikke umiddelbart acceptere, at afskrivningsperioden for handelsskolerne er længere end for tekniske skoler

– at kvadratmeternormen vurderes årligt i forbindelse med udarbejdelse af finansloven. Hvis der stilles øgede krav til handelsskolerne, skal det udløse en forhøjelse af kvadratmeternormen. For 3.-8. skoleperiode skal det allerede fra 1995 være 15 m².

Afslutningsvis skal HFI anmode om at få sikkerhed for, at der er politisk tilslutning til de rammeudvidelser, der følger af notatet af 20. april samt af ovenstående, såfremt Undervisningsministeriet vil arbejde for at opfylde de nævnte forudsætninger.

Bilag

Opførelse af ny skolebygning

En skole ønsker at opføre 3.000 m² til 300 elever.

Byggesum: 14.076,56 kr. × 3.000	42.229.680 kr.
Skolen finansierer 20 pct.	
80 pct. realkredit koster pr. (9,5 pct. i rente + fradrag)	3.209.456 kr.

Men skolen vil kun få følgende bygningstaxameter:

Afskrivning	1.055.742 kr.
Rente	506.756 kr.
<hr/>	
I alt	1.562.498 kr.

Forudsætning: Regionaliseringsfaktor = 1

Handelsskolernes Bestyrelsesforening

Den 26. april 1994

Undervisningsministeriet
Økonomiafdelingen

Tak for mødet i fredags den 22. april vedrørende indførelse af et bygningstaxametersystem på vores erhvervsskoler. Mødet blev desværre holdt for sent i forhold til den aktuelle politiske behandling.

Vor forening har for længst indset den politiske realitet i, at indførelsen af et bygnings-taxameter kan blive vedtaget. Vi er indforstået hermed, når blot de regulerende faktorer har realistiske størrelser – sammenlignet med de faktiske udgifter og tidsperioder for tilpasning af den enkelte skoles bygningsmasse til elevpopulationen.

Vi er vidende om den 1½-årige proces, der har været for tilvejebringelse af det notat, der blev gennemgået den 22. april. Vi må udtrykke vor utilfredshed med, at vi først fik kendskab til hovednotatet dagen før mødet, altså den 21. april, og at vi først sent fredag eftermiddag, efter at mødet var afsluttet, fik ministeriets simulationsmodeller eftersendt.

Denne procedure har ikke levnet os mulighed for at analysere materialet. Alene proceduren sætter os ud af stand til positivt at kunne anbefale den meddelte model. Vi kan ikke tage konsekvensen af en model, der alene opfylder et formål om udgiftsneutralitet, og som ikke sikrer en udviklingsmulighed for den enkelte skole i en periode, hvor erhvervslivet, de politiske partier samt den enkelte borger vurderer uddannelse som et reelt konkurrenceparameter for såvel den enkelte, virksomhederne og for landet som helhed.

Det kunne se ud, som om den fremlagte model ikke er tilstrækkelig smidig, da der er en fast sammenhæng mellem elevtal og boligrefusion.

Handelsskolernes Bestyrelsesforenings krav til et bygningstaxametersystem er bl.a., at

- systemet bliver omkostningsneutralt for den enkelte skole
- taxametersystem ikke anvendes som et redskab til skolekapacitetstilpasning
- modellen ansporer til flerårig planlægning
- der i modellen er en lang overgangsordning, der passer til boligmarkedets terminer
- de beregnede bygningsarealer er sammenlignelige med andre sidestillede uddannelser og har plads til anvendelse af fornyede pædagogiske metoder
- fremtidens refusion ikke alene opbygges ud fra nutidige normer, men har indbyggede parametre, der udløser refusion i takt med udviklingen – både den teknologiske, pædagogiske samt voksenuddannelseskravene.

Det er et åbent spørgsmål for foreningen, hvorfor kun handelsskolerne/erhvervsskolerne skal afprøve taxameterprincippet inden for bygningsområdet. Netop denne skoleform er økonomisk meget sårbar og har derfor ikke råd til eksperimenter.

Handelsskolerne er afhængige af at kunne afvikle arbejdsmarkedsuddannelser, men vi har konstateret, at Undervisningsministeriet og Arbejdsministeriet ikke har afsluttet de økonomiske forhandlinger herom. Samtidig har vi noteret markante meningsforskelle ministerierne imellem, hvad angår refusion af bolig- og udstyrsudgifter.

Vi vil anbefale, at tidsplanen for afslutning af den politiske proces revideres, således at vi får realistiske forudsætninger for at kunne rådgive ministeren.

Med venlig hilsen

OLE MØRCH THOR
formand

Handelsskolernes Bestyrelsesforening

Den 11. maj 1994

Folketinget

Folketingets Uddannelsesudvalg

Idet vi takker for mødet med Uddannelsesudvalget den 26. april d.å., kan vi oplyse, at vi har haft en senere forhandling med ministeriet om grundlaget for betænkningen vedr. forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskoler (bygningstaxameter m.v.) (lovforslag nr. L 159).

Vi skal orientere om, at vi med visse forbehold kan anbefale notatet, og vedlægger kopi af vort skriftlige svar.

Det har i forbindelse med vor vurdering af notatet været væsentligt for foreningen, at lo-

ven vil tage hensyn til handelsskolernes mulighed for at udvikle sig både teknologisk og pædagogisk samt inden for voksenuddannelserne.

Den udvikling, som handelsskolerne er inde i, har medført et behov for en ligestilling med andre sammenlignelige uddannelser.

Da decentraliseringen må forventes at fortsætte og sågar intensiveres, er det også væsentligt, at ansvar og beslutningsret følges ad.

Skulle De have nogen spørgsmål vedrørende fremsendte, står vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

BO FRAHM

Sekretariatschef

Handelsskolernes Bestyrelsesforening

Den 11. maj 1994

Undervisningsministeriet
Økonomiafdelingen

I økonomiafdelingens notat af 25. april har vi fundet en række væsentlige ændringer i forhold til indholdet af det notat, vi drøftede på mødet den 22. april.

Vi har haft lejlighed til at vurdere notatet og vil udtrykke vor accept af ændringerne, så notatet kan ligge til grund for betækningsarbejdet.

Det er dog HBF's opfattelse, at afskrivningsperiodens længde ikke bør overstige 30 år. Dette skal ses i forhold til den teknologiske udvikling, der kræver store investeringer på handelsskolerne af bygningsmæssig karakter. Det er samtidig klart, at vi løbende må udvikle nye faglokaler i takt med nye emner i uddannelserne. Set i forhold til ministerens ønske om en videre udvikling af erhvervsskolerne vil dette også kræve bygningsmæssige ændringer og en bygningsmæssig udvikling, hvorfor afskrivningsperiodens længde bør forkortes væsentligt.

Det er vor opfattelse, at eksempelvis edb-udstyr vil vokse eksplosivt i antal, og varmeudviklingen fra dette udstyr i et i forvejen overfyldt undervisningslokale stiller hidtil ukendte krav til udsagningsanlægget.

HBF kan ikke på nuværende tidspunkt danne sig et samlet overblik over konsekvenserne af den omfordeling, som differentieringen, for så vidt angår den andel af fremmedkapitalen, der skal forrentes, betyder. Det er foreningens forventning, at ministeriet følger udviklingen omkring dette punkt nøje og er villig til at tage de nødvendige forholdsregler, såfremt det skulle vise sig, at en eller flere skoler får pro-

blemer med finansieringen eller omkostninger i forbindelse med denne.

Selv om forhandlingerne med Arbejdsministeriet ikke er afsluttet, går vi ud fra, at Undervisningsministeriet vil garantere, at der også bliver betaling for AMU-kursister vedr. de i notatet nævnte opdelinger.

Det er vor forventning, at modellerne vil blive administreret, så de opfylder følgende:

- At taxametersystemet ikke anvendes som et redskab til skolekapacitetstilpasning, men at en eventuel ændring må være en politisk beslutning.
- At modellen ansporer til flerårig planlægning.
- At der i modellen er en lang overgangsordning, der passer til boligmarkedets terminer, og som kan tilpasses individuelt pr. skole.
- At de beregnede bygningsarealer er sammenlignelige med andre sidestillede uddannelser og har plads til anvendelse af fornyede pædagogiske metoder.
- At fremtidens refusion ikke alene opbygges på nutidige normer, men har indbyggede parametre, der udløser refusion i takt med udviklingen - både den teknologiske, pædagogiske samt voksenuddannelseskravene.

Under forhandlingerne har vi forstået, at det er en politisk vurdering, om man har til hensigt at ligestille ungdomsuddannelserne på såvel det m²-mæssige som det økonomiske område.

Skulle De have nogle spørgsmål eller kommentarer vedr. ovenstående, hører jeg gerne fra Dem.

Med venlig hilsen

OLE MØRCH THOR

Formand