

Den næste sag på dagsordenen var:

### Afstemning

#### 20) Anden behandling af lovforslag nr. L 110:

*Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenets deltagelse i uddannelse inden for kliniske fag ved det lægevidenskabelige studium m.v. (Praktikpladser for mellemlange sundhedsuddannelser).*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 1/12 93. Første behandling 8/12 93. Betænkning 19/5 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Ebba Strange (SF):

Lovforslaget handler om, at undervisningsministeren skal have bemyndigelse til at gå ind og skaffe praktikpladser til mellemlange sundhedsuddannelser. Det er klart, at det er vigtigt, for det er et af de områder, hvor der mangler uddannet personale, og det er et af de områder, hvor vi også fra SF's side støtter, at der bliver uddannet mere personale.

Imidlertid havde vi håbet, at det var lykkedes at indgå en aftale mellem undervisningsministeren og amterne om refusionsordninger i forbindelse med fremskaffelse af disse praktikpladser. Det er stadig ikke lykkedes, efter at vi fik fremsat dette lovforslag den 1. december 1993, så nu skal vi altså have det igennem anden og tredje behandling; det er også i orden. Men da vi fra SF's side stadig væk mener, at den slags økonomiske udligninger, som der er brug for i tilfælde som dette, bedst opnås ved aftaler og ikke ved diktater fra ministeren, har vi stillet et ændringsforslag om, at stk. 3 udgår. I øvrigt støtter vi lovforslaget, men vi ville gerne have vores ændringsforslag vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Ændringsforslaget

forkastedes, idet 10 stemte for, 103 imod.

#### §§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 21) Anden behandling af lovforslag nr. L 159:

*Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskoler. (Bygningstaxameter m.v.).*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 26/1 94. Betænkning 19/5 94).

#### Ebba Strange (SF):

Det lovforslag, vi står med her, vil få afgørende betydning for erhvervsskolernes fremtidige økonomi. Derfor ligger der også et meget grundigt udvalgsarbejde bag det, for da vi fik det forelagt og første gang behandlede det i udvalget, var det meget uklart for os, hvordan ministeren egentlig havde tænkt sig at administrere forslaget. Imens vi har haft forslaget til behandling i Uddannelsesudvalget, har der været ført forhandlinger med skolerne, og jeg kan sige på SF's vegne, at de betænkeligheder, vi havde ved den første behandling, synes vi er blevet ryddet så meget af vejen, at vi altså støtter forslaget nu.

Jeg vil godt pege på nogle af de punkter, hvor jeg synes det er vigtigt, at vi har fået undervisningsministerens ord for, at skolerne vil kunne klare sig. Når det drejer sig om helt unge mennesker, dvs. mennesker på 16-17 år, er vi jo interesserede i, at de kan komme til en erhvervsskole næsten lige så let, som de kan

**[Ebba Strange]**

komme til et gymnasium. Vi oplever i disse år en stigende tilgang til gymnasierne og en nedgang i tilgangen til erhvervsskolerne, og derfor vil vi fra SF's side ikke være interesserede i, at der er for mange af de små skoler, som ligger i udkantsområderne af Danmark, der bliver nødt til at lukke, bl.a. fordi det bliver svært for dem at få det til at løbe rundt økonomisk.

I den forbindelse er der to ting, som vi synes er positive i dette forslag: for det første, at grundtilskuddenes vægt i det samlede tilskudssystem øges, og at der indføres en regionaliseringsfaktor, der tager højde for regionale forskelle i priser og ejendomsbeskatning, og for det andet, at der gives et særligt tilskud i forbindelse med faldende elevtal.

Vi håber, at skolerne vil kunne leve godt med de særlige ting, der er kommet ind i dette taxametersystem. Og jeg siger med vilje ikke, at alle skoler absolut skal overleve. Det tror jeg ikke man kan binde sig til i noget som helst uddannelsessystem, for det gælder på alle niveauer af uddannelsessystemet, at hvis tilgangen er faldende, kan man komme i den situation, at skoler må lukke, og det gælder selvfølgelig også her.

Men som jeg har sagt, er det ungdomsuddannelserne, det drejer sig om. Jeg tænker slet ikke på overbygningerne til erhvervsskolerne. Det er klart, at dér skal man kunne rejse et andet sted hen. Men vi ved, at det betyder en hel del, når man lige har forladt folkeskolen, at man kan komme i en ungdomsuddannelse, der ikke ligger for langt borte.

Jeg kan sige, at med de oplysninger om skolerne tilslutning, vi har fået fra ministeren, vil SF støtte lovforslaget, og vi vil følge, hvordan udviklingen bliver. Der er jo en ret lang overgangsperiode, og det tror vi også er positivt.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg vil benytte fru Ebba Stranges indlæg til at takke udvalget for det medarbejde, der har været til at klargøre virkningerne af dette lovforslag. Og jeg medgiver fru Ebba Strange, at ved lovforslagets fremsættelse – det blev der også udtrykkeligt redegjort for – var vi ikke så langt fremme med det mere detaljerede arbejde, at vi var i stand til at illustrere, hvordan virkningen ville være for forskellige typer skoler.

Det er lykkedes i mellemtiden – også til udvalgets tilfredshed, forstår jeg. Og jeg kan bekræfte, at med den måde, som vi nu har udformet lovforslaget på, og med det ændringsforslag, der foreligger, er der altså taget de hensyn, som fru Ebba Strange så præcist har anført.

Jeg deler også i høj grad den opfattelse, at vi må bestræbe os for at have et udbud af erhvervsuddannelser, der geografisk er rimeligt spredt ud over landet. Ikke sådan at forstå, at enhver uddannelse kan tages i en hvilken som helst by – det sagde fru Ebba Strange heller ikke – og heller ikke sådan at forstå, at enhver lille skole med sikkerhed altid vil kunne være sikret opretholdelse; men som princip er jeg enig i, at de unge mennesker, når det gælder erhvervsuddannelser, bør have et udbud, der ligger inden for en rimelig afstand, sådan som vi også kender det inden for andre former for ungdomsuddannelser. Og det mener jeg er lykkedes med det forslag, der nu ligger her, og jeg ser frem til, at det får betydning, positiv betydning for skolernes fremtid, at de får et sådant nyt system at virke under.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) *Anden behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om den fri ungdomsuddannelse.*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).