

[Poul Nødgaard]

Jeg går ud fra, at man kun sætter suppleanten ind, når det er bydende nødvendigt på grund af sygdom eller eget sølvbryllup, eller hvad det ellers kan være. Ellers mener jeg man har pligt til at møde til det, man er valgt til; det har vi også her i Folketinget.

**Jørgen Estrup (RV):**

Ja, lovforslaget må jo opfattes som en serviceforanstaltning over for parterne på arbejdsmarkedet, og det kan vi da helt tilslutte os. Den slags vennetjenester og hjælp yder vi gerne – også uden gebyrer!

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

SF har som bekendt ikke været med omkring alle de her ting om arbejdsmarkedsreformer, nye former for arbejdsmarkedsuddannelser og jeg ved ikke hvad, men det skal ikke afholde os fra at stemme for noget, der er fornuftigt, og dette her ser fornuftigt ud, så vi kan støtte forslaget.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil gerne takke for Folketingets imødekommethed omkring det her forslag, som ganske rigtigt, som hr. Jørgen Estrup sagde det, er en imødekommenhed af nogle ønsker, der er kommet udefra, og derfor, hr. Poul Nødgaard, er der ikke tale om en forglemmelse, men der er tale om en åbenhed fra regeringens side, som Folketinget så altså også deler, og det kan jeg kun glæde mig over. Tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af lovforslag nr. L 158:**

*Forslag til lov om ændring af lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Afgang, varighed og ny indledende del).*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Indledningen til undervisningsministerens redegørelse om uddannelse til alle er for mig vigtig i min tilslutning til dette lovforslag.

Lovforslaget her er bl.a. et bidrag til at begrænse frafaldet i de erhvervsgymnasiale uddannelser og i erhvervsuddannelserne i almindelighed og ikke mindst til at sikre, at unge gennemfører den valgte uddannelse.

Det er klart, at når man arbejder med et så følsomt område, er det vigtigt, at baggrundsmaterialet er i orden. Ud fra det er det min fornemelse, at ministeren har lyttet meget til den rapport, der er kommet efter det af ministeren nedsatte udvalgsarbejde.

Stort set alle indvendinger er imødekommet. Fra Socialdemokratiets side er det vigtigt, at forankringen i erhvervsuddannelsessystemet fastholdes. Og der skal ikke herske tvivl om, at erhvervsuddannelser foregår på erhvervsskoler.

Samtidig er der også stor forståelse for, at der på visse områder sker en udvidelse af uddannelsen fra 2½ til 3 år for primært at tilgode de gymnasiale indhold i uddannelsen. Men det skal også understreges, at det ikke skal ske på bekostning af det faglige indhold, hvorfor det fra Socialdemokratiets side har været vigtigt at fastholde, at den gymnasiale del af uddannelsen i det første år ikke må være dominerende – ikke fordi vi i princippet har noget imod den, men alene for at sikre det erhvervsuddannelsesmæssige islæt i uddannelsen og på den måde sikre muligheden for at skifte mellem en gymnasial erhvervsuddannelse og en egentlig erhvervsuddannelse. Valgmuligheden er vigtig for os.

[Anne-Marie Meldgaard]

Det er også velkomment, at der for alle egne bliver fri adgang til uddannelsen; men ikke mindst er det vigtigt, at vi ikke møder en gruppe uddannelsessøgende, som må starte på endnu en uddannelse, fordi lovgivningen og adgangsbetingelserne har været så uklare, at der har været mulighed for spekulation i billig arbejdskraft. Det ser Socialdemokratiet som et ressourcespild. Det er selv i en tid med stor arbejdsløshed ikke acceptabelt – hverken for de unge mennesker eller for samfundet.

Dette lovforslag skulle gerne skabe forståelse for forskellen mellem en egentlig erhvervsuddannelse på EU-niveau og en videregående erhvervsuddannelse.

På den baggrund skal Socialdemokratiet medvirke til et positivt udvalgsarbejde omkring dette forslag. Og jeg skal samtidig på CD's vegne give tilslutning til forslaget.

**Jens Jørgensen (KF):**

Vi fik for nogle år siden de erhvervsgymnasiale uddannelser. Det var et godt og rigtigt supplement. Det blev strikket sammen ud fra den viden, man havde på det tidspunkt, og ud fra de meldinger, man fik fra de mennesker, der skulle administrere det. Og jeg synes, det er både godt og rimeligt, at når der er gået nogle år og man kan konstatere, at der er skævheder i dette system, tager ministeren så tingene op og laver det, jeg vil kalde et ændringsforslag til den bestående erhvervsgymnasiale lovgivning.

Jeg synes samtidig, at når man nærlæser de lovgivningsmæssige detaljer, både bemærkningerne til lovforslaget og ministerens bemærkninger i forbindelse med den skriftlige fremsættelse, kan man konstatere, at der er nogle vigtige og rigtige synspunkter, som vi støtter.

Jeg har hæftet mig ved, at lovforslaget vil medføre, at erhvervsuddannelserne herefter tilrettelægges efter elevernes egne mål, i overensstemmelse med elevernes valg og i overensstemmelse med elevernes forventninger.

Jeg har hæftet mig ved det rigtige i, at som systemet fungerer i dag, er der problemer, der fører til øget frafald, og jeg synes, vi alle har en forpligtelse til at arbejde politisk for at reducere dette frafald, hvor vi kan: at gelejde folk, om jeg så må sige, ind i et studieforbøb og et uddannelsesforløb, som der er substans i, og som man ser noget mening i. Og der er vel næppe

tvivl om, at det bestående system, hvor man går over fra en erhvervsuddannelse til en form for erhvervsgymnasial uddannelse, mange steder har givet frustrationer for begge de grupper, der gik, både dem, der ville videre i systemet, og dem, der »kun« ville have en erhvervsuddannelse.

Vi skal satse på de erhvervsgymnasiale uddannelser, gøre dem gode på en sådan måde, at de opleves som ligestillede med de almene gymnasiale uddannelser. Og jeg synes, at det lovforslag, der foreligger, er et skridt i den rigtige retning. Vi får en 3-årig sammenhængende uddannelse, og netop det med sammenhængen tror jeg er vigtigt ud fra de ting, jeg var inde på før.

Der er i den nye lov et afsnit om en indledende del, hvor der er sammenhæng mellem erhvervsuddannelserne, og hvor der fortsat er mulighed for eleverne for at skifte til de erhvervsgymnasiale uddannelser eller erhvervsuddannelserne. Vi får med andre ord færre blindgyder, tror jeg. Der er mere sammenhæng og større fleksibilitet, og der er en selvstændig sammenhæng, hvor man satses på det, der for Det Konservative Folkeparti er så væsentligt: kvalitet ud fra egne mål og en høj prioriteringsgrad.

Ud fra disse elementer synes jeg, lovforslaget er rigtigt, både med hensyn til paragrafferne og med hensyn til de tilhørende bemærkninger. Og jeg kan tilsige ministeren, at vi vil gøre vores til, at det får en god og fornuftig og hurtig behandling igennem udvalget.

**Anders Mølgaard (V):**

Erhvervsgymnasiale uddannelser er som bekendt den naturlige adgangsvej for unge, der ønsker at videreudanne sig inden for det tekniske eller det merkantile område. Og handelsgymnasiet er blevet den dominerende indgang til erhvervsuddannelserne på kontorområdet, samtidig med at teknisk gymnasium i stigende grad anvendes som indgang til visse erhvervsuddannelser.

Det er derfor et væsentligt lovforslag, vi i dag tager hul på behandlingen af. Baggrunden for lovforslaget er som bekendt rapporten fra udvalget vedrørende de erhvervsgymnasiale uddannelser, som barslede i december 1993.

En af de centrale årsager til, at dette hurtigt-arbejdende udvalg blev nedsat, var evaluerin-

[Anders Mølgaard]

gen af htx-uddannelsen, som afslørede behovet for en række ændringer i denne uddannelse.

I Venstre konstaterer vi med tilfredshed, at undervisningsministeren i det store og hele i hvert fald har fulgt henstillingerne fra rapporten fra december 1993.

Under redegørelsesdebatten den 19. november 1993 om »Uddannelse til alle« præciserede vi her fra talerstolen fra Venstres side, at vi tillægger den konkrete sammenhæng mellem erhvervsuddannelsesområdet og det erhvervsgymnasiale område afgørende betydning. Vi finder, at man både i rapporten og i lovforslaget har opnået en god balance mellem de to uddannelsesområder ved at opretholde en fælles adgangstruktur og samtidig etablere en rummelighed, der muliggør en niveaudeling i en del af det fælles indledende undervisningsforløb.

Selv om vi altså i det store og hele kan tilslutte os forslaget, mener vi, at der er behov for ændringer af bemærkningerne til § 9, stk. 2. Det fremgår af bemærkningerne, at på det nuværende grundlag forudsættes det, at omkring halvdelen af den indledende del bliver gymnasiale fag, og at resten tages fra en erhvervsuddannelses anden eller sammenhængende første og anden skoleperiode.

Vi tager i Venstre afstand fra, at de gymnasiale fag får så stor vægt i htx-uddannelsens indledende del. Vi vil i stedet anbefale ministeren også på dette område at følge rapporten, som udtaler, at de gymnasiale fag i denne del af htx-uddannelsen ikke må være dominerende.

Vi ønsker ikke fra Venstres side nogen overdreven akademisering af de erhvervsgymnasiale uddannelser. Vi finder, at det også i fremtiden er centralt at fastholde lærerkræfter med erhvervs erfaringer. Vi ønsker bestemt ikke en for stærk tilnærmelse til det almene gymnasium.

For Venstre er det afgørende også i fremtiden at fastholde det stærke erhvervsrettede sigte og den specielle kultur, som netop er de erhvervsgymnasiale uddannelsers særpræg.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg vil godt rose udvalget og ministeren for, at der er gået så relativt kort tid fra, at vi havde debatten om uddannelse og udvalget blev nedsat, og til, at vi kan stå her med et lovforslag fra

ministerens hånd; det synes jeg er fint. Der er ingen tvivl om, at det især på HTX har været et stort ønske at få skabt en ny struktur. Efter vores opfattelse er det et godt forslag, og jeg skal nævne nogle af de punkter, vi særlig har hæftet os ved.

Grundtanken om, at de gymnasiale uddannelser bliver 3-årige, er vi enige i. Samtidig hilser vi velkommen, at der stadig er bevaret en nær tilknytning til erhvervsgrunduddannelserne, men om hr. Anders Mølgaard har ret i, at vægten af gymnasiale fag er for stor, er jeg ikke i stand til at overskue. Jeg har bare hæftet mig ved, at det er tilfredsstillende, at målene fra første og anden skoleperiode går igen i første år af den gymnasiale uddannelse.

For os er det også vigtigt, at sammenhængen og samspillet mellem de to grene af en erhvervsuddannelse bevares. Min eneste bekymring – men nu har vi diskuteret det – har været, om vi ville få for stor adskillelse mellem dem, der bliver på grunduddannelsen, og dem, der vælger den gymnasiale vej, men jeg håber, at det vil vise sig, at modellen er god og brugbar. Der er jo ingen tvivl om, at interesserne er forskellige hos de unge mennesker i første og anden skoleperiode på grunduddannelsen, og det gør ikke noget, at det kommer til udtryk.

Jeg synes selv, det ser fornuftigt ud, og mener, at vi skal støtte det, sådan som det foreligger. Det skal jo opfylde flere formål på en gang, og det er klart, at det kan være svært. For HHX's vedkommende skal reformen først for alvor træde i kraft til august 1995. Det er vi også tilfredse med, for det viser sig jo, at den meget grundige evaluering, som man har haft på HTX, har man ikke haft på HHX, hvorfor man ikke har det samme erfaringsmateriale at bygge på i HHX. Det, at der nu skal laves en evaluering, og at reformen så træder i kraft senere, betyder, at man også får tid til at omstille sig på handelsskolerne, og det er vi tilfredse med.

Vi er også tilfredse med, at der tilsyneladende – sådan som vi læser forslaget – bliver en rimelig stor mulighed for at stige om udvejs, hvis man mener, at man har valgt det forkerte spor. I det hele taget synes jeg, at forslaget bærer præg af, at man har tænkt sig smidige uddannelser, og det har vi det godt med.

Der er et par emner, som ligesom ligger tilbage, f.eks. det om rådgivningen og vejledning

[Ebba Strange]

gen. Vi var meget tilfredse med, at undervisningsministeren i sit oplæg »Uddannelse til alle« lagde så stor vægt på vejledningsindsatsen, og efter vores opfattelse er der behov for en obligatorisk vejledning på dette område. Man har altså valgt at lade det være op til skolerne, men vi kunne godt have ønsket os en obligatorisk vejledning.

Et andet emne er efteruddannelse til lærerne. Jeg er helt enig med hr. Anders Mølgaard i, at en blanding af akademikere og folk, der kommer fra det praktiske liv, er ønskelig i disse uddannelser, men på den anden side skal de altså nå de mål, der nu bliver sat, og meningen er, at disse gymnasiale uddannelser skal have en værdi, der er lige så stor som de almene gymnasiers, så efteruddannelse af de lærere, der arbejder på skolerne, vil jeg godt spørge til. Er der sat penge af? Kan der sættes penge af? Vil der blive sat penge af til en efteruddannelse?

Endelig er vi også godt tilfredse med, at det er folkeskolen, der skal give dette »måske egnet«, som det er blevet så moderne at tale om i disse tider, altså denne vurdering af, om eleverne kan fortsætte.

Alt i alt er det et forslag, som SF kan støtte og tilsige en meget positiv udvalgsbehandling.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg skal på Fremskridtspartiets vegne meddele, at vi også ser positivt på forslaget. Vi mener, at det går et skridt i den helt rigtige retning, fordi Fremskridtspartiet ønsker, at man skal have så frie tøjler som muligt i den enkelte uddannelsesinstitution, og forslaget er medvirkende til at give en langt større frihed, idet der som bekendt sker en tilnærmelse mellem disse erhvervsuddannelser og de erhvervsgymnasiale uddannelser, altså højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. Det positive er efter vor opfattelse bl.a., at der sker en forbedring af mulighederne for at målrette uddannelserne gennem en niveaudeling efter de gymnasiale principper. Endvidere kan vi se, at der åbnes for, at de erhvervsgymnasiale enkeltfag kan vælges som valgfag på erhvervsuddannelserne, hvilket giver mulighed for en mere individuelt styret undervisning; også et positivt aspekt.

Til gengæld synes vi, det er et dårligt element i forslaget, at man nu vil ændre egnet-

hedsvurderingen fra den optagne erhvervsgruppe til elevernes grundskole. Fremskridtspartiet er af den mening, at den optagne erhvervsgruppe absolut vil have de bedste forudsætninger for en primær vurdering af elevernes egnethed. Om der så kan ske et samarbejde med grundskolen i den forbindelse, er op til den enkelte erhvervsskole, men vi mener, at det kan give visse problemer, da egnethedskriteriet kan variere fra det nuværende.

Derudover vil jeg sige, at forslaget jo sikrer, at der reelt skabes fri adgang til studiet.

Kompetencen til at tilrettelægge uddannelsens indledende del ligger hos den enkelte skole, hvilket vi fra Fremskridtspartiets side kun kan rose forslaget for; det sikrer fleksibilitet, at det bliver præciseret.

Der blev under debatten nævnt noget, som vi er ganske enige i, nemlig at man nok bør kigge lidt nærmere på fagene som sådan, indledningen til uddannelsen, og om der er overvægt af fag eller for mange fag på netop det gymnasiale niveau.

Derudover er vi også enige i, som det blev fremført, at lærerne på erhvervsskolerne så vidt muligt skal have både en teoretisk og en praktisk baggrund. Som fru Ebba Strange var inde på, behøver lærerne ikke primært af være teoretikere, selv om det drejer sig om gymnasi-niveau, og vi må ikke glemme, at det lærerkollegium, der er på erhvervsskolerne i dag, er meget bredt sammensat. Mange af disse lærere har både den fornødne teoretiske og praktiske baggrund, så det er en virkelig god gruppe, der her er til at undervise de unge mennesker.

Til sidst skal jeg sige, at vi naturligvis også vil medvirke til en hurtig gennemgang af forslaget i udvalget, hvilket er naturligt, for vi gennemgår alle forslag så hurtigt som muligt. Her skal jeg bare sige, at vi stort set er positive over for det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg skal bare beklage, hvis jeg er blevet misforstået. Det, jeg prøvede at sige, var, at jeg synes, det er værdifuldt med et lærerkollegium, som både omfatter folk med en akademisk uddannelse og folk med en praktisk uddannelse. Det er meget værdifuldt at have lærere fra det praktiske liv, men jeg mener bare, at de naturligvis ligesom akademikerne har

[Ebba Strange]

brug for at få et supplement i form af efteruddannelse, der omhandler pædagogik, og hvordan man underviser unge mennesker.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg vil bare for klarhedens skyld sige, at af det kollegium, der er på erhvervsskolerne i dag, er der faktisk kolossalt mange, der har både en akademisk og en faglig baggrund, og det er netop en fordel, at lærerne på erhvervsgymnasier har denne baggrund eller har fået den i løbet af den tid, de har været ansat på skolen.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre er tilfreds med lovforslaget og kan støtte det med følgende begrundelser:

For det første bliver der her tale om et sammenhængende uddannelsesforløb, et erhvervsgymnasialt forløb, der bliver studieforberedende til de tekniske og merkantile videregående uddannelser. Ud over at være studieforberedende er det for Det Radikale Venstre også væsentligt, at der bliver en almen del.

For det andet ser jeg det her som en fordel for erhvervsuddannelserne, der nu mere målrettet kan være tilrettelagt efter at give erhvervskompetence.

Den tredje begrundelse er, at der stadig væk er mulighed for at skifte uddannelsesretning, dvs. få tilkendt meritoverførsel, og at der er en åbenhed over for forskellige veje til at komme ind i de erhvervsgymnasiale uddannelsesforløb.

Det er godt, at egnedhedskriteriet for elever, der optages direkte fra grundskolen, foretages af den hidtidige skole.

Som sagt kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Forhandlingen om redegørelsen »Uddannelse til alle« kunne jeg desværre ikke deltage i, da jeg var på rejse, men den danner grundlag for det lovforslag, som vi har til behandling i dag.

Der var mange gode tanker i den, og jeg synes, det er vigtigt, at man netop har fokuseret på, at man også i fremtiden skal begrænse motivations- og frafaldsproblemerne.

Vi synes, det er godt, at der er fri adgang for de egnede, og at der er mulighed for niveaude-ling for at sikre et mere jævnt uddannelsesforløb tilpasset efter elevernes valg.

Jeg kunne egentlig gentage noget af det, som den forrige ordfører sagde fra talerstolen, for det var jeg enig i.

Vi tilslutter os med glæde forslaget og vil give det en positiv udvalgsbehandling.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg er i den glædelige situation, at jeg kan takke samtlige ordførere for velvillig støtte til dette lovforslag.

Jeg har hæftet mig ved de særlige bemærkninger, der er gjort, som jeg lige skal vende tilbage til.

Adskillige af ordførerne hæftede sig ved udvalgsrapporten og ved udvalgets arbejde; jeg deler den opfattelse, at der er gjort et dygtigt stykke arbejde, og jeg skal nok lade det gå videre til de rette personer, for jeg synes, det er vigtigt at få det sagt, for det er ingen hemmelighed, at udvalget i starten, hvor det blev om ikke pålagt så stærkt opfordret til at være et hurtigtarbejdende udvalg, var noget skeptisk over for den tanke. Men da udvalget var kommet i gang med sit arbejde, levede det ikke desto mindre op til forventningerne, og derfor kan vi i Folketinget i dag behandle et lovforslag, som bygger på et solidt grundlag, og det har vi megen glæde af.

Jeg er også enig med dem, der har sagt, at det er vigtigt, at forankringen til erhvervsuddannelsesystemet fastholdes, og det gør den også i dette lovforslag, som fru Anne-Marie Meldgaard sagde til indledning. Det er også vigtigt, at der i de erhvervsgymnasiale uddannelser er et, som fru Anne-Marie Meldgaard sagde, erhvervsuddannelsesmæssigt islæt, og andre har været inde på det samme.

Hr. Jens Jørgensen var optaget af, at vi nu søger frem mod en uddannelsesrettelægning, hvor de enkelte elever i højere grad kommer i centrum for institutionernes virke, og det tror jeg er meget vigtigt. Vi forsøger også på en række områder fra folkeskolen og videre frem at sætte eleverne, de studerende, i centrum for virksomheden for at give de enkelte de bedst mulige udviklingsmuligheder uden af den grund at tabe de værdier, der ligger i at holde fast i fællesskabet; det er også vigtigt, når det gælder ungdomsuddannelserne.

**[Undervisningsministeren]**

Hr. Anders Mølgaard havde, hvis jeg forstod det rigtigt, betænkeligheder ved de gymnasiale fags vægtning i begyndelsen af uddannelsen. Jeg er ikke sikker på, hr. Anders Mølgaard behøver at have den bekymring, men det er klart, at det kan vi få set nærmere på under udvalgsarbejdet, og det er jeg naturligvis også parat til; men jeg tror i og for sig, at den balance, vi endelig er nået frem til, er holdbar.

Fru Ebba Strange mindede om vejledningens betydning, og vi har også i »Uddannelse til alle«-redegørelsen lagt det frem som noget overordentlig vigtigt at prioritere. Det vil vi også forsøge at gøre her, og selv om det nu er lagt ud som en selvstændig opgave for skolerne, vil vi følge, hvordan de varetager den opgave.

Fru Ebba Strange var også optaget af mulighederne for lærernes efteruddannelse, og uanset sammensætningen af lærerkorpset, som der har været en lille meningsudveksling om, er der ingen tvivl om, at der her som på andre steder i vort samfund er brug for efteruddannelse af medarbejderne.

Jeg kan sige, at der også på dette felt vil være muligheder – især inden for den udbygning af voksenuddannelsespladserne, som vi lægger op til i den kommende tid – for f.eks. voksenpædagogiske kurser, men også faglige ting kunne på forskellig måde indgå. Jeg mener således, at de samlede muligheder er blevet væsentligt forbedrede, også til glæde for den gruppe, vi her taler om.

Samlet vil jeg endnu en gang sige tak til ordførerne for den velvillige behandling, og jeg håber, som det er udtrykt, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling, så de, der skal i gang med at tilrettelægge arbejdet på først og fremmest de tekniske skoler, kan få klaret lovforslaget af.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 159:**

*Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskoler. (Bygningstaxameter m.v.).*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Anne-Marie Meldgaard (S):**

I forbindelse med erhvervsuddannelsesreformen i 1990 blev der som bekendt pr. 1. januar 1991 indført nye styringsprincipper for erhvervsskolerne. Denne decentralisering medførte en væsentlig udvidelse af de ansvarlige bestyrelses kompetence, både hvad angik tilrettelæggelsen af uddannelsesprofil og muligheder for at disponere over bevillinger.

Taxametertilskud på driftssiden, som vi kender det i dag, følger elevtallet i overensstemmelse med takster, der fastsættes på de årlige finanslove, og er som sådan et glimrende redskab, der giver skolerne stor dispositionsfrihed.

På baggrund af de positive resultater, taxametersystemet har fremvist, synes Socialdemokratiet, at det er en god idé tillige at indføre bygningstaxameter. Det vil yderligere øge skolernes dispositionsfrihed på kapitalsiden, og det samlede ansvar for skolernes økonomi er herved placeret hos skolebestyrelserne.

Jeg vil dog ikke undlade at nævne, at der måske for nogle skoler kan opstå et u hensigtsmæssigt problem ved, at den hidtidige praksis med reguleringen af stedtillæg m.v. ophører, og jeg forudser derfor en gennemgående drøftelse af dette område under udvalgsarbejdet.

For så vidt angår overgangsordningen, er vi meget tilfredse med, at der er tale om et tidsinterval på 10 år, og at takster og takststrukturer vil blive drøftet med skoleorganisationerne og Uddannelsesrådet.

Hvad angår erhvervsskolernes lånemuligheder, hilser vi det også velkommen, at der i lovforslaget findes tilstrækkelige lånemuligheder, og med indførelse af Undervisningsministeriets garanti for lån i Hypotekbanken er skolerne muligheds for udvidelse styrket.