

Skatteministeren (Stavad):

Jeg forstår, at den eneste tvivler, som jeg skal prøve at overbevise inden tredjebehandlingen af dette lovforslag, er hr. Jens Thoft, som godt kan se ideen, men måske ikke er så varm på løsningen. Jeg lyttede til de afsluttede bemærkninger om en vis skepsis, og jeg havde håbet på, at hr. Jens Thoft ville have hjulpet med et forslag til, hvad vi så kunne finde på.

Det gode ved denne løsningsmodel er efter min opfattelse, at man sikrer fuldstændig skattemæssig neutralitet i udbetalingsåret i modsætning til den gamle § 27 B, hvor man selv kunne vælge, hvornår man ville tage det til indtægt inden for en 10-års-periode. Her sikrer vi altså, at der er skattemæssig neutralitet, og jeg tror ikke, man kan finde en mere hensigtsmæssig løsning end denne her.

Hvis hr. Jens Thoft skulle komme i tanke om en undervejs i udvalgsarbejdet, hører jeg gerne om den. Men ellers håber jeg, at SF vil overvinde sine principielle betænkeligheder – som jeg på sin vis godt forstår – i forhold til denne sag.

Jeg skal takke for den brede opbakning også til dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 152:

Forslag til lov om ændring af lov om kredittaler. (Ophævelse af bestemmelser, der alene har til formål at begrænse forbrugeres adgang til køb på kredit).

Af justitsministeren (Erling Olsen).
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

Da mit partis ordfører, fru Lissa Mathiasen, ikke kan være til stede, skal jeg på Socialdemokratiets vegne udtale vores holdning til det fremsatte lovforslag.

Som det fremgår af justitsministerens fremsættelsestale, går dette lovforslag i al sin enkelhed ud på at afskaffe den sidste lille rest af kartoffelkuren fra 1986.

Det betyder, at de begrænsninger i det lånefinansierede forbrug, som blev indført i 1986 i form af krav til højere udbetaling, begrænsning på lånenes løbetid m.v., og som udelukkende havde det sigte at begrænse forbrugernes adgang til køb på kredit, nu ophæves.

Hermed sker der en tilbagevendende til retstilstanden, som den var forud for kartoffelkurens indførelse i 1986. Dermed er der igen skabt mulighed for, at detailhandelen kan tilbyde forbrugerkreditter, som kan konkurrere med tilbudene fra pengeinstitutterne. Denne konkurrence er i sig selv ganske udmærket og vil kunne komme forbrugerne til gode.

Tilbage står dog stadig behovet for en større gennemsigtighed, så det er let gennemskueligt, hvad de enkelte kredittkøb reelt koster, og det er et problem, som jeg håber vi inden længe får løst.

Med disse bemærkninger vil jeg på Socialdemokratiets vegne tilsige vores positive støtte til lovforslaget.

Kirkegaard (KF):

Da den konservative ordfører, hr. John Vinther, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende vidomsord:

Selv om lovforslaget ikke fylder meget, så kan det få nogle ret vidtgående konsekvenser – både positive og negative. Det Konservative Folkeparti vil derfor bruge udvalgsbehandlingen til at dyrke nogle af de problemstillinger, der berører os, i en del af høringssvarene.

Vores stillingtagen til lovforslaget vil derfor afhænge af udvalgsbehandlingen – med andre ord: Vi helgarderer.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det har været meget interessant at læse mi-

[Birthe Rønn Hornbech]

nisterens bemærkninger til dette lovforslag, som jo vedrører økonomi, men som ifølge bemærkningerne ikke har nogen økonomiske konsekvenser for det offentlige og ikke væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Så vi vil benytte udvalgsarbejdet til at høre lidt om, hvorfor det så er fremsat, og børe lidt i de tekniske uenigheder, vi i hvert fald kan se der er i høringssvarene, og derefter tage stilling.

Pernille Frahm (SF):

Vi mener ligesom den socialdemokratiske ordfører, at dette forslag bør følges op af en gennemskueliggørelse for forbrugerne.

I øvrigt er det ikke et forslag, som vi er særlig begejstret for i SF, fordi vi mener, at man gennem dette lovforslag tilskynder til yderligere lånefinansieret forbrug. Vi mener faktisk ikke, det er i købernes interesse, at man bliver kastet i armene på kreditinstitutter i stadig højere grad, så vi vil ikke støtte forslaget.

Tom Behnke (FP):

Man kan jo diskutere, om man skal kastes i armene på de kreditgivende selskaber, som den forrige ordfører sagde, eller om man skal kastes i armene på politikerne, der sidder på Christiansborg. Jeg ved godt, hvad jeg vælger.

Dette forslag er et forslag om at ophæve dele af kartoffelkuren, og der er ingen – tror jeg i hvert fald – der er i tvivl om, at Fremskridtspartiet var og er imod kartoffelkuren.

Der er skrevet i tusindvis af læserbreve og indlæg i aviserne, og der er skrevet metervis, ja nærmest kilometervis af spalter i vores grønne bøger her i Tinget om, hvad vi mener om netop kartoffelkuren.

Den fik jo også ret hurtigt benævnelsen kartoffelpesten, fordi det er og var en meget, meget dårlig idé, man fik dengang, og det var en dårlig lov, man fik gennemført.

Derfor kan vi støtte lovforslaget 100 pct.

Vibeke Grønbæk (RV):

Jeg skal med det samme sige, at Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

I forbindelse med gennemførelsen af kartoffelkuren i 1986 blev der strammet op på vilkårene for at købe på kredit, og hensigten var at begrænse det lånefinansierede forbrug og i stedet få folk til at spare op.

Siden da er der sket en dramatisk ændring i forbrugernes adfærd. Den private danskers opsparing har jo ikke været højere i årtier, og vi anser det derfor for at være unødvendigt at opretholde de restriktioner, der indførtes i 1986.

Det Radikale Venstre ønsker ikke hermed at signalere til befolkningen, at hæmningsløs gældsætning nu pludselig er god latin. Vi føler os overbevist om, at opsparingslysten er kommet for at blive, at folk godt selv kan administrere de kreditkøbsregler, der nu føres tilbage til tiden før kartoffelkuren.

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at Kristeligt Folkeparti også kan støtte lovforslaget.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Jeg vil gerne takke de partier, der har støttet lovforslaget, og dem, der har åbnet sig over for lovforslaget.

Jeg er klar over, at der har været en del tvivl visse steder, og det kræver, at udvalget får den nødvendige betjening af Justitsministeriet, og den skal jeg med glæde yde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven. (Undtagelse af visse ejendomsforbehold fra tinglysning i bilbogen).

Af justitsministeren (Erling Olsen).
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling