

Den næste sag på dagsordenen var:

Afstemning

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 20/1 94. Første behandling 3/2 94. Betænkning 4/5 94. Anden behandling 10/5 94. Tillægsbetænkning 11/5 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Fremskridtspartiet har meddelt, at vi ved tredje behandling vil gøre rede for vores holdning til det ændringsforslag, der er stillet af Venstre og De Konservative. Jeg kan oplyse, at vores parti stemmer for det stillede ændringsforslag.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre har sammen med Det Konservative Folkeparti stillet et glimrende ændringsforslag til dette lovforslag.

Som bekendt drejer lovforslag nr. L 170 sig om EU's sociale dimension. EU's sociale dimension har vi jo fortalt de danske borgere kun drejer sig om arbejdsmarkedspolitik. Det er altså arbejdsmarkedspolitik, vi her implementerer i en lovgivning, og det er det, vi i Venstre og Det Konservative Folkeparti synes er en dårlig idé. Vi har i Danmark en aftalebaseret model, og den ønsker vi ikke at undergrave ved hjælp af EU-regler inden for den sociale dimension.

Vi mener, at Danmark skal benytte den mulighed, vi har for at lade parterne implementere EF-direktiver, og jeg mener, at ministeren må have meget gode begrundelser for ikke at stemme for dette ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 47 stemte for, 65 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 143:

Forslag til lov om ændring af lov om udnævnelse af biskopper og om stiftsbåndsløsning.

Af kirkeministeren (A.O. Andersen).

(Fremsat 12/1 94. Første behandling 19/1 94. Betænkning 27/4 94. Anden behandling 10/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Det bliver dejligt at se om et øjeblik, at formentlig alle knapperne lyser grønt, således at det fremover, når vi skal vælge biskopper i dette land, foregår på det, der hedder fuldt demokratisk vis.

Jeg må indrømme, at jeg troede, det allerede var sådan og for længst var blevet sådan, at hvis der er flere kandidater, så går de to kandidater, der har flest stemmer, videre. Sådan har det ikke været hidtil, og derfor kan den biskop, som vi nu så blive indsat som biskop i Århus i søndags – jeg tror, han hed hr. Holm – glæde sig over, at den lov ikke var gældende på det tidspunkt, da han skulle være biskop, for så var det ikke sikkert, han var blevet biskop; der

[Poul Nødgaard]

var jo dødt løb mellem tre kandidater ved bispevalget i Århus.

Men nu er de ting sat på plads, og i Fremskridtspartiet glæder vi os i hvert fald over, at dette lovforslag nu kan blive vedtaget, således at de fremtidige bispevalg – der er jo allerede et i 1995 – kan komme til at foregå på en sådan måde, at de menighedsrådsmedlemmer, der stemmer, også kan stemme i fuld tillid til, at hvis der er såkaldt dødt løb mellem 3-4 kandidater, så bliver der omvalg, således at de to bedste går videre. Det er et godt forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 232:

Forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandejevsstrækninger. (Vendssyssemotorveje).

Af trafikministeren (Trøjborg).

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 14/4 94. Betænkning 28/4 94. Anden behandling 5/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 76 stemmer (S, KF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 33 (V, SF, og FP).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 179:

Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Forbud mod bekæmpelsesmidler, der indeholder visse aktivstoffer).

Af miljøministeren (Svend Auken).

(Fremsat 25/1 94. Første behandling 1/2 94. Betænkning 21/4 94. Anden behandling 6/5 94. Tillægsbetænkning 11/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Beim (S):

I øjeblikket er det sådan, at der dagligt kommer oplysninger om nye fund af giftstoffer i grundvandet rundt omkring i Danmark. Der er derfor grund til at glæde sig i dag, for i dag får miljøministeren og dermed miljøet et redskab ved hånden, som kan gøre, at man fremover får en langt nemmere procedure for at tage fat om de 30-50 stoffer, som på nuværende tidspunkt er mistænkt for at skade både sundheden og miljøet.

Jeg synes også, der i dag ved tredjebehandlingen er grund til at kvittere for, at man i går i Politiken kunne læse, at næstformanden i De Danske Landboforeninger, Niels Ilsøe, i sin årsberetning kom med en klar udmelding om, at landbruget selvfølgelig også har et medansvar i dette anliggende og faktisk hilser forslaget velkommen og er indstillet på at samarbejde.

Det er i alles interesse, ikke mindst er det i vore kommende generationers interesse, at dette lovforslag nu bliver vedtaget. Dermed kan vi for alvor få en procedure i Danmark, således at vi kan opbygge både viden og ekspertise, der ikke kun kan bruges i Danmark, men faktisk i hele Europa. Jeg synes, der er god grund til at glæde sig i dag.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg er enig med den forrige taler i, at der er grund til at glæde sig over, at der bliver bedre muligheder for at reagere i forhold til miljøet. Det er sådan set heller ikke det, der har været problemet i forbindelse med Venstres og De