

Til lovforslag nr. L 134. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 26. april 1994

## Betænkning

over

### Forslag til lov om statsgaranti til udviklingsvirksomhed

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til industri- og samordningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

ETAS A/S,  
T. Dalsgaard Jensen og  
NOVI.

Ministerens kommentar til henvendelsen fra ETAS A/S er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af industri- og samordningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) mener, at lovforslaget utvivlsomt vil bidrage til at lede institutionel kapital ud til iværksættere. Dette formål kan SF støtte. Men lovforslaget er næppe egnet til at trække privat kapital til iværksættelsesvirksomhed. Til dette formål er SF's beslutningsforslag om oprettelse af private udviklingsselskaber (B 22) langt bedre egnet. Derfor burde begge forslag vedtages.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener, at den form for selektiv erhvervspolitik, som lovforslaget indebærer, i bedste fald er uden virkning og i værste fald vil virke stærkt konkurrenceforvridende i forhold til de virksomheder, der konkurrerer på markedsvilkår. Ordningen vil betyde, at der vil blive investeret i projekter, som efter almindelige markedsvilkår var blevet frasorteret, fordi de giver tab. Derved risikerer man, at sunde investeringsprojekter bliver erstattet af tabsgivende projekter. Venstre og Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at der er brug for en anden beskatning af aktier og af erhvervsvirksomhederne. Det skal bl.a. herigennem være muligt for virksomhederne at oparbejde en fornuftig egenkapital, der giver det nødvendige økonomiske råderum til investeringer i nye projekter. Med en lavere beskatning vil der være flere projekter med større risiko, der vil være økonomisk rentable.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *industri- og samordningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, CD, RV og KRF):

## Til § 2.

1) *Stk. 1, nr. 1*, affattes således:

»1) Selskabet skal have en egenkapital på mindst 50 mio. kr. Der kan meddeles dispensation for dette krav, såfremt selskabet på anden måde kan fremvise et kapitalgrundlag, der kan sidestilles hermed, eller såfremt selskabet har et regionalt sigte.«

2) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Selskabets hovedformål skal være at drive udviklingsvirksomhed.«

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 4.

3) I *stk. 3*, der bliver *stk. 4*, ændres »*stk. 2*« til: »*stk. 3*«.

## Til § 5

4) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2*. De virksomheder, hvori et udviklingsselskab har ansvarlig kapital, som er henlagt til udviklingsporteføljen, kaldes i denne lov porteføljevirkomheder. Porteføljevirkomheder må ikke ved udviklingsselskabets tegning af ansvarlig kapital have over 250 ansatte og enten en nettoomsætning på over 20 mio. ecu eller en samlet status på over 10 mio. ecu. Ligeledes må højst 25 pct. af kapitalen ejes af et eller flere selskaber, som ikke opfylder denne definition, bortset fra offentlige investeringselskaber, ventureselskaber. Denne undtagelse omfatter endvidere institutionelle investorer, forudsat at disse ikke udøver nogen kontrol over for porteføljevirkomhederne. Porteføljevirkomheder må ikke på dette tidspunkt være koncernforbundne med virksomheder, der overstiger de i dette stykke anførte grænser.«

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Med ændringsforslaget udvides ministerens mulighed for at give dispensation således, at udviklingsselskaber, som har et regionalt sigte, og som har et kapitalgrundlag på mindre end

50 mio. kr., også kan blive omfattet af garantiordningen. Ved regionalt sigte forstås i denne sammenhæng udviklingsselskaber, som primært retter deres virksomhed mod en naturligt sammenhængende geografisk og erhvervs-mæssig region af en vis størrelse.

Begrundelsen for ændringsforslaget er henvendelser fra potentielle udviklingsselskaber, som ønsker at blive omfattet af garantiordningen, men som ikke vil være i stand til at opfylde lovforslagets kapitalkrav på 50 mio. kr. Med det stillede ændringsforslag vil der således blive skabt mulighed for i endnu højere grad at fremme etablering og udvidelser af virksomheder ud fra regionale hensyn. Det er tanken, at de regionalt orienterede udviklingsselskaber fortrinsvis vil investere i mindre servicevirksomheder, som leverer ydelser til et regionalt marked. Porteføljevirkomheder, som vil benytte sig af disse udviklingsselskaber, formodes tillige at stille mindre krav til kapitalandelens størrelse og til yderligere finansiering end de krav, der forventes at blive stillet til de større, mere branchespecifikke udviklingsselskaber.

## Til nr. 2

Baggrunden for ændringsforslaget er et ønske fra Europa-Kommissionen om en præcisering af udviklingsselskabernes primære formål.

## Til nr. 3

Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 2.

## Til nr. 4

Begrundelsen for dette ændringsforslag er et ønske om at bringe lovforslaget i fuld overensstemmelse med EU's rammebestemmelser for statsstøtte til små og mellemstore virksomheder.

Europa-Kommissionen har således tilkendegivet, at denne præcisering ønskes gennemført med henblik på, at lovforslaget vil kunne blive godkendt af Kommissionen.

*Lissa Mathiasen (S) fmd. Pia Gjellerup (S) Lotte Henriksen (S) Ole Vagn Christensen (S)*  
*Sonja Mikkelsen (S) Eva Fatum (S) Sonja Albrink (CD) Lone Dybkjær (RV)*  
*Merethe Due Jensen (KRF) Flemming Hansen (KF) Kai Dige Bach (KF) nfm.*  
*Pernille Sams (KF) Pia Larsen (V) Svend Heiselberg (V) Helge Sander (V)*  
*Kirsten Jacobsen (FP) Aage Frandsen (SF)*

### Industri- og samordningsministerens kommentar til henvendelse fra ETAS A/S

ETAS fungerer som et udviklingsselskab, der bistår små og mellemstore virksomheder med udvikling af virksomheders forretningsområder mod et honorar herfor, når resultaterne viser sig – typisk efter 2-3 år.

I henvendelsen til Folketingets Erhvervsudvalg foreslår ETAS, at der i lovforslaget åbnes mulighed for, at kapitalkravet på 50 mio. kr., som udviklingsselskaber skal besidde med henblik på at blive omfattet af den statslige garantiordning, kan tilvejebringes som en investeringssum sammensat af interessenter, der gennem udviklingsselskaber ønsker at investere individuelt inden for forskellige sektorer.

Det skal hertil bemærkes, at der i lovforslaget ikke er hindringer for, at kapitalkravet kan tilvejebringes på anden måde end gennem 50 mio. kr. i form af en aktiekapital, idet lovforslagets § 2, stk. 1, åbner mulighed for dispensation for kapitalkravet. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 2, at aktieselskaber, der på anden måde kan dokumentere et fornødent kapitalgrundlag, f.eks. i form af garantiyklæringer eller andet, også kan blive omfattet af ordningen. Dette betyder, at der ikke i lovforslaget synes at være umiddelbare hindringer for, at kapitalgrundlaget kan tilvejebringes på den måde, som ETAS foreslår.