

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Man gik endelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om selskab til varetagelse af aktiviteter vedrørende mineral-ske råstoffer i Grønland. (Lovforslag nr. L 63).

Ændringsforslaget
forkastedes, idet 50 stemte for, 70 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behan-dling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
Af justitsministeren (Erling Olsen).
(Fremsat 6/10 93. Første behandling 12/10 93. Betænkning 10/12 93).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betæn-ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslage-ne og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling un-der ét.

*Forhandling***Kirsten Madsen (FP):**

Vi har i dag lovforslag nr. L 13 til anden be-handling, og igen giver Danmark indfødsret til en lang række personer af forskellig herkomst. Det er der i og for sig ikke noget usædvanligt i,

men det er tankevækkende, at vi nu ser flere og flere kriminelle blandt ansøgerne.

En del af de kriminelle ansøgere sorteres fra allerede ved den indledende procedure efter de regler, der nu engang er. I Fremskridtsparti-et er vi af den mening, at reglerne omkring de kriminelle ansøgere skal strammes yderligere op.

Som det er nu, giver vi dansk statsborger-skab til personer, der er dømt i voldssager. Dette er dobbelt uheldigt: Ikke alene giver vi disse mennesker adgang til det danske slaraf-fenland med alt, hvad det medfører, men vi er også med til at lovliggøre og belønne disse menneskers handlinger.

For ca. 1 måned siden gik en ung mand fra Lyngby over Nytorv kl. 2 om natten. Her blev han antastet af en gruppe unge mennesker i al-deren 14-16 år. Denne gruppe af børn afkræve-de den unge mand penge og cigaretter. Da det-te ikke førte til det ønskede resultat, blev tonen grov, og episoden endte med, at den pågæl-dende blev sparket omkuld med et såkaldt cir-kelspark. Næste dag blev den pågældende ind-lagt på sygehus, hvor man konstaterede krani-brud flere steder.

På Station 3, Bellahøj, har man foretaget en undersøgelse af de 10-18-årige kriminelle, og i denne gruppe tegner de 10-18-årige udlændin-gene sig for 50 pct. af kriminaliteten, selv om de kun udgør 17 pct. af de kriminelle personer mellem 10 og 18 år.

Det er derfor bydende nødvendigt, at vi gør noget, inden situationen løber fra os, som det er sket i mange lande. Det er utroligt, at vi i Danmark ikke kan se skoven for bare træer. Vi kan her i folketingsalen drøfte vore forskellige opfattelser af det betimelige i, at Danmark ved hver eneste lov om indfødsrets meddelelse giver et stort antal udlændinge dansk statsbor-gerskab, men vi burde ikke være uenige om, at ansøgere om dansk statsborgerskab ikke må have begået narke- og voldsforbrydelser under deres ophold i Danmark.

Alligevel ser vi gang på gang, at det ikke er muligt at samle flertal for sådanne bestemmel-ser her i salen. Selv om både partiet Venstre og De Konservative gang på gang går ud i medi-erne og meddeler, at de er enige i mange af de her nævnte punkter, stemmer de stadig for, at disse tilstande fortsætter. Jeg håber dog på en snarlig ændring af denne tingenes tilstand og

[Kirsten Madsen]

på en god portion sund fornuft fra disse partier.

Fremskridtspartiet er af den mening, at dansk statsborgerskab kun skal gives til de personer, der eksemplarisk har efterlevet dansk lov og skik og brug, og som i øvrigt ikke længe har tilhørsforhold til deres oprindelige land. At blive dansk statsborger er en belønning, der giver adgang til en lang række goder; dette skal være forbeholdt de udlændinge, som virkelig fortjener at blive danske statsborgere.

Ved behandlingen af dette lovforslag har det ikke været muligt at få oplysninger om enkeltpersoners kriminelle fortid på en måde, der gør det muligt at stille ændringsforslag om de voldskriminelle, der er optaget i L 13. Jeg har forsøgt at formå udvalget til at stille spørgsmål om enkelte ansøgers kriminelle fortid; dette er desværre ikke lykkedes. Jeg har derfor måttet stille de pågældende spørgsmål som § 20-spørgsmål til de respektive ressortministre, og svarene er endnu ikke fremkommet, men Indfødsretsudvalgets flertal har begæret betænkningen afgivet.

Det har således ikke været mig muligt denne gang at udskille de kriminelle i kategorier ved dette bunkebryllup, der reelt består af 867 enkeltlove. Jeg mener derfor, at essentielle forhold omkring ansøgere til dansk statsborgerskab i dette lovforslag ikke er oplyst, og jeg kan derfor kun oprigtigt anbefale, at de partier, der ønsker stramminger om voldskriminalitet, vil stemme for især ændringsforslag nr. 2 og nr. 6, som indeholder de personer i L 13, der er dømt for straffelovsovertrædelser begået under deres ophold her i landet inden opnåelse af varig opholdstilladelse.

Det drejer sig om 73 personer ud af de 867, altså mere end 10 pct. af det samlede antal ansøgere, der er optaget på L 13. Dette er tankevækkende. Jeg skal derfor kraftigt anbefale, at der stemmes for Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 8 stemte for, 113 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 8 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslagene nr. 1 og 3
forkastedes uden afstemning.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5-8
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 75:

Forslag til lov om sundhedspersonalets videreuddannelse m.v.

Af sundhedsministeren (Torben Lund).
(Fremsat 18/11 93. Første behandling 25/11 93. Betænkning 9/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jan Køpke Christensen (FP):

Som Fremskridtspartiet har meddelt i betænkningen, vil vi redegøre for vores stilling her ved andenbehandlingen.

Dette lovforslag er efter vores opfattelse mere eller mindre overflødig, og det skyldes, at indholdet af lovforslaget efter vor opfattelse allerede kan praktiseres, som det er i dag. Indholdet kan altså praktiseres uden vedtagelse af