

[Industriministeren]

Men jeg tilsiger, at vi vil oplyse så meget, som det nu er muligt, om disse forhold med den viden, som vi ligger inde med. Det er naturligvis et område, som bevæger sig hele tiden, men især vil vi selvfølgelig også bestræbe os på at oplyse, hvorledes reglerne tænkes implementeret i de øvrige medlemsstater.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg har to bemærkninger til ministerens replik.

For det første kan det ikke nytte noget, at ministeren bruger bakspejlsbetragtning og siger: Indtil videre har det været sådan, at den gamle 40 pct.s-regel ikke har været fuldt ud udnyttet. Nej, men indtil videre har vi jo heller ikke haft så lavt et renteniveau i Danmark, som vi har nu. Og det er i disse måneder, at bestyrelser, direktioner, og hvor det nu ellers foregår, sidder i forsikringsselskaberne og skal afgøre, hvilke bonuser på livsforsikringer f.eks. man vil tilbyde forsikringstagerne. Og hvis konkurrencesituationen presser dem op på at skulle give over 5 pct., men vi via lovgivningen tvinger dem til kun at måtte købe obligationer med en forrentning på 6 pct., kan det regnestykke jo ikke hænge sammen. Derfor tror jeg, at det er et problem, der vil opstå fremover.

Når renten forhåbentlig bliver ved med at være lav, har forsikringsselskaberne heller ikke en ballastkapital, som de kan bruge som en konkurrenceparameter til at opretholde nogle høje bonusydelse. Så kan man selvfølgelig sige: Jamen så kan forsikringsselskaberne jo bare sætte deres bonusydelse ned, men problemet er, at skattevæsenet kommer i form af realrentebeskatningen og klipper halvdelen af forrentningen, hvilket betyder, at det, som forsikringstageren reelt får ud af f.eks. at have en pension eller en livsforsikringsopsparing, er forsvindende lidt, og så er incitamentet til at sætte penge til side væk.

Derudover skal ministeren også være opmærksom på, at når dette her bliver implementeret i samtlige EU-lande, får det jo den konsekvens, at hvis et forsikringsselskab i Flensborg kan tilbyde en langt højere garanteret forrentning f.eks. på en livsforsikring, er fristelsen til at skifte til det tyske selskab jo stor.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.57

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 129:

Forslag til sølov.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 15/12 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Lovforslaget, som vi skal behandle i dag, indeholder ikke så mange ændringer, som dets omfang kunne tyde på. Der er tale om en helt ny sølov, hvor der er sket en betydelig omstrukturering af lovens paragraffer. Socialdemokratiet vil gerne rose ministeren for at have fremsat dette lovforslag; den gamle sølov fyldte jo 100 år sidste år, og der er et klart behov for en omskrivning.

Der sker også et par egentlige ændringer, en enkelt tilpasning til EF-retten og en forhøjelse af en række begrænsninger af befragterens ansvar som følge af 1990-protokollen til den internationale Athenkonvention. Det betyder mulighed for højere erstatninger for både personer og materiel. Vi har i Norden arbejdet for, at der internationalt blev bedre regler, og med den nye protokol er Athenkonventionen blevet styrket. Der bliver også bedre muligheder for

[Poul Andersen]

at rejse tiltale mod skibsredere, der overtræder gældende regler. Der er tale om fornuftige ændringer, som vi kan støtte.

Søloven er jo et godt eksempel på nordisk samarbejde. Det er positivt at se, at dette samarbejde som en naturlig ting har kunnet fortsætte også efter, at vi gradvis har måttet tilpasse vores lovgivning til EF-reglerne.

Kort sagt er vi godt tilfreds med dette forslag i Socialdemokratiet, og vi vil give tilsagn om en positiv behandling i udvalget.

Kai Dige Bach (KF):

Her foreslås en ajourføring af den gældende sølov, der – som hr. Poul Andersen sagde – efterhånden er over 100 år gammel. Det drejer sig om en ganske omfattende revision af den store gamle lov, og denne revision kan Det Konservative Folkeparti fuldt ud tilslutte sig.

De mest omfattende ændringer vedrører befragtningsreglerne. Disse er udformet af Industriministeriets sølovsudvalg på baggrund af fællesnordiske drøftelser, og alle ændringerne er accepteret af erhvervet.

De gældende ansvarsbeløb for passagerskader og rejsegods bliver forhøjet. I den sammenhæng finder vi det vigtigt, at der fra dansk side arbejdes videre på, at Athenkonventionen om erstatning for passagerskader og den hertil hørende protokol fra 1990 snarest gennemføres i deres helhed af Danmark og de øvrige nordiske lande for derved at sikre international retsenhed inden for dette vigtige område.

Vi vil arbejde intenst i udvalget med sagen.

Svend Heiselberg (V):

Desto tykkere og mere kompliceret et lovforslag er, desto kortere bliver ordførertalerne; det er sådan set altid en trøst.

Venstre er og vil være optaget af, at vi får vedtaget en tidssvarende sølov. Umiddelbart er det vores opfattelse, at lovforslaget kan accepteres af dem, der i det daglige skal leve med og respektere søloven, og det gør det selvfølgelig lettere at være positiv over for lovforslaget.

Jeg forstår også, at man anser det for væsentligt at bevare den nordiske retsenhed på søfartsområdet, og da det ser ud til, at det kan lykkes at opnå det, som er tilsigtet med loven, kan Venstre tilsige en positiv indstilling i den kommende udvalgsbehandling.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal ikke gentage, hvad de andre ordførere har sagt. Jeg synes, det er et udmærket lovforslag. Jeg synes, at det er godt – og det håber jeg også vil ske i fremtiden – at det nordiske samarbejde på dette område fortsætter.

Vi støtter lovforslaget og vil godt være med til at få det hurtigt igennem udvalgsbehandlingen.

Annette Just (FP):

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at Fremskridtspartiet erkender, at 100 år jo kan smutte, og det er jo altså sket for søloven, så det er på tide, at man i hvert fald får skrevet den om. Det er en fornuftig idé.

Det er også en god idé at samarbejde med de andre nordiske lande; men vi ønsker under udvalgsbehandlingen – som vi vil gå positivt ind i – også at få sikkerhed for, at det ikke kun gælder de nordiske lande, men at det lige så meget gælder de andre europæiske lande og i øvrigt resten af verdens lande. Dette her er jo noget, der kommer til at indgå ikke blot i EU-problematikker, men så sandelig også i det resultat, der kommer ud af GATT-forliget, som stadig er under udarbejdelse netop på søtransportens område, og derfor vil vi arbejde om muligt endnu mere seriøst netop på dette område for ikke at lave kludder i tingene.

Anden næstformand (Grove):

Man bedes markere, hvis man ønsker ordet!

Lone Dybkjær (RV):

Undskyld, hr. formand, jeg troede, der var endnu et enkelt parti før mig.

Min kommentar skal ikke være en nøje teknisk gennemgang af det omfattende lovforslag, men en tilslutning til det, idet vi selvfølgelig på sædvanlig vis vil høre efter, om der skulle opstå nye ting i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg skal heller ikke gå i detaljer med det store lovforslag, som ligger foran os her, men bare sige, at vi synes, det er rigtig godt, at det maksimale erstatningsbeløb for passagerer sættes op – ikke mindst på baggrund af den tragiske »Scandinavian Star«-ulykke.

[Mørelse Due Jønsen]

Desuden skal jeg sige, at såvel CD som Kristeligt Folkeparti tilslutter sig lovforslaget.

Industriministeren (Trøjborg):

Tak for de positive ordførerbemærkninger. Jeg ser frem til, at den nu godt 100-årige sølov kan erstattes af en ny lov om ikke så lang tid. Vi håber, den kan få et ganske langt liv. Vi håber, at det, vi får tilrettelagt nu, også er holdbart.

Jeg kan da bekræfte, at den lovgivning, som vi gennemfører på søfartsområdet, i høj grad er en lovgivning, som i sin praktiske udmøntning er afhængig af de internationale aftaler, der er indgået, og som løbende bliver indgået.

Dansk søfartslovgivning tager jo generelt meget hensyn til, at det, der er vigtigt for dansk søfart, er, at vi internationalt får vedtaget bestemmelser i det, vi kalder IMO-regi, i Den Internationale Maritime Organisation, som er en organisation under FN, således at konkurrenceforholdene er ens i hele verden. Det er den politik, som traditionelt har været dansk søfartspolitik, og den vil blive videreført.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 130:

Forslag til lov om ændring af lov om Dansk Internationalt Skibsregister.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 15/12 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Inden for søfartsområdet er loven om DIS en af de mest omdiskuterede love. Da vi gennemførte loven, var der grund til bekymring over udsigterne for dansk skibsfart og ikke mindst beskæftigelsen for danske søfolk. Vi har faktisk fået vendt udviklingen og stoppet den udflugning, der fandt sted op gennem 1980'erne, og det er vi selvfølgelig glade for.

I Socialdemokratiet har vi ikke altid været begejstrede for denne lov, men vi har valgt at deltage konstruktivt for hele tiden at sørge for, at danske søfolk blev sikret beskæftigelse, tilstrækkelig uddannelse og gode arbejdsforhold, samt at sikre erhvervet lige konkurrencevilkår.

Den ændring, der foreslås af industriministeren, drejer sig om tilpasning til EU-reglerne om fri bevægelighed for arbejdskraft og ydelser og er en konsekvens af den sølovsændring, vi behandlede før.

I Socialdemokratiet kan vi støtte dette forslag. Vi er glade for, at det fremgår af bemærkningerne, at det ikke drejer sig om, at ikkedanske skibe får lempeligere regler, men at der bliver tale om fælles regler. Det er vigtigt fortsat at sikre de krav, vi herhjemme har fastsat i vores lovgivning.

Vi vil medvirke til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Kai Dige Bach (KF):

Dette lovforslag er, så vidt vi kan se, et rent teknisk lovforslag som følge af det foregående lovforslag om søloven med korrektioner, der lever op til EU-reglerne om den frie etablering, og Det Konservative Folkeparti kan stemme for det.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan tilsige fuld støtte til lovforslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Tilsyneladende er det her lille lovforslag sådan et nemt og overkommeligt ét, men det synes jeg nu ikke at det er.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi har været mod Dansk Internationalt Skibsregister og stadig væk er det, selv om det ganske givet vil fortsætte i fremtiden. En af de ting, som vi og bl.a. også Socialdemokratiet havde imod det i sin tid, var jo, at det var skruet uden ende.