

Ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf efter § 4 forkastedes, idet 9 stemte for, 102 imod.

§§ 5-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 152:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kreditaf-taler. (Ophævelse af bestemmelser, der alene har til formål at begrænse forbrugeres adgang til køb på kredit).*

Af justitsministeren (Erling Olsen).  
(Fremsat 19/1 94. Første behandling 27/1 94. Betænkning 3/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 196:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige love for Færøerne om sociale ydelser. (Satsregulering).*

Af socialministeren (Bente Juncker).  
(Fremsat 9/2 94. Første behandling 22/2 94. Betænkning 3/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 126:**

*Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.*

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 8/12 93. Første behandling 12/1 94. Betænkning 2/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Mejdahl (V):**

I Venstre er vi næsten enige med Fremskridtspartiet i det betækningsbidrag, som Fremskridtspartiet har indføjet i betænkningen. Jeg var inde på samme problemstilling i min ordførertale ved førstebehandlingen den 12. januar, og det er derfor, jeg tager ordet i dag.

Når Venstre i modsætning til Fremskridtspartiet vælger at stemme for lovforslaget ved tredje behandling, er det bl.a., fordi ingen forhindrer en landmand i at lade støttebeløb overføre til et andet pengeinstitut end det pengeinstitut, han normalt bruger, og som han måske frygter vil hjælpe ham med at administrere støttebeløbene – for nu at udtrykke det diplomatisk. Disse ting er udtrykkeligt præciseret i svaret på spørgsmål 2 i bilag 6.

Det bilag giver i øvrigt svar på de spørgsmål, som jeg fremdrog ved førstebehandlingen, og selv om Venstre ikke er fuldt ud tilfreds med resultatet omkring forrentningsproblematikken, stemmer vi som sagt for lovforslaget.

For øvrigt ser vi også hellere, at pengene udbetales til tiden, end at for sene udbetalinger forrentes.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 130:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Dansk Internationalt Skibsregister.*

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 15/12 93. Første behandling 13/1 94. Betænkning 1/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Forespørgsel nr. F 20:**

*Forespørgsel til sundhedsministeren, arbejdsministeren og indenrigsministeren:*

»Hvad kan regeringen oplyse om sygehussektoren i Danmark med hensyn til overholdelse af brand- og arbejdsmiljøregulativer, ventetider og ventelister, kapacitet og optimal udnyttelse heraf samt overbelægning, der skyldes patienter, der er visiteret til plejehjem?«

Af Jan Kørpe Christensen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 20/1 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 27/1 94).

*Begrundelse***Jan Kørpe Christensen (FP):**

Forholdene og problemerne i sygehussektoren og sundhedssektoren vedrører den brede befolkning, idet næsten alle er eller har i hvert fald været i kontakt med sundhedssektoren og de problemer, der desværre eksisterer dér. I den senere tid er det specielt køproblemerne i sygehussektoren som følge af den planøkonomiske og gammeldags måde, sygehussektoren stadig er indrettet på, der har optaget den brede befolkning.

Da Folketinget i går behandlede Fremskridtspartiets forslag om at gøre finansi-