

[Arbejdsministeren]

Jeg synes faktisk, at man kan bidrage yderligere til arbejdskraftens kvalitet og dens lødighed ved at skabe nogle bedre rammer for virksomhederne, nogle bedre rammer for lønmodtagerne, nogle uddannelsesmuligheder og jobkvalificeringsmæssige udfordringer frem for at fable om lavere løn.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Arbejdsministerens generelle bemærkninger om lønspredning kan være meget rigtige, men det er jo mindstelønnen, der er problemet, og det understreges ved de mange tilskudsordninger, vi har, for hvis det ikke var et problem, ville det ikke være nødvendigt med disse tilskudsordninger. Så var folk jo beskæftiget i de job, som de får, når de får tilskud. Med de ting, vi gennemfører, bekræfter vi jo det, som jeg nu har sagt adskillige gange her fra talerstolen.

Derfor må jeg fastslå, at der er stor lønspredning, men det reelle problem har vi ikke rørt ved, og det er der, som jeg siger, heller ikke blevet rørt ved under de overenskomstforhandlinger, som jeg mener vi skal frede og stadig væk skal lade være det bærende i den såkaldte danske model. Det mener Venstre absolut også.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Nu kom katten ud af sækken. Det, Venstre mener, kan jeg forstå, er, at de grupper på arbejdsmarkedet, der er lavest lønnede, skal have deres forsørgelsesgrundlag reduceret endnu mere.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **28) Første behandling af lovforslag nr. L 122:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdskraftformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Supplerende dagpenge, nedsættelse af medlemsbidrag for efterlønsmodtagere på trin 2, forhøjelse af mindstesatsen for selvstændige).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 7/12 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nu fik jeg ikke helt – men det håber jeg at vi får her i den nærmeste tid – julefreden til at sænke sig over Tinget, for det, vi står med her, er jo i virkeligheden en god julegave. Jeg synes, det er et forlig, man her har fået stykket sammen, som på godt og ondt støtter mange gode ting og giver mange mennesker nye økonomiske muligheder.

Jeg synes, man kan trække dem frem og sige, at man gør noget for de selvstændige. Man gør også noget, når det drejer sig om nedtrapningen af den individuelle sats. Når det drejer sig om de supplerende dagpenge, mindskes den, og man laver en nedtrapning af medlemsbidraget for efterlønsmodtagere.

Noget andet godt, man gør med dette lovforslag, er at ophæve tidsbegrænsningen for de supplerende dagpenge til personer, der i særlig grad er ramt af ledighed, og det vil sige personer i delperiode 2.

Det er alle sammen gode formål, der hjælper en lang række mennesker, som er trængt og i hvert fald ikke hører til – vil jeg gerne understrege – de mest privilegerede. Dermed har man netop opfyldt det, der er satsreguleringspuljens princip, nemlig at hjælpe de svageste. For at få sådan en gave vil Socialdemokratiet gerne medvirke til en hurtig og en positiv udvalgsbehandling.

**Per Stig Møller (KF):**

Nu er vi godt klar over, at Socialdemokratiet altid er villig til at give gaver. Problemet plejer at være, at de er ufinansierede, men denne her er finansieret. Derfor vil vi også gerne være med i denne forbindelse.

[Per Stig Møller]

Vi synes, at forliget om satsreguleringspuljen har været fornuftigt. Vi fremmer jo incitamentet til at komme ind på arbejdsmarkedet på deltid, og vi forbedrer – hvad vi lægger stor vægt på – forholdet for de selvstændige, som jo har meget vanskelige vilkår herhjemme. Vi havde gerne forbedret det mere, end det blev resultatet med forliget, men vi håber på, at vi næste gang kan lave en yderligere forbedring.

Vi fastholder også dem, der er på fast nedsat tid, inde på dette arbejdsmarked i stedet for at skubbe dem på dagpenge, og så forbedrer vi økonomien for en anden trængt gruppe, nemlig efterlønsmodtagerne.

Vi synes altså også, det er et fornuftigt resultat, der er nået. På nogle punkter var vi gerne nået videre, men der kommer jo også en finansieret julegave næste år.

**Helge Sander (V):**

Venstre vil også gerne deltage i gavefesten. Vi er især tilfredse med, at de selvstændiges dagpenge nu kan bringes op på et mere acceptabelt niveau. I 1989 indførte vi jo en mindstesats for selvstændige erhvervsdrivende på 2/3 af højeste dagpenge. Med dette lovforslag bringes denne procentsats op på 70, men jeg må da sige, at det er vores forhåbning, at vi kan komme endnu længere i ligestillingen på dagpengeområdet.

Forbedringen hjælper den kreds af selvstændige, som har haft en meget ringe indtjening i virksomheden eller har måttet lukke kort tid efter etableringen. Denne forskelsbehandling gælder også den tilsvarende kreds, der går på efterløn. Som efterlønsmodtager får man også kun 2/3, hvorimod lønmodtagerne som bekendt har en 82 pct.s dækning.

Det er en del af dette lovforslag, som hjælper omkring 2.000 mennesker, og det er vi vældig tilfredse med, ligesom vi også udtrykker stor tilfredshed med, at der nu sker forbedringer til hjælp for dem, der modtager supplerende dagpenge. Det er især positivt, at det økonomiske incitament til at tage arbejde af kortere varighed i en ledighedsperiode øges med dette forslag.

Som allerede nævnt er det et lovforslag, der er kommet ud af forliget om satsreguleringspuljerne, og derfor kan Venstre give det sin fulde tilslutning.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal også indlede med at sige, at det var godt, det lykkedes, selv om det holdt hårdt indimellem at komme igennem forhandlingerne om denne sag. Jeg synes, at selv om vi af og til skiltes for at samles igen senere, var det jo i en nogenlunde god ånd, det blev vedtaget.

I SF er vi især glade for – det skal ingen hemmelighed være – at vi i det mindste nu får medlemsbidraget for efterlønsmodtagerne på trin 2 sat ned, så det ikke belaster dem så hårdt. Vi havde gerne set, at vi kunne have løftet dem op til en højere sats, for det er altså ikke nogen stor sats, disse mennesker lever på; det er en af de laveste, vi overhovedet har.

Vi er ikke spor utilfredse med, tværtimod, at supplerende dagpenge nu bliver brugt på en sådan måde, at det bliver, som det bliver sagt, et incitament til at tage noget mere arbejde.

Det er en lov, som vi aldrig har været tilhængere af. Vi synes, det er bedre at have lidt arbejde end slet ingenting, også når man er fuldtidsforsikret, og derfor skulle den lov aldrig have været lavet. Men lad os håbe, at vi med salamimetoden kan komme derhen, hvor vi til sidst får den afskaffet, for det ville være det rimeligste.

Hvad angår forhøjelsen af mindstesatsen for de selvstændige, er det jo almindeligt kendt, at det var den del af det, Venstre og De Konservative fik. Det havde sammenhæng med et gammelt forlig, som vi havde lavet sammen. Vi kæmpede lidt hårdt for ikke at få det med, men nu, da vi er nået til vejs ende, må jeg sige, at det var en fornuftig løsning, når det nu skulle være sådan, at vi kunne blive enige.

Vi støtter selvfølgelig arbejdsministerens forslag.

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg skal gøre det ganske kort. Fremskridtspartiet har som det eneste parti ikke været med i dette forlig, og vi har hverken lod eller del i forslaget som sådant, eftersom vi ikke har været med i forhandlingerne om det. Der kan måske være enkelte ting deri, vi godt kunne acceptere, men vi finder, at det forslag må bæres igennem af dem, som har bestemt, det skal være sådan.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstres ordfører på området,

[Dorit Myltoft]

hr. Jørgen Estrup, kan ikke være til stede i dag, og derfor skal jeg meddele partiets stilling.

Lovforslaget er en konsekvens af aftalen om anvendelsen af satsreguleringspuljen for 1994. Det Radikale Venstre har aktivt deltaget i forhandlingerne om en udmøntning af aftalen, og da vi står bag den samlede aftale, gælder det også de enkelte delelementer.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg skal blot meddele, at vi støtter forslaget.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil først takke for det samarbejde, der har været under forhandlingerne om satsreguleringspuljen.

Jeg tror egentlig, det er en meget sund øvelse for partierne at skulle sidde over for hinanden og vide på forhånd, at der kun kommer noget dårligt ud af det, hvis man ikke bliver enige med hinanden. Det er faktisk en meget god parlamentarisk øvelse, som man måske skulle tage lidt oftere end én gang om året, at sætte sig for, at man skal blive enige.

Jeg synes derfor, der er al mulig grund til at glæde sig i fællesskab over alle de dele, der er med i satsreguleringspuljen, hvoraf nogle jo er omsat til den foreliggende lovgivning om supplerende dagpenge, den lille økonomiske håndsrækning til efterlønmodtagerne, supplerende dagpenge.

Men der er faktisk også nogle andre ting, der er grund til at nævne som noget, der bestemt er positivt i forhold til satsreguleringsaftalen, nemlig at vi nu kommer i gang med forsøgsprojekter, som kan fremme vores mulighed for at mindske ensidigt gentaget arbejde, som vi jo ved fører til arbejds-skader, fører til tennisalbuer, dårlige skuldre og dårlige rygge. Det er faktisk også en del af satspuljeforligsforhandlingerne og -aftalerne, der bør nævnes som et plus, ligesom jeg vil nævne den ramme på 34 mio. kr., hvor vi skal finde en model for, hvordan vi kan fremme projekter, som forhåbentlig skaber liv og glade dage for nogle og i hvert fald kreativ udvikling for ikkeprofitgivende virksomheder. Det ligger foran os, hvordan vi skal omsætte det, men det er der faktisk også grund til at være tilfreds med.

Derfor skal der lyde en tak til de syv partier for processen og for tilslutningen til den del af

satsreguleringsforliget, som skal omsættes i den lovgivning, som ligger på bordet her. Jeg beklager, at hr. Poul Nødgaard ikke vil være med, men det må jeg jo tage til efterretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **29) Første behandling af lovforslag nr. L 101:**

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ophævelse af særreglen for praktikelever).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 24/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg har bedt om ordet for at orientere Folketinget om et ændringsforslag, som jeg fremsender til Socialudvalget umiddelbart efter førstebehandlingen.

Når jeg beder om den orientering og mener, den er påkrævet, er det, fordi ændringsforslaget har et indhold, der kan have betydning for ordførernes stillingtagen til det lovforslag, vi nu skal behandle.

Ifølge ændringsforslaget udvides den bestående særregel i sygedagpengeloven til at omfatte alle elever, der er i praktik i en uddannelse, der er reguleret ved lov eller ved en bekendtgørelse fra undervisningsministeriet.

Lovforslagets sigte, der er at sikre ligestilling af de forskellige grupper af praktikelever, bliver altså fastholdt. Men en vedtagelse af ændringsforslaget medfører, at alle praktikelever