

Til lovforslag nr. L 120. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 10. december 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Ændring af bestemmelsen om supplerende tilskud til forældre på orlov til børnepasning)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Jørn Pedersen (S) Taanquist (S) nfm. Peder Sass (S) Bjarne Laustsen (S)

Jan Petersen (S) Grete Schødts (S) Addi Andersen (CD) Dorit Myltoft (RV)

Lysholm Christensen (KRF) fmd. Pia Christmas-Møller (KF) Per Tærsebøl (KF)

Grethe Fenger Møller (KF) Eva Kjer Hansen (V) Bertel Haarder (V)

Else Winther Andersen (V) Tom Behnke (FP) Lilli Gyldenkilde (SF)

Nogle af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå:*Spørgsmål 4:*

Ministeren bedes be- eller afkræfte, om der efter de foreslåede regler kan opstå en situation, hvor to ansatte på samme virksomhed med fuldstændig ens lønindtægt på minimumsniveau og med adresse i samme kommune kan risikere at blive forskelligt stillet økonomisk i forbindelse med overgang til forældreorlov, alene fordi den ene er dagpengeberettiget, mens den anden ikke er.

Svar:

Jeg kan bekræfte, at to ansatte i det anførte eksempel kan blive stillet forskelligt i økonomisk henseende ved overgang til orlov til børnepasning. Men de samme ansatte ville også kunne blive stillet forskelligt ved f.eks. arbejdsløshed. De foreslåede regler sikrer alene, at det for den enkelte ikke bedre kan betale sig at gå på orlov fra ledighed frem for fra beskæftigelse.

Spørgsmål 8:

Hvilke konsekvenser får de nye regler for personer, der allerede har fået tilsagn om maksimalt tilskud, og hvor aftalen også har virkning for 1994, i de kommuner, der vælger at nedsætte den øvre grænse for tilskuddets størrelse for at få den samlede økonomi til at hænge sammen?

Svar:

Reglerne vil kunne få konsekvenser i de tilfælde, hvor der allerede nu er givet et bindende tilsagn fra en kommune til en orlovshaver, der påbegynder orlov efter den nye orlovslov i 1994, om maksimalt tilskud. I det omfang, der er givet et sådant bindende tilsagn, vil der være tale om en begunstigende forvaltningsakt til borgeren, som efter almindelige forvaltningsretlige principper ikke frit kan tilbagekaldes.