

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 12:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til voksenuddannelse. (Ændring af støttesats).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Det forslag, vi behandler her, er en konsekvens af regeringens arbejdsmarkeds- og skattereform. Det går i al sin enkelhed ud på at regulere satsen til voksenuddannelsesstøtte, så den svarer til højeste beløb på dagpenge. Årsagen til det er, at man ikke fremover skal svare arbejdsmarkedsbidrag.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget og håber på en hurtig udvalgsbehandling.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg bliver nødt til at sige det. Dette lovforslag dokumenterer desværre kun alt for godt, hvad vi i juni sagde om regeringens forhadte gennemtrufning af både en omfattende arbejdsmarkedsreform og en omfattende skattereform: Det var lovjask.

Det foreliggende forslag går jo ud på at ændre satserne til personer på voksenuddannelse i henhold til de ændringer, der blev gennemført med reformerne på dagpengeområdet, og det er der logik i.

Men vi vil fra konservativ side bede regeringspartierne om selv at tage ansvaret for det lovjask, som vi blev præsenteret for i juni måned. Dette her er ikke det første, og det bliver heller ikke det sidste forslag, vi vil se fra regeringen, som skal rette op på de mange problemer, skatte- og arbejdsmarkedsreformen afstedkom i juni måned.

Vi beklager det, men det er konsekvensen, når man vil gennemføre så store ændringer på så kort tid.

Else Winther Andersen (V):

Der bliver ikke meget fantasi i dette indlæg i forhold til den sidste taler. Jeg må sige det samme som fru Pia Christmas-Møller: Det er

det, der kommer ud af at lave en så stor reform så hurtigt. Så er det, der opstår nogle alvorlige fejl, og jeg synes, det er meget beklageligt.

Jeg mener også, at regeringspartierne selv må tage ansvaret for, hvordan dette her kommer til at ende. Det er Venstres bud på denne sag.

Ebba Strange (SF):

Som det er blevet sagt af de tidligere ordførere, er det foreliggende forslag en konsekvens af den arbejdsmarkedsreform og skattereform, der blev vedtaget i slutningen af sidste samling. Da SF ikke havde del i hverken skattereformen eller arbejdsmarkedsreformen, vil vi også afholde os fra at tage stilling til dette forslag. Så vi stemmer hverken for eller imod, hvis det kommer til afstemning.

Poul Nødgaard (FP):

Fremskridtspartiet har ikke mange kommentarer til denne sag. Vi må nok give de ordførere ret, som har fremført, at forslaget skulle have været fremsat i forbindelse med skattereformen. Men tingene gik jo lidt stærkt, og livet skal jo også gå videre.

Jeg går ud fra, at nedsættelsen af disse satser er en opfølgning af skattereformen, idet man jo ellers ville risikere, at folk reelt får mere udbetalt pr. uge, fordi de ikke skal betale arbejdsmarkedsbidrag – sådan læser jeg i hvert fald loven.

Jeg kan undre mig lidt over – det kan være, undervisningsministeren kan svare på det, men jeg må læse det sådan – at det altså er de satser, vi skal godkende pr. 1. januar 1994. Men da arbejdsmarkedsbidraget stiger i 1995, 1996 og 1997, kommer der så nye love, eller kan den foreliggende lovgivning fortsat bruges, når arbejdsmarkedsbidraget stiger i løbet af de kommende to-tre år, vistnok helt op til 8 pct.? Det synes jeg det kunne være interessant at få at vide.

Venstres ellers udmærkede ordfører havde ingen bud på sagen, det synes jeg var lidt fatigt. Vi har da det bud, at vi er nødt til under en eller anden form at medvirke positivt til, at vi kan få dette forslag gennemført, for realiteten er, at hvis det ikke gennemføres, så vil en befolkningsgruppe få flere penge udbetalt, end den rent faktisk har krav på, når vi ser det i sammenhæng med skattereformen.

[Poul Nødgaard]

Derfor vil vi da i hvert fald, hvis Venstre ikke vil, i udvalgsarbejdet medvirke positivt til, at vi får det her sat på plads, og så håbe på, at der ikke kommer ret mange andre lignende sager.

Dorit Myltoft (RV):

På vegne af Det Radikale Venstre kan jeg meddele, at vi støtter lovforslaget, og vi tilsiger det en hurtig behandling i udvalget.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne meddele, at vi også støtter dette lovforslag. Jeg behøver ikke bruge ret meget tid på forklaringer, da reguleringen jo blot er en naturlig konsekvens af den vedtagne arbejdsmarkeds- og skattereform, og derfor tilsiger vi lovforslaget en positiv udvalgsbehandling.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil takke regeringspartierne ordførere for, at de har mod og mandshjerte til at støtte dette lovforslag med den lille tekniske ændring, som det er udtryk for, og jeg vil sige tak for støtten til hr. Poul Nødgaard, som jo faktisk havde forstået, hvad lovforslaget går ud på.

Og så vil jeg sige til De Konservatives og Venstres ordførere, at jeg ikke skal fortænke dem i, at de endnu ikke er kommet over, at regeringen har gennemført en skattereform og en arbejdsmarkedsreform; men nuvel, det har vi altså, og dette er en lillebitte konsekvens af de store beslutninger.

Jeg forudser en hurtig udvalgsbehandling, og vi bidrager fra ministeriet i den udstrækning, det er nødvendigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om ændring af lov om folketingsvalg i Grønland. (Ændring vedrørende folkeafstemninger).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Finn Lyng (S):**

Som det er nu, skal der, hvis der afholdes en folkeafstemning i Danmark om EF-forhold, vedtages en særlig lov her i Tinget, for at Grønland kan slippe for at være med.

Med vedtagelsen af det lovforslag, vi her behandler, bliver den slags særlove overflødige. Denne lov vil én gang for alle fritage Grønland fra at tage del i sådanne folkeafstemninger, hvortil Grønland ifølge sagens natur ikke har adgang til at være med.

Lovforslaget har været forelagt Grønlands landsstyre, som giver det sin støtte. Det drejer sig om et rent teknisk anliggende, og lovforslaget indebærer en administrativ lettelse for alle parter. Vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Mariann Fischer Boel (V):

Formålet med lovforslaget er at gennemføre en ændring af en enkelt paragraf i lov om folketingsvalg i Grønland, sådan at afstemninger efter grundlovens § 20, stk. 2, kun afholdes i Grønland, hvis loven også skal gælde for Grønland. Det synes vi i Venstre lyder som et meget fornuftigt forslag, og det vil vi selvfølgelig gerne støtte.

I øvrigt er et lignende lovforslag også vedtaget for Færøernes vedkommende i sidste samling.

Pelle Voigt (SF):

Da mit partis ordfører, fru Pernille Frahm, ikke kan være til stede, skal jeg kort på hendes vegne redegøre for SF's holdning til dette lovforslag.

Der er jo tale om en ændring af valgloven, sådan at folkeafstemninger i Danmark kun skal afholdes i Grønland, hvis loven skal gælde for Grønland, eller hvis den ved anordning skal kunne sættes i kraft i Grønland.