

[Kim Behnke]

gensdiskussionen, har jeg svært ved at forstå, hvorfor vi næste år skal betale 63-64 mia. kr. i renter på statens gæld; for der er vel ingen stat, der betaler renter af en gæld, som man ikke selv har. Altså er de oplysninger, vi har her, nærmere sandheden end dem, der lå i den seneste finansredegørelse.

SF's ordfører havde en bemærkning om, at de kroneobligationer på i alt vel ca. 200 mia. kr., man har ude at svæve i Europa og andre steder, skulle man se at få afviklet. Ud fra en realøkonomisk betragtning burde de afvikles, men ud fra en politisk betragtning glæder vi os i Fremskridtspartiet over, at de er ude at svømme; ikke fordi vi har forgældet os så meget, men fordi de lige præcis udgør en sikkerhed for, at staten – eller rettere sagt den danske regering – ikke lader sig friste til i tide og utide at devaluere den danske krone. Så vil man nemlig, som SF's ordfører, hr. Jes Lunde, ganske rigtigt gjorde opmærksom på, blive stillet over for krav om øjeblikkelig indfrielse af disse meget betydelige mængder af kroneobligationer, så midt i alt det ulykkelige glæder vi os over, at man på den måde har sat en bremse på den bevægelsesfrihed, den danske regering har.

Summa summarum må vi i Fremskridtspartiet drage den samme konklusion, som man ganske rigtigt gør i Venstre og Det Konservative Folkeparti, nemlig at det her er uacceptabelt. Men i stedet for blot at konstatere, at det er uacceptabelt, så drager vi den konklusion, man bør drage, nemlig at sige nej til, at finansministeren skal have lov til at have så stor en lånramme.

Jeg ved godt, at det er i næste uge, når vi diskuterer finansloven og ændringsforslagene til finansloven, det viser sig, hvor stort underskuddet reelt bliver i 1994.

Finansministeren (Lykketoft):

Må jeg sige tak for den overvejende velvillige modtagelse af lovforslaget. Jeg er enig med dem, der har sagt – deriblandt hr. Jes Lunde – at det, der er interessant, er selvfølgelig, hvor lille et underskud vi kan få frem på finansloven. Statens lånebehov afgøres ikke af denne lov.

Denne lov er et teknisk redskab. Vi har lavet den efter god sagkyndig rådgivning fra Nationalbanken. Vi har sørget for at løse den mangel ved de gamle lånebemyndigelseslove, der

var derved, at vi så udland og indland hver for sig, selv om verden er anderledes nu, og selv om der er brug for den handlefrihed, at man kan switche frem og tilbage. Og vi har, selv om det selvfølgelig kunne give anledning til agitation et eller andet sted, valgt at skrive det absolutte maksimum i stedet for tilvæksten i låntagningen ind i lovgivningen.

Men jeg vil i øvrigt gerne også kvittere for hr. Kim Behnkes accept – som den eneste indædte modstander af en sådan lånebemyndigelse – af, at det er nyttigt at samle de instrumenter, vi har brug for til den långivning, som måtte blive besluttet andetsteds, i én lov, sådan som dette her er udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 113:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefri godtgørelser til medhjælpere).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 1/12 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at skatte-reformen overhovedet ikke har berørt reglerne for de frivillige, ulønnede ledere og medhjælpere ude i foreningsverdenen. Debatten af-dækker derimod, at de hidtidige regler hvilede på et særdeles tvivlsomt grundlag. Socialdemokratiet ønsker helt klare regler for det frivillige arbejde, og det er på denne baggrund, regeringen har fremsat sit lovforslag.

[Peder Sass]

De ulønnede udgør grundlaget for så at sige alle foreningers eksistensgrundlag, for deres frivillige, ulønnede indsats for at tage sig af de mange opgaver, der i det daglige skal løses, for at en forening overhovedet kan fungere. Disse frivillige medhjælpere skal der passes på og kæles for, idet de er med til i det forebyggende arbejde blandt børn og unge at sikre disse et indhold i deres hverdag, hvilket der også er brug for lige netop nu.

Vi er enige med skatteministeren i, at der ikke må herske tvivl om de skattemæssige vilkår for disse medhjælpere. Der skal være et sikkert grundlag for det, der igennem mange år har været normal praksis. Lovforslaget gør det helt klart, at der fortsat skal ydes godtgørelse til dækning af udgifter som f.eks. rejse, befordring, administration m.v., som den ulønnede medhjælper afholder på foreningens vegne. Samtidig ønsker vi, at loven bliver let at administrere for foreningerne, og det finder vi i øvrigt også at lovforslaget er udtryk for.

Præciseringen i form af de nye bestemmelser i ligningsloven kan hermed fjerne de bekymringer, som en kort stund har været til stede hos de mange tusinde frivillige medhjælpere ude i idrætsverdenen, hos spejderne, i organisationerne med humanitære og almennyttige formål.

Informationen om loven vil vi overlade til foreningsverdenen, idet det er vor opfattelse, at netop foreningsverdenen hidtil har været gode til at give den slags informationer, og at vi i øvrigt er bekendt med, at de har gode kontakter til Told- og Skattestyrelsen.

Socialdemokratiet medvirker gerne til en hurtig behandling af lovforslaget.

Kirkegaard (KF):

Næsten dagligt fremkommer der det mest grufulde rygte om nye skatteobjekter, som skatteministeren skulle have fundet på. I dag var det noget med, at hvis familiens overhoved, havde jeg nær sagt, havde en firmabil i garagen, ville frynsegodebeskatningen være afhængig af, hvor mange kørekort der var i familien. Forleden var det benzinafgifterne, og jeg ved ikke, hvad det vil være i morgen. Det bliver vel et eller andet med, at håndboldpigernes sølvmedaljer også skal beskattes. Det håber jeg nu ikke. Der må være en vis grobund for den slags rygter, og man kan selvfølgelig overveje, hvad årsagen til dem kan være til.

Et af de rygter, der har forlydt sommeren igennem, har været, at skattereformen skulle betyde, at de forskellige former for omkostningsgodtgørelse, som frivillige, ulønnede ledere bl.a. i idrætsorganisationer var vant til at få skattefrit, nu skulle være skattepligtige. Det har der været en debat om, og der har været stillet spørgsmål osv. Nogen forvirring har der været, og jeg kan forstå, at forvirringen nu har resulteret i, at man fremsætter et lovforslag, der vel egentlig betyder, at gældende praksis ophøjes til lov.

Det har vi intet at indvende imod. Vi vil selvfølgelig under udvalgsarbejdet studere de rammer, der er lagt for at modtage denne skattefrie omkostningsgodtgørelse. Men der skal ikke herske tvivl om, at vi mener, at vi over for de personer, som her ulønnet – men vel på grund af idealisme, fordi man har lyst til at arbejde med disse ting – gør et ganske nyttigt arbejde for unge mennesker og for andre i det danske samfund, har en pligt til at sørge for, at de har sådanne vilkår på deres arbejde, at de ikke skattemæssigt bliver straffet. Den idé kan vi fuldt ud støtte og dermed naturligvis også lovforslaget.

Peter Brixtofte (V):

Naturligvis er vi og sikkert alle partier enige om, at de hidtidige godtgørelser, som ulønnede trænere, instruktører og ledere modtager fra deres foreninger, som er almennyttige og tager sig af at organisere de unge menneskers – og også andres – fritid, fortsat skal være skattefrie. Jeg opfatter det på samme måde som hr. Kirkegaard, at det går ud på ved lovgivning at indføre det, som man hidtil har gennemført i praksis.

Man kan så undre sig en lille smule over, hvorfor det har været nødvendigt, hvorfor man ikke kunne have fortsat hidtidig praksis. Der står et eller andet sted i papirerne, at der er opstået tvivl. Jeg ved ikke, hvor den tvivl er opstået, og hvorfor der er opstået tvivl, for det havde jo egentlig været meget nemmere bare at fortsætte hidtidig praksis. Jeg ved ikke, hvem der har sået tvivlen, men det kan vi måske få at vide.

Under alle omstændigheder støtter vi selvfølgelig lovforslaget, for det er rimeligt, at den praksis, man har haft på området, fortsætter.

Jes Lunde (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Jens Thoft, ikke kan være til stede i dag, skal jeg komme med et par bemærkninger.

Lovforslaget er bl.a. foranlediget af et spørgsmål, som SF har rejst i Skatteudvalget på baggrund af en henvendelse fra en idrætsleder, som var bange for, at skattereformen ville betyde, at den kørselsgodtgørelse, som idrætsledere tidligere har modtaget skattefrit, nu ville blive beskattet.

Ministerens lovforslag viser, at det faktisk var tilfældet, men næppe tilsigtet, og SF er derfor helt tilfreds med, at den hidtidige skattefrihed fastholdes.

Altså fuld opbakning til lovforslaget fra SF.

Ole Donner (FP):

Det lovforslag, som skatteministeren her fremsætter, kan Fremskridtspartiet støtte.

Vi mener selvfølgelig også, at det er værd at holde på de frivillige ledere og trænere. Men vi mener også, at fremsættelsen af dette lovforslag tydeliggør, hvor dårligt vores skattesystem er, og hvor mange misundelsesprincipper der er i det.

Det, vi nu vil gøre, er, at vi vil tilvejebringe et lovgrundlag, som gør, at den praksis, der er i øjeblikket, bliver lovliggjort. Jeg kunne høre på hr. Peder Sass, at han var meget tilfreds med, at det nu blev bragt helt i orden.

Men jeg kunne da godt tænke mig at vide, hvad man vil gøre fremover, for det har jo hele tiden været sådan i de små klubber, at man har betalt trænerhonoraret via kørepenge. Det er ikke noget, der er de store hemmeligheder i. Derfor kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvordan skal det nu klares fremover? Hvorfor tager man ikke fat i det og sørger for at få sådan nogle ting med? Hvad med de forældre, der opkræver kørepenge, når de kører rundt med små håndbold drenge i bilen og opkræver 20 kr. fra hver? Og sådan noget som telefongodtgørelse. Telefongodtgørelse kan man få, men bare ikke abonnementet. Vil det så sige, at hvis en mand, der bliver formand for en idrætsforening, ikke har nogen telefon, så skal han selv hen og købe en og betale abonnementet for at få dækket de dér 75 kr., som han bruger til samtaler hvert kvartal? Det er sådan nogle småting, som vi synes man burde tage med og sige: Selvfølgelig skal de have betalt

telefonen, hvis foreningen har råd til det, og så skal de ikke beskattes af det.

Så kunne jeg i øvrigt godt tænke mig at vide, om hjemmевærnet falder ind under dette her, for det er jo sådan, at honorarer i hjemmевærnet bliver trukket fra, hvis man får bistandshjælp eller lign. Det fremgår ikke af lovforslaget, om det er noget af det, der er med. Jeg er godt klar over, at hjemmевærnet ikke er en spejderorganisation, men det er vel en forening med et almennyttigt formål.

Bente Juncker (CD):

Ja, jeg skal holde en knap så kreativ tale og sige: Har man været i tvivl, ved man i hvert tilfælde, hvad man har at rette sig efter, når det her lovforslag er vedtaget.

Vi synes også i CD, ligesom hr. Peder Sass, at de frivillige idrætsledere gør et kæmpe arbejde, og den godtgørelse skal selvfølgelig fritages for beskatning.

Vi kan sige, vi støtter lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget af samme gode grunde som Centrum-Demokraterne.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne takke for en helt igennem venlig modtagelse af det lovforslag, som vi her har til første behandling.

Som den socialdemokratiske ordfører, hr. Peder Sass, også sagde i sin ordførertale, vil jeg gerne understrege, at dette intet som helst har at gøre med nogen former for usikkerhed, der er skabt i forbindelse med skattereformen, i og med at vi overheadet ikke har været inde at pille ved de regler, som handler om frivillige, ulønnede ledere og hjælpere. Men der opstod en debat, og den debat betød, at man gik i gang med at undersøge hjemmelen til det regelsæt, vi hidtil har haft, og vi må nok erkende, som det fremgår af forslaget, at den er tvivlsom. Jeg tror, det tvivlsomme i denne sammenhæng svarer lidt til en ejendomsmægler, der skriver, at der er et hyggeligt køkken. Hvis man spørger, om det betyder, at det er noget gammelt skidt, vil han bekræfte det. Det tvivlsomme i forhold til hjemmelen her skal nok have en tilsvarende fortolkning.

[Skatteministeren]

I det øjeblik man bliver opmærksom på og klar over, at et regelsæt ikke giver en tilstrækkelig hjemmel til den praksis, der er, ligger det ikke i en skatteministers hånd – og bør heller ikke gøre det – at administrere uden at være sikker på, at man også har loven med sig. Derfor mener jeg ikke, at der er andet at gøre – både af hensyn til de frivillige ledere og hjælpere, som dette lovforslag tilsigter at hjælpe, og af hensyn til, at der skal være sammenhæng mellem praksis og lovgivning – end at komme med et lovforslag, så der er fuldstændig klarhed, og derfor takker jeg for den venlige modtagelse.

Måtte jeg sige, at jeg er fuldstændig enig med hr. Kirkegaard. Indimellem kniber jeg også mig selv i armen, når jeg ser overskrifterne i dagens aviser med de nye skatteobjekter – dagens historie med, at hvis man havde en fri bil til privat rådighed, blev man, hvis der var fire i familien, der havde kørekort, beskattet fire gange. Det er grebet ud af den blå luft, på samme måde som historien om de forhøjede benzinafgifter var, på samme måde som en historie i B.T. i dag om frivillige brandmænd. Men det er åbenbart det, der foregår lige i øjeblikket: at bringe den slags historier til torvs. Derfor er jeg også glad for at forstå – efter de bemærkninger, hr. Kirkegaard kom med i dag – at vi har en fælles opgave i at få manet den slags forkerte historier i jorden.

Jeg vil gerne tilslutte mig de mange venlige bemærkninger, der er faldet om det frivillige, ulønnede idrætsarbejde og anden form for fritidsideologisk arbejde – spejdere, og hvad der ellers kan være tale om. Jeg tror, vi kan glæde os over, at der er en meget, meget bred enighed her i Folketinget helt på kryds og tværs af de politiske skel om, at det er et arbejde, som vi har en meget stor interesse i at fremme og give de bedst mulige vilkår. Vi ser i øjeblikket ude i samfundet, hvordan unge mennesker indimellem er kommet ind på et forkert spor, og det er jo ikke mindst i idrætsklubber, spejderorganisationer m.v., at det forebyggende arbejde, den gode opvækst, som gør, at man kommer rigtigt ind i vores samfund, foregår.

Hr. Ole Donner havde nogle spørgsmål. Jeg tror, hr. Ole Donner, at vi begge to er bedst tjent med, at vi overlader disse spørgsmål til en hurtig, skriftlig besvarelse i udvalget, så vi er helt sikre på, at vi får givet helt præcise svar. Vi

vil være taknemmelige for at få spørgsmålene meget hurtigt. Til gengæld vil vi så love, at svarene vil blive afleveret meget hurtigt til Skatteudvalget, så vores fælles ønske om, at dette lovforslag kan få en hurtig, men også en forsvarlig gang igennem Folketinget, kan blive opfyldt.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg skal tilsige skatteministeren, at så snart der bliver åbnet for indlevering af spørgsmål i morgen, skal jeg stille de relevante spørgsmål.

Men det, der bringer mig herop, var den debat, der var mellem hr. Kirkegaard og skatteministeren om de historier, der er i aviserne, bl.a. den, som hr. Kirkegaard nævnte om, at hvis man havde fire kørekort i en familie, der havde rådighed over én bil, så udløste det fire gange skat. Det var jo ikke en ganske almindelig avisand, det var trods alt en told- og skatteembedsmand fra Bornholm, der havde lanceret den over for Ritzau; så det viser sig jo altså også, at Told- og Skattevæsenets medarbejdere ikke altid kan finde ud af kørselsreglerne, i hvert fald ikke på Bornholm – men det kan de så åbenbart nu. Men det var jo altså ikke sådan helt en avisand, og der var nogle, der var naive nok til at tro på embedsmandsstanden og tro, at det var rigtigt, og så skrev de historien.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg må takke for formandens liberale fortolkning af forretningsordenen, for det er klart, vi er lidt på siden af lovforslaget.

Men alligevel det lille svar til hr. Ole Donner: Indtil det modsatte er bevist, vil jeg tro på, at den pågældende skattemedarbejder på Bornholm ikke er korrekt citeret. Det svar, der er givet, er så vanvittigt, at jeg ikke håber, at nogen af de folk, der er ansat under Told- og Skattestyrelsen, kan finde på at give et sådant svar, da det ligger åbenbart for enhver, hvad enten vi tager det hidtidige regelsæt eller det fremtidige regelsæt, at hvis en person har en bil til rådighed, gælder rådigheden også, når den pågældende person låner bilen ud til andre i familie- eller bekendtskabskredsen. Så det er helt, helt åbenbart!

Jeg må også sige, at med de fortolkninger eller citater af mine udtalelser, jeg indimellem har set, vil jeg som sagt forudskikke, at fortolk-

[Skatteministeren]

ningen eller citatet ikke er korrekt, indtil det modsatte er bevist.

Formanden:

Skatteministeren gjorde en meget rigtig bemærkning om, at dette ligger i udkanten, men da spørgsmålet nu er rejst, vil jeg give hr. Ole Donner ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil også gerne takke formanden for den liberale fortolkning, så også jeg får lov til at kommentere det, der var til diskussion imellem ministeren og hr. Kirkegaard.

Jeg er meget glad for ministerens bemærkninger om dette her, og jeg kan forstå, at hvis det er korrekt citeret, det, der kan læses fra Rit-zau i dag, drejer det sig tilsyneladende om nogle få dage om en tidligere medarbejder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udvalget til Valgs Prøvelse (3/12 93):

Udtræder: Bent Bundgaard (RV)
Nyt medl.: Hans Larsen-Ledet (RV)

Erhvervsudvalget (3/12 93):

Udtræder: Bent Bundgaard (RV)
Ny stedf.: Hans Larsen-Ledet (RV)
Udtræder: Bente Juncker (CD)
Ny stedf.: Peter Duetoft (CD)

Kirkeudvalget (3/12 93):

Udtræder: Bent Bundgaard (RV)
Nyt medl.: Hans Larsen-Ledet (RV)

Landbrugs- og Fiskeriudvalget (3/12 93):

Udtræder: Bent Bundgaard (RV)
Nyt medl.: Hans Larsen-Ledet (RV)

Trafikudvalget (3/12 93):

Udtræder: Bent Bundgaard (RV)
Ny stedf.: Hans Larsen-Ledet (RV)

Valutaudvalget (3/12 93):

Udtræder: Bent Bundgaard (RV)
Nyt medl.: Hans Larsen-Ledet (RV)

Udvalget vedr. en Bæredygtig Landbrugsudvik-ling (3/12 93):

Udtræder: Bent Bundgaard (RV)
Nyt medl.: Hans Larsen-Ledet (RV)

Forskningsudvalget (3/12 93):

Udtræder: Karen Højte Jensen (KF)
Nyt medl.: John Vinther (KF)

Miljø- og Planlægningsudvalget (3/12 93):

Udtræder: Karen Højte Jensen (KF)
Nyt medl.: Per Tærsebøl (KF)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. december 1993, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.50