

[Jan Køpke Christensen]

når der er selvmord med i det, kan det skyldes, at man har så stærke smerter, at man ikke kan klare det hele længere.

Jeg tror også, at fru Inger Stilling Pedersen ligesom undertegnede har lyttet til reaktionerne ude omkring – mennesker, der står på venteliste, som er grædefærdige over de smerter, de har. Det kan være hofteoperationer eller andet, de venter på. Det er ikke kun hjertepatienter, men det er over en bred kam alle, der står på venteliste, der skal hjælpes.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg tror, det bliver den sidste bemærkning fra mig i denne omgang.

Først vil jeg gøre fru Lone Møller opmærksom på, at Frederiksberg, som godt kan sammenlignes med et amt, via borgmester John Winther har besluttet at sende hjertepatienter til et privathospital; det er altså en konservativ borgmester, der har valgt det.

Til sundhedsministeren vil jeg gerne sige følgende: Forleden aften så jeg tv, og jeg nød at se den tv-udsendelse rigtig meget. Jeg så sundhedsministeren sidde sammen med socialdemokraten Conny Dideriksen. Jeg vil tro, at sundhedsministeren kan erindre oplevelsen.

Denne socialdemokratiske udvalgsformand havde den liberale holdning, at det var en god idé at sende patienter til privathospitalet Mermaid i Ebeltoft. Det var sundhedsministeren ikke enig i. På samme måde findes der også Venstrefolk, der ikke altid har helt den samme holdning, som Venstrefolk har her i Folketinget, og det er noget af det, der gør politik så interessant og så morsomt.

Som sundhedsordfører for Venstre i Folketinget har jeg den klare holdning, at vi skal inddrage privathospitaler. Det har jeg også som amtsrådsmedlem i Århus Amt, men jeg må da erkende, at mine partifæller – i hvert fald hr. Knud Erik Særkjær, den nye formand for sygehusudvalget – ikke er lige så begejstret for privathospitaler, som jeg er, for at sige det på den måde.

Alt i alt er det, jeg mest vil huske denne debat for, de varme ord fra De Konservative og de meget spændende ord fra CD og Kristeligt Folkeparti. Det er, som om ideologi ikke skal være afgørende for, at hjertepatienter kan få en god behandling. Tak for debatten!

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Første behandling af lovforslag nr. L 106:

Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Store engagementer m.v.).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 1/12 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

Vi skal nu i gang med at behandle lovforslaget om store engagementer i forbindelse med realkreditloven. Det er et lovforslag, der implementerer et direktiv om overvågning af og kontrol med kreditinstitutters store engagementer.

Det stammer fra et EF-direktiv af 21. december 1992, og jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er et godt direktiv. Det er et direktiv, vi faktisk har arbejdet for igennem længere tid i Markedsudvalget. Det viser jo også, at Danmark i EU-sammenhæng er det land, der opfører sig rimeligt og pænt, idet direktivets første behandling, for at det skal være gældende, skal være klarert inden d. 1/1 1994, og det har vi hermed gjort.

Lovforslaget drejer sig om engagementer, hvor man siger, at engagementet med en enkelt kunde eller en gruppe af forbundne kunder ikke må overstige 25 pct. af instituttets ansvarlige kapital.

Det synes vi er en ganske fornuftig formulering.

[Jørn Pedersen]

Det bliver også i lovforslaget gjort klart, at alle store engagementer – det vil sige engagementer, der er 10 pct. eller mere af den ansvarlige kapital – skal indberettes til Finanstilsynet hvert kvartal. Det er en strammere formulering, men ikke desto mindre en fornuftig formulering.

Ligeledes gøres der opmærksom på, at det samlede beløb af et realkreditinstituts store engagementer ikke må overstige 800 pct. af instituttets ansvarlige kapital, hvilket vi også anser for at være en ganske fornuftig løsning af dette problem.

Ligeledes er der i lovforslaget mulighed for at give hjemmel til, at man kan indsætte straffe, hvis der sker overtrædelser, både når det gælder indberetning, og når det gælder grænserne for engagement. Den mulighed, der ligger i lovforslaget for, at de engagementer, der er aftalt og kører, kan videreføres indtil forfaldstidspunktet, synes vi også er ganske fornuftig.

Det er også afgørende for os, at de institutter, der ved realkreditlovens ikrafttræden ikke havde mulighed for at drive realkreditvirksomhed, nu får det, sådan at de kan få mulighed for at køre det på samme vilkår som andre.

Alt i alt synes vi, det er et ganske fornuftigt forslag, hvor man får opsamlet nogle ting, der dels anskueliggør, hvor problemfelterne ligger, dels trækker grænserne tydeligt op og sørger for, at danske realkreditinstitutter kan deltage på lige fod med andre landes; så vi støtter forslaget og vil medvirke til en hurtig og effektiv gennemarbejdelse her i Folketinget.

Pernille Sams (KF):

Der er jo tale om implementering af et EF-direktiv, hvor risikospredning er nøgleordet og formålet. Løsningen er parallel til den, der er vedtaget for pengeinstitutter, og jeg vil ikke her fordybe mig i detaljerne, men blot give vores opbakning til forslaget.

Mejdahl (V):

Det foreliggende lovforslag er foranlediget af det samme rådsdirektiv, som danner baggrund for et lignende initiativ for pengeinstitutterne, som blev behandlet her i salen den 17. november 1993, nemlig lovforslag nr. L 37. Det er første gang, vi direkte i realkreditloven indsætter en bestemmelse for de enkelte engage-

menters størrelse sat i forhold til realkreditinstituttets ansvarlige kapital.

Venstre anbefaler lovforslaget med engagementets begrænsning, indberetningspligt, straffebestemmelser og mulighed for, at de to institutter, som er nævnt, får mulighed for omdannelse til aktieselskaber. Vi lægger vægt på, at ingen kommer i klemme i overgangsreglerne.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget.

Pelle Voigt (SF):

SF kan støtte det foreliggende lovforslag, som jo er en gennemførelse af et EU-direktiv. Vi er enige i de enkelte punkter i forslaget. Vi har ingen betydningsfulde indvendinger, og vi tilsiger et hurtigt udvalgsarbejde.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet kan også støtte det foreliggende lovforslag, der stort set drejer sig om at få styr på vildskaben, så det har vi ikke noget imod. Vi synes, der er god grund til det, og vi skal medvirke til en hurtig og smertefri udvalgsbehandling.

Svend Aage Jensen (CD):

Lovforslaget er en følge af Rådets direktiv om overvågning af og kontrol med kreditinstitutternes større engagementer. Set i lyset af hændelsesforløb i de seneste år af realkreditinstitutternes virke og resultaterne heraf er Centrum-Demokraterne af den opfattelse, at det foreliggende lovforslag er fornuftigt. Det vil sikre en bedre risikospredning, at enkelte engagementer ikke må overstige 25 pct. af det pågældende instituts egenkapital, og at større engagementer skal indberettes til Finanstilsynet.

CD støtter lovforslaget og vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal blot tilsige Kristeligt Folkepartis støtte til forslaget; vi medvirker til en hurtig udvalgsbehandling.

Boligministeren (A.O. Andersen, fg.):

Det er jo virkelig en af de nemme sager. Jeg skal takke for den generelt velvillige modtagelse og sige, som det også er blevet nævnt fra

[Bollgministeren]

flere sider, at nok er det et EF-direktiv, men det er også ud fra de erfaringer, vi har gjort her i landet de senere år i den finansielle sektor, overordentlig fornuftigt at sikre, at tanken om risikospredning, som alle de mennesker, der er beskæftiget i den sektor, jo har i deres lærebøger, også bliver efterlevet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Første behandling af lovforslag nr. L 107:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Ændret pensionsbegreb).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 1/12 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Baadsgaard (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører på dette lovforslag, fru Lissa Mathiasen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Lovforslaget går ud på at udvide boligstøtte-lovens dækningsområde, således at det ikke kun er modtagere af dansk social pension, der er berettiget til at modtage boligydelse, men fremover det vil være sådan, at modtagere af en tilsvarende pension fra et andet land omfattet af Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde også vil være berettiget til at modtage boligydelse efter lov om individuel boligstøtte.

Denne udvidelse og klargøring kan vi helt tilslutte os fra Socialdemokratiets side.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte dette lovforslag.

Bodil Thrane (V):

Jeg kan også på Venstres vegne sige, at vi meget gerne støtter dette lovforslag; men for en anden gangs skyld ville det have været rart, om det var skrevet på lidt mere nudansk, for det lyder faktisk meget kinesisk. Jeg vil meget gerne have lov at læse et kort citat, for det er faktisk ikke særlig læsevenligt. Der står:

»EF-forordningen gælder ikke for ikkeerhvervsaktive. For ikkeerhvervsaktive nordiske statsborgere henviser den Nordiske Konvention om Social Sikring imidlertid til beregningsreglerne i forordning nr. 1408/71, og denne persongruppe er dermed omfattet af nærværende lovforslag.«

Det er kinesisk, og jeg anmoder kraftigt om, at der bliver skrevet på et mere forståeligt dansk en anden gang.

Pelle Voigt (SF):

Der er efter SF's opfattelse al mulig god grund til at gennemføre dette lovforslag, efter at EØS-aftalen er trådt i kraft. Det er nødvendigt at bibeholde de udmærkede samarbejdsregler, vi har haft i forhold til de nordiske lande, og det er efter EØS-aftalens indgåelse klart, at disse regler skal udstrækkes til at omfatte de øvrige medlemmer af denne aftale, sådan at der ikke sker en utilbørlig diskrimination.

Derfor støtter SF lovforslaget, som det er fremsat.

Kirsten Jacobsen (FP):

Boligudvalgets medlemmer bliver somme tider med rette beskyldt for at være dem, der forlænger debatten, så jeg håber, at alle lægger mærke til, hvor hurtige vi er i dag.

Jeg skal nøjes med at sige: Fremskridtspartiet støtter lovforslaget og kan medvirke til en hurtig gennemførelse.

Svend Aage Jensen (CD):

På Centrum-Demokraternes vegne kan jeg sige, at vi også støtter lovforslaget, som vi finder både fornuftigt og særdeles hensigtsmæssigt.