

**[Socialministeren]**

Mens der ved fordelingen af den hidtidige pulje er lagt vægt på kommunernes frivillige aktiveringsindsats, fordeles den nye pulje sådan, at man tilgodeser de kommuner, der har mange kontanthjælpsmodtagere. På denne måde er der sammenhæng mellem kommunernes opgave og finansieringen.

Omlægningen af puljemidlerne har imidlertid betydet, at nogle kommuner får væsentligt lavere beløb fra puljerne, end de ville have fået, hvis den hidtidige fordeling var blevet opretholdt.

Der foreslås derfor en overgangsordning, der giver kompensation til de kommuner, der mister et beløb på mere end 0,1 pct. af deres beskatningsgrundlag. Kompensationen på i alt ca. 40 mio. kr. finansieres af den samlede bloktilskudspulje.

Lovforslaget indeholder endvidere forslag om at forbedre kommunernes finansieringsmuligheder, når det drejer sig om aktivering i form af ophold på produktionskoler. Kommunerne skal have ret til få aktiveringstilskuddet efter lovens § 25 på 2.174 kr. pr. måned (statens andel af sparet kontanthjælp), selv om produktionskoleeleven på grund af den udbetalte deltagergodtgørelse ikke er berettiget til kontanthjælp under ungdomsydelsestilbudet.

Med lovforslaget sker der også en mindre justering af den ydelse, der gives til unge under 25 år, der deltager i et vejlednings- og introduktionsprogram. Kommunerne skal her have mulighed for at give de unge den særlige godtgørelse på op til 1.000 kr. pr. måned – på samme måde som det er tilfældet i lovens øvrige former for aktiveringstilbud. Samtidig foreslås det at ophæve reglen om, at selve ungdomsydelsen i disse vejledningsprogrammer altid mindst skal svare til kontanthjælpssatsen for unge udeboende under 23 år. Forslaget betyder – ligesom det gælder i dag – at man ved beregningen af ungdomsydelsen skal anvende kontanthjælpssatsen for såvel de hjemmeboende som de udeboende.

Endelig indeholder lovforslaget regler om en overgangsordning for beregning af de løbende igangsætningsydelse, ligesom der foreslås en udbygning af lovens klageregler.

Med disse ord skal jeg indstille lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Hermed tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ophævelse af særreglen for praktikelever).*

(Lovforslag nr. L 101).

Da lærlingeloven og loven om de erhvervsfaglige grunduddannelser fra 1. januar 1991 er erstattet af lov om erhvervsuddannelser, skulle bestemmelsen i dagpengelovens § 4, stk. 1, nr. 4, der henviser til disse love, under alle omstændigheder ændres. Siden erhvervsuddannelseslovens ikrafttræden har dagpengeudvalget fortolket bestemmelsen således, at praktikelever med en uddannelsesaftale som led i en uddannelse under erhvervsuddannelsesloven er dagpengeberettigede, hvis uddannelsen tidligere var omfattet af de to nu ophævede love.

Regeringen er imidlertid af den opfattelse, at det er uholdbart at videreføre bestemmelsen om, at visse grupper af praktikelever er dagpengeberettigede uden at opfylde dagpengelovens almindelige beskæftigelseskrav. Det er vanskeligt at bevare bestemmelsen uden at medtage en videre kreds af elever, hvis uddannelse er bygget op på samme måde som de praktikelevers, der på nuværende tidspunkt er omfattet. Samtidig betyder en udvidelse, at hele grundlaget for det almindelige optjeningsprincip bliver yderligere svækket, idet der derved gives en stadig større gruppe af lønmodtagere særlige rettigheder i forhold til lønmodtagere i almindelighed.

Forslaget skal i øvrigt ses i lyset af, at praktikeleverne efter 13 ugers ansættelse vil være berettiget til dagpenge i resten af praktikperioden i de tilfælde, hvor praktikuddannelserne er indrettet således, at der foreligger en aftale med en arbejdsgiver omfattende hele uddannelsesforløbet.

Lovforslaget har ikke væsentlige administrative konsekvenser, men forventes at medføre en mindreudgift for staten på omkring 35 mio. kroner.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte:

**[Socialministeren]**

*Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Indtægtsregulering af folkepensionens grundbeløb for personer, der er fyldt 70 år).*

(Lovforslag nr. L 102).

Forslaget skal ses i relation til regeringens ønske om at sikre en stram rammestyring af de offentlige udgifter. Forslaget er således indbudgetteret på forslaget til finanslov for 1994.

Med forslaget ønsker regeringen desuden at tilstræbe større ensartethed i ydelserne til ældre, der opretholder en hel eller delvis erhvervstilknytning.

Forslaget harmonerer med regeringens grundlæggende synspunkt om, at der ikke må ske regulering af grundbeløbet som følge af pensionsindtægter, renteindtægter m.v. Folkepensionens grundbeløb vil således fortsat være det faste fundament for al pensionsopsparing.

I lovforslaget foreslås det derfor, at grundbeløbet til folkepensionister, der er fyldt 70 år, indtægtsreguleres på samme måde som grundbeløbet til folkepensionister mellem 67 og 69 år. Der vil på denne måde ske en ligestilling af alle folkepensionister, der har arbejdsindtægter.

Efter de gældende regler indtægtsreguleres folkepensionens grundbeløb til pensionister i alderen fra 67 til 69 år på grundlag af pensionistens indtægt ved personligt arbejde. Dog aftrappes grundbeløbet kun ved arbejdsindtægter over en vis størrelse. Folkepensionister, der er fyldt 70 år, får derimod udbetalt det fulde grundbeløb uanset arbejdsindtægtens størrelse.

Forslaget vil i 1994 medføre en årlig besparelse på udgifterne til folkepension på 200 mio. kr. I 1995, 1996 og 1997 vil provenuet være henholdsvis 185 mio. kr., 170 mio. kr. og 160 mio. kr. Forslaget er ikke et brud med samspilsløsningens gradvise aftrapning af pensionsydelser.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg på regeringens vegne anbefale forslaget til Tingets hurtige og velvillige behandling.

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte for Folketinget:

*Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Gruppelivsforsikring).*

(Lovforslag nr. L 103).

Forslaget vedrører en ikke fradragsberettiget gruppelivsforsikring, der tegnes i tilknytning til en i øvrigt fradragsberettiget livsforsikringsordning for en medarbejder i en virksomhed.

Efter forslaget skal forsikringsordningerne kunne stilles på samme måde som pensionskasser med ikke fradragsberettiget gruppeliv.

Forslaget giver forsikringsselskaberne mulighed for at lade gruppelivsforsikringen indgå som en del af den samlede pensionsordning.

Arbejdsgiveren skal derfor ikke indberette den præmie, der bruges til dækning af gruppelev som almindelig A-indkomst for arbejdstageren. Der er imidlertid ikke fradragsret for denne præmie, og forslaget betyder blot, at gruppelivspræmien i stedet indberettes af forsikringsselskabet og selvangives som B-indkomst for arbejdstageren. Selskabet skal endvidere betale arbejdsmarkedsbidraget af gruppelevspræmien.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til Folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene.****Formanden:**

De som nr. 3 og 4 opførte spørgsmål (spm. nr. S 225 og S 226), der er stillet af Jes Lunde (SF) til henholdsvis økonomiministeren og trafikministeren, udgår efter ønske fra spørgeren til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 227**

1) Til *industriministeren* af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren tage initiativ til ny lovgivning, f.eks. i forbindelse med revision af årsregnskabsloven, der sikrer bedre miljøinformation fra virksomheder til offentligheden, herunder oplysninger om virksomhedernes miljøpolitik, miljøomkostninger og -forpligtelser, ressourceforbrug og udledninger?«

Skriftlig begrundelse

En rapport fra det internationale revisions-