

[Sundhedsministeren]

ke, at der er et sådant behov, fordi de praktiserende speciallæger typisk er meget erfarne.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 10:**

*Forslag til lov om forbud mod visse dopingmidler.*

Af sundhedsministeren (Torben Lund).  
(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Qvist Jørgensen (S):**

Hurtigere, højere, stærkere! Det er vist et nogenlunde korrekt citat vedrørende idrætsfolks ønsker og bestræbelser.

Bag citatet ligger naturligvis, at disse resultater skal opnås under lige vilkår, altså at de dermed forbundne krav ikke bliver understøttet af indtagelsen af kunstige stoffer som f.eks. anaboliske steroider, testosteron eller lignende. Men der er en anden faktor ud over den moralske, nemlig den sundhedsmæssige; doping er sundhedsskadeligt og i visse tilfælde direkte dødeligt.

Der har på mange leder, såvel nationalt som internationalt, været bestræbelser på at få fjernet anvendelsen af dopingstoffer fra idrætsverdenen, og jeg skal også senere komme tilbage til de bestræbelser, der har været for at få dem fjernet fra andre miljøer end netop idrætsverdenen. Beklageligvis – og netop derfor er dette lovforslag fremsat – har det ikke været muligt, selv ikke gennem en meget intensiv og prisvær-

dig indsats fra Team Danmark og de forskellige specialforbund og organisationer, der er tilknyttet Dansk Idræts-Forbund, at opnå en tilfredsstillende undladelse af at anvende disse stoffer i praksis.

Af og til – og desværre stadig oftere – har der været omtale i dagspressen, og på såvel internationalt som nationalt plan har vi oplevet dybe tragedier som følge af brugen af de forskellige dopingmidler. Man husker vel bedst den situation, hvor verdensmesteren i sprint, Ben Johnson, måtte aflevere sine OL-medaljer og blev idømt en lang karantæne, og også når det gælder kvindelige topidrætsudøvere har vi haft lignende situationer. På nationalt plan er det desværre også, og specielt inden for særlige idrætsgrene, en tilsyneladende udbredt praksis at anvende dopingstoffer, først og fremmest i et forsøg på at opnå en kunstig muskeludvikling, der i øvrigt kan vise sig at være særdeles sundhedsfarlig på såvel kort som lang sigt.

I bemærkningerne til lovforslaget er beskrevet en del af de mulige korttids- og langtidsskadevirkninger. Et af problemerne inden for den organiserede idrætsverden er, at man ikke vil være i stand til at foretage en fuldstændig 100 pct.s kontrol, og dernæst har der været en praksis, hvor idrætsudøvere, der er blevet afsløret som dopingbrugere, har valgt at opgive den idrætsgren, hvor de er blevet afsløret, og i stedet har tilknyttet sig områder, der ikke på samme vis er underkastet dopingkontrol. Der er et aktuelt eksempel på, at en dansker har forladt vægtløftningsidrætten og er gået over i mere bodybuildingagtige aktiviteter, men altså med den intention at ville fortsætte den kunstige muskelopbygning eller muskelbevaring.

Der har været et stort pres fra Danmarks Idræts-Forbund i retning af at få en lovgivning på området; men som idrætsorganisationerne selv er opmærksomme på, vil det kun være en lille brik i forsøget på at få idrætsudøvere til at afstå fra at bruge disse kunstige, stimulerende stoffer. Hovedbrikken vil fortsat være advarsel, orientering og oplysning.

Jeg nævnte, at der er andre grupper, absolut uden forbindelse med det organiserede idrætsliv, der kender til forbrug af især de anaboliske steroider. Jeg tænker på den påståede anvendelse blandt rockere og supporters til de egentlige rockergupper. I hvert fald har politiet haft

**[Qvist Jørgensen]**

oplysninger herom og vil kunne bekræfte, at man ved undersøgelser i rockermiljøer og bodybuildercentre jævnlig støder på de her omtalte stoffer, der altså også her bruges til en kunstig udvikling. Vi har fået oplysninger herom og om stigningen i forbruget i dagens udgave af Politiken, og det kan selvfølgelig ikke accepteres.

Jeg vil godt gentage, at vi i Socialdemokratiet egentlig ikke har noget særlig optimistisk syn, når det gælder udsigten til at få stoppet brugen af doping 100 pct.; men vi mener helt bestemt, at Folketinget skal medvirke til at styrke især idrætsforbundenes prisværdige forsøg på at propagandere for, at deres potentielle brugere ikke kaster sig ud i disse forskellige eksperimenter. Derfor er lovforslaget fremsat, og det er grunden til den klare opbakning fra vores side.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig sundhedsministerens forslag om at forbyde visse dopingmidler.

Vi finder, det er meget vigtigt at komme brugen af disse forskellige stoffer til livs, idet der her ikke alene er tale om snyd i konkurrencemæssig henseende, men først og fremmest fordi det er særdeles sundhedsskadeligt. Det har vi jo set flere alvorlige eksempler på. Vi ved, at det ikke alene er inden for de mere organiserede idrætsområder, vi har et forbrug, men også i nogle særlige miljøer, hvor man også har særlige fysiske aktiviteter.

Den aktive indsats, som idrætsorganisationerne har gjort for at forhindre brugen af disse stoffer, er påskønnelsesværdig, men det er jo ikke nok. Jeg forstod, at Socialdemokratiets ordfører ikke var særlig forventningsfuld, men vi håber faktisk, at vi med denne lov kan komme noget af forbruget til livs, og vi håber også, at vi vil kunne sætte ind over for bagmændene, for det er jo her, hele miseren starter. Men det er klart, at dette område skal følges op af oplysning.

**Lis Noer Holmberg (V):**

Enhver kan sige sig selv, at det ikke er sundt for en krop at få tilført stoffer, der sætter én i stand til at yde overmenneskelige præstationer.

Imidlertid oplever vi gang på gang, at der finder doping sted, og at der sker misbrug af såvel anaboliske steroider som andre hormonpræparater. Derfor foreslår man nu en retlig regulering med hensyn til disse stoffer, som betyder, at man kan straffe private, der er i besiddelse af de nævnte stoffer, medmindre de er ordineret til sygdomsforebyggelse eller -behandling, eller hvis de skal bruges i forskningsøjemed.

Danmarks Idræts-Forbund og Team Danmark har i fællesskab opstillet et organ, Danmarks Idræts-Forbunds Dopingkontroludvalg, som skal gennemføre dopingkontrol ud fra et vedtaget dopingkontrolregulativ. Det er dog stadig idrætsforeningerne selv, der skal stå for bekæmpelsen af dopingmisbrug i sportsverdenen, og det er foreningerne også indforstået med. Nu findes der faktisk også fysiske aktiviteter, der ikke er tilknyttet DIF, men hvor doping også finder sted, og hvor DIF altså ikke kan gribe ind, og det er i høj grad her, der er brug for regelsæt, der indebærer forbud.

Vi ved, at anvendelsen af de nævnte stoffer til dopingformål kan medføre sundhedsfare, og at det også er en vigtig grund til at forebygge en ulovlig besiddelse af stofferne. Desuden har Danmark i 1989 underskrevet en europæisk antidopingkonvention, og i henhold til den har vi forpligtet os til at gå effektivt ind i dopingbekæmpelse.

Set ud fra et etisk synspunkt kan Venstre tilslutte sig lovforslaget. Vi er enige i, at doping strider imod idrættens grundprincip, der siger, at deltagerne skal konkurrere på lige vilkår og ud fra en naturlig opbygning af deres egen præstation uden hjælp af stoffer.

**Birgitte Husmark (SF):**

Fra SF's side er vi også enige i, at vi skal bekæmpe brugen af de anaboliske steroider, testosteron, væksthormoner og de øvrige stoffer, der er nævnt i lovforslaget, men vi er lidt i tvivl om, hvordan man gør det bedst.

Vi er meget tilfredse med, at man har en kampagne og en stor indsats i gang i idrætsforeningerne for at undgå brugen; det synes vi er godt. Vi er også klar over, at brugen desværre har bredt sig fra de egentlige idrætsmiljøer til en række andre miljøer, og af hensyn til sundhedsfaren vil vi også gerne støtte, at det bliver stoppet.

**[Birgitte Husmark]**

Men vi er lidt i tvivl om, hvorvidt den rigtige metode er at udvide den gældende strafferamme ved brug af lægemidler i strid med lægemiddeloven. Strafferammen er i øjeblikket bøde eller hæfte, men her foreslår man at forøge strafferammen med fængsel i op til 2 år, og vi vil godt bede sundhedsministeren om at give lidt af en analyse af, hvordan det vil fungere i forhold til det system, stofferne forhandles i for øjeblikket.

Men der skal ikke være nogen tvivl om, at vi bestemt ønsker at få stoppet denne misbrug af de nævnte stoffer.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Her har vi et lovforslag, som det efter min opfattelse nok kan være lidt problematisk at tage umiddelbar stilling til, ud fra den begrundelse at vi naturligvis ikke skal indføre lovgivning, hvis det ikke er absolut nødvendigt.

Det blev sagt af en enkelt ordfører, at anabolske steroider skulle være forbudt. Jeg vil bare sige, at de er receptpligtige her i landet og det er forbudt at indføre dem. Jeg mener nok, at vi burde have bedre argumenter for at få et sådant lovforslag igennem. Det er klart, at vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at opfordre til ikke at misbruge sådan nogle ting som dopingmidler. Vi må fordømme på det kraftigste, at man bruger det; det skal der ikke herske nogen tvivl om, og det gør Fremskridtspartiet også. Men vi vil gerne have lov til at få sagen yderligere belyst i udvalget og måske høre nogle gode argumenter for at indføre en lovgivning på området.

Situationen er jo den, at efter Fremskridtspartiets opfattelse er det idrætsorganisationerne, der skal føre an, og de har gjort det udmærket, som den socialdemokratiske ordfører var inde på i sit eksempel med Ben Johnson, som måtte aflevere sin medalje og også fik karantæne. Det viser netop, at inden for idrætsorganisationerne har man udmærkede midler til at imødegå den grove misbrug, der sker med hensyn til dopingmidler.

Vi tager naturligvis ikke afstand fra det foreliggende lovforslag; vi mener, det kræver et mere tilbundsående udvalgsarbejde, og det vil vi gerne medvirke til. Vi vil bare sige, at idrætsorganisationerne efter vores opfattelse har gjort det udmærket, og at vi naturligvis må støtte dem moralsk. Det er der ingen tvivl om,

men samtidig må vi også vurdere, hvor nødvendigt det er at lave en decideret lovgivning på området.

Fremskridtspartiet vil altså ikke afvise lovforslaget i dag, men afvente den videre udvalgsbehandling og derefter tage stilling.

**Dorit Myltoft (RV):**

En sund sjæl i et sundt legeme har været og bør fortsat være et motto, som vi sætter højt, når det drejer sig om sportsudøvelse, og doping strider mod dette grundprincip. Det er trist, at idrætsorganisationernes fastsatte disciplinære sanktioner ikke har været tilstrækkelige til at holde doping ude, og at det derfor er nødvendigt at gøre det straffebelagt. En forsideartikel i dagens udgave af dagbladet Politiken om mængden af dopingmidler understreger denne nødvendighed.

Det Radikale Venstre støtter forslaget, og jeg skal ligeledes meddele, at Kristeligt Folkeparti også støtter dette lovforslag.

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Endnu en gang tak for de positive bemærkninger fra alle ordførere.

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, der er to meget gode argumenter for at lave lovgivning her. Det ene er, at det klart er sundhedsskadeligt at anvende anabolske steroider og de andre stoffer, som er nævnt i lovforslaget, på den måde, der er beskrevet i forslaget, altså når det ikke er et led i en sygdomsbehandling og dermed kontrolleret. Derudover strider denne brug jo også imod de grundprincipper, der gælder i idrættens, som flere ordførere også har været inde på.

Jeg vil også godt benytte lejligheden til at sige, at jeg synes, at Danmarks Idræts-Forbund, Team Danmark og andre, der er aktive på idrætsområdet, faktisk har gjort en meget stor indsats; det har flere ordførere også været inde på. Jeg synes, at man her i landet har taget opgaven omkring dopingmidler meget alvorligt fra idrættens side, og at man har lavet et særdeles godt system, hvor igennem man også kan sanktionere, hvis der foreligger dopingmisbrug, i form af disciplinære straffe til idrætsudøverne. Jeg tror, at det har virket godt, og at det har skabt en god moral i dansk idræt og blandt danske idrætsudøvere.

**[Sundhedsministeren]**

Derudover ved vi jo også, at der er særlige miljøer uden for den organiserede idræts område, hvor et misbrug af anabolske steroider og de andre stoffer rent faktisk finder sted. Her mener jeg, at der er brug for, at vi strammer op – meget gerne oplysningsmæssigt, som flere ordførere har været inde på – men også ved at markere meget tydeligt, at vi ikke ønsker den aktivitet i den del af idrætten og idrætsudøvelsen, som finder sted uden for idrætsorganisationerne. Det kan vi bedst gøre ved ikke blot at strafbelægge indførsel og udførsel af disse midler, men også besiddelsen af dem, og det er det, der er tale om her.

Så vil jeg blot sige til slut, at når hr. Jan Kørpe Christensen ligesom tvivler en lille smule på, om der er brug for initiativet her, vil jeg sige, at det mener jeg at der er; specielt for den del af idrætsudøvelsen, der ligger uden for den organiserede idræts verden. Dertil kommer, at rent faktisk har idrætsorganisationerne – netop den organiserede idræt – bedt os meget om at bistå ved at gennemføre en lovgivning af denne karakter, så man får understreget, at det ikke er acceptabelt at tage anabolske steroider og de andre stoffer i forbindelse med idrætsudøvelse.

(Kort bemærkning).

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Jeg er ganske enig med ministeren i, at idrætten har gjort det fornemt med behandlingen af de mennesker, der har misbrugt sporten ved at bruge dopingmidler, med hensyn til at give karantæne osv. Jeg synes, det er og bliver den eneste måde, man kan dæmme op for det. Selv om en, der har taget stofferne, får en bøde på eksempelvis 1.000 kr., er det altså ikke det, der afskrækker den pågældende fra at tage dem. Det, der afskrækker, er netop, at man får karantæne i længere perioder, og det synes jeg at man har gjort udmærket inden for sportsverdenen og sportsorganisationerne. Det var det, jeg understregede, og jeg er ganske enig med ministeren i, at selvfølgelig skal vi af al magt fordømme misbrugen af dopingmidler. Naturligvis er de sundhedsskadelige, det ved vi alle sammen her i denne sal.

Men der er jo også mange andre ting, der er sundhedsskadelige, men som ikke er gjort ulovlige; det ved vi jo også godt, og derfor, hr. minister, er der en grænse for, hvor meget lov-

givning vi skal have, og hvor bred man skal lave lovgivningen. Derfor siger vi som et ansvarligt parti, at vi kan se, at der er mange positive elementer i forslaget, men der er også nogle negative, og derfor gør vi det helt rigtige: Vi tager det ikke bare ukritisk og accepterer det, men vi vil arbejde videre med det i udvalget, så vi får de ting belyst, som vi ønsker at belyse. Man skal passe på, at man ikke bare springer på vognen omgående, men også undersøger de ting, man eventuelt er i tvivl om.

Men der er ingen tvivl om, at vi er enige i sigtet. Naturligvis skal vi med vold og magt bekæmpe de mennesker, der benytter sig af dopingmidler.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 19:**

*Forslag til lov om ændring af lov om musik.*  
Af kulturministeren (Jytte Hilden).  
(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Søren Hansen (S):**

Det ville være nemmere, hvis musikinteressen her i landet havde én størrelse, hvis den var konstant. Det ville være nemmere, hvis det var sådan, at når aktiviteten og interessen på det rytmiske område steg, så svandt interessen på det klassiske område tilsvarende. Det ville være nemmere, hvis en øget interesse på det udenlandske område for dansk musik blev modsvaret af en tilsvarende mindre interesse