

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for skader forårsaget af stormflod.

(Lovforslag nr. L 34).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Rahbæk Møller (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om de længe-revarende sundhedsuddannelser.

(Beslutningsforslag nr. B 8).

Forslaget er en uændret genfremsættelse af et beslutningsforslag fra folketingsårene 1991-92 og 1992-93. I folketingsåret 1992-93 havde Uddannelsesudvalget lejlighed til at diskutere de længerevarende sundhedsuddannelser med Sundhedsuddannelsesrådet. Det var tanken, at disse drøftelser skulle munde ud i en beretning fra udvalget. Udvalget nåede imidlertid ikke at afgive en sådan beretning før folketingsårets afslutning.

Hensigten med genfremsættelsen er alene at give Uddannelsesudvalget lejlighed til at afgive en beretning. Der forudses derfor kun en kort, formel l. behandling, så forslaget kan blive henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Jens Thoft (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en ny lov om inddrivelse af offentlige tilgodehavender.

(Beslutningsforslag nr. B 10).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om duelighedsbevis til fritids-, lyst- og fiskerfartøjer over 15 fod.

(Beslutningsforslag nr. B 11).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Rahbæk Møller (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en krisefond til fremme af beskæftigelsen i kriseramte områder.

(Beslutningsforslag nr. B 12).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Helge Adam Møller (KF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod køb eller besiddelse af børneporno.

(Beslutningsforslag nr. B 13).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til boligministeren [om, hvad ministeren vil gøre for at forhindre kreditforeningernes boykot af bl.a. landdistrikterne].

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 93).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til socialministeren [om, hvad regeringen agter at foretage sig for at forbedre de ældres vilkår].

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 93).

Formanden:

[Formanden]

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1994.

Af finansministeren (Lykketoft).

(Fremsat 5/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Man bør have særdeles fast grund under fødderne, når man råber grimme ord efter andre. Det kan være en opfordring til mange, der har kommenteret finanslovsforslaget, som blev fremlagt den sidste dag i august. Jeg har især bemærket, at ordførere og andre fra Venstre og De Konservative, de 2 tidligere regeringspartier, har været meget optaget af at råbe grimme ord efter regeringen og regeringens finanslovsforslag. Det har næsten været med kampråbet: at pengene fosser ud af kassen.

Til det vil jeg indledningsvis blot sige, at det underskud, der i det nye finanslovsforslag regnes med for 1994, er af nøjagtig samme størrelse som det underskud, der opereres med i den finanslov, vi arbejder under, og som er vedtaget i den tidligere regerings tid – altså med hovedansvaret hos Venstre og De Konservative.

En anden ting, der er værd at bemærke i relation til kampråbet fra Venstre og De Konservative, er, at man nu for første gang siden 1987 ikke øger underskuddet i forhold til sidste år, men dog får en stagnation, en fastholdelse af dette underskud med henblik på at kunne vende det. Det har man været for smålig til at bemærke.

I forhold til 1993 har vi kunnet notere, at det finanslovsforslag, der er fremsat, opererer med et lavere skattetryk, et lavere udgiftstryk, og nok så meget er det værd at bemærke, at tallene denne gang holder. Vi har i 1993 i modsætning til tidligere en finansminister, der har kunnet fremlægge budgetoversigter, hvor de forventninger, der har været stillet, har kunnet opfyldes. Vi har kunnet styre efter forventnin-

gerne. Så sent som i går kom der en budgetoversigt, den tredje i år, som fortæller, at vi faktisk kan styre efter budgettet for 1993. Tallene holder. Og det er en nyhed – en nyhed på baggrund af, at det ikke har været sådan i ganske mange år.

En ting, vi i Socialdemokratiet har noteret os med stor tilfredshed i forbindelse med finanslovsforslagens fremsættelse, er, at man har holdt en anden linie end hidtil, nemlig at fiksfakserierne er væk. Vi har været vant til igenem ganske mange år, at vi, når der har skullet forhandles finanslov, fra Socialdemokratiets side er kommet med forslag. De er blevet behandlet af de tidligere regeringspartier og den tidligere regering, og de er blevet bedømt som værende fuldstændig uansvarlige, bekostelige, og hvad der ellers er brugt af store ord.

Når vi så for nogle af forslagernes vedkommende er blevet enige med den tidligere regering og har fået dem gennemført, har forslagene samlet været i balance. Det kan jo kun lade sig gøre, hvis et af udsagnene har været forkert, eller at man har brugt det, jeg kalder fiksfakserier, smarte regnemetoder, bogholderikneb. Det er en kurs, der er forladt.

Finanslovsforslaget for 1993 og navnlig den finanslov, der blev vedtaget, blev spændende. Det blev den, fordi man samarbejdede fra mange sider, det blev den, fordi der var mange med til at komme med gode forslag, og fordi der var mange om at gennemføre den. SF var stærkt med i forhandlingerne, men valgte desværre i sidste øjeblik at køre på frihjul. Men der er jo en ny chance i år, og det skal de tidligere regeringspartier også huske.

Elementerne, som vi så første gang i 1993-finansloven, forstærkes og systematiseres i 1994, så man kan sådan set sige, at 1993-finansloven var en generalprøve på 1994-finansloven. Men som det er med generalprøver, bliver de jo ikke til nogen nytte, hvis man ikke iagttager, at der er nogle problemer, som man bliver nødt til at rette før den endelige forestilling. Det har den nye regering sat sig for fra sin start den 25. januar i år, og man har gennemført en lang række, kan man sige, stenrydninger på den videre vej.

Der er gennemført en skattereform med nogle hovedprincipper: lavere skat på arbejdsindkomst, en konsekvent beskatning af alle former for indkomst, lukning af skattehuller, et