

**[Formanden]**

midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.****4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 65:***Forhandling***Jens Jørgensen (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. Hans Larsen-Ledet er valgt i Nordjyllands Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes overlærer Bent Bundgaard, der er 1. stedfortræder for Det Radikale Venstre i denne amtskreds, efter at hr. Hans Larsen-Ledet er indtrådt som ordinært medlem af Folketinget.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

*Indstilling*

Overlærer Bent Bundgaard godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 17. marts 1994.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Forslag til folketingsbeslutning om beretning til Folketinget angående Nordisk Råds virksomhed i 1992-93.*

Af Udenrigsudvalget.

(Fremsat 8/2 94. Første behandling 3/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Aage Brusgaard (FP):**

Den 3. marts var der første behandling af dette beslutningsforslag. Der står i betænkningen, at Fremskridtspartiet vil stemme imod, og det har altid været Fremskridtspartiets holdning. Jeg har altid haft den, hvad skal vi sige, formodning, at det er godt med et samarbejde mellem de nordiske lande, men mellem første og anden behandling af dette beslutningsforslag har vi haft det, der kaldes Nordisk Råd, i Stockholm, hvor man så kan forvisse sig om, hvad det går ud på. Og jeg vil nok sige, at partiets holdning med hensyn til, at Nordisk Råd er overflødig, er blevet styrket – absolut styrket.

Vi var vel 87 folketingsparlamentarikere fra de nordiske lande, men der var et hav på over 1.000 embedsmænd. Jeg mener, at det er overordentlig og særdeles overflødig og en helt unødvendig brug af skatteydernes midler. Selvfølgelig skal vi have et samarbejde mellem vore ministre på nordisk plan, men det behøver altså ikke at foregå ved et så gigantisk møde to gange om året.

Det, der kalder mig herop, er en artikel i Berlingske Tidende i sidste uge, hvor også den konservative leder, hr. Engell, ytrede tanker om, at Nordisk Råd nok skulle nedlægges eller i hvert fald erstattes af et andet organ. Hvis man erstatter ét organ med et andet, så betyder det vel, at det skal nedlægges, og derfor synes jeg, det er mere ærligt, at man tager debatten

**3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 31:**

*Forespørgsel til indenrigsministeren [om etablering af flygtningelandsbyer og flygtningecentre].*

Af Helge Adam Møller (KF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/3 94).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af