

[Trafikministeren]

Beregninger viser, at der vil ske et fald i udslippet af NO_x og HC på 55 pct. fra 1988 til 2010. Faldet i partikeludslippet vil være 45 pct. i samme periode. Dette betyder, at der vil ske en væsentlig reduktion af luftforureningen, og at transportsektoren – bortset fra CO₂ – i store træk vil kunne leve op til de opstillede målsætninger, selv om der ikke sker politiske indgreb ud over de allerede planlagte.

Det er regeringens opfattelse, at det fortsat er vigtigt med en aktiv indsats på luftforureningsområdet. Indsatsen vil bl.a. være rettet mod at skærpe emissionsnormerne for transportmidlerne i takt med den teknologiske udvikling, at overvåge udviklingen i luftforureningen fra trafikken og at øge indsigten i luftforureningens miljømæssige konsekvenser.

Investeringer

Som opfølgning på Folketingets dagsordensbeslutning af 5. november 1992 er der udarbejdet en investeringsoversigt. Oversigten er fremlagt i trafikplanen »Trafik 2005 – problemstillinger, mål og strategier«, som foreligger samtidig med nærværende trafikpolitisk redegørelse.

På alle områder er målet med de fremtidige investeringer, at de skal understøtte den nyorientering af trafikpolitikken, som regeringen har fremlagt.

Regeringen har med »Ny kurs mod bedre tider« og den dertil knyttede beskæftigelsespakke kanaliseret væsentlige midler ind i fornyelsen og forbedringen af infrastrukturen. De samlede investeringer på trafikområdet vil således samlet set give en væsentlig positiv effekt på beskæftigelsen.

Regeringen ønsker med den fremlagte oversigt over investeringsprojekter at lægge hovedvægten på, hvilke investeringer der anses for vigtige. Der er således ikke taget stilling til præcis hvilke projekter, der skal gennemføres inden 2005.

Oversigten har således til formål at give et overblik over aktuelle projekter i transportsektoren samt en tilkendegivelse af, hvordan det enkelte projekt indgår i nyorienteringen af trafikpolitikken.

Investeringsniveauet i transportsektoren vil – ud over hensynet til transportsektorens behov – også fremover skulle afpasses efter det økonomiske råderum.

De eksisterende metoder til prioritering af trafikprojekter ud fra samfundsøkonomiske og miljø- samt sikkerhedsmæssige effektivitetskriterier bør videreudvikles og formidles, således at der opnås en generel accept af metodernes anvendelighed i den trafikpolitiske diskussion.

Hensigten er, at analyserne på sigt ikke kun skal bruges til at prioritere mellem projekter i én sektor, men også skal danne basis for vurderinger på tværs af transportsektoren.

Samtykke til behandling:**Formanden:**

De sager, der er opført på dagsordenen under punkterne 25, 26 og 31, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til miljøministeren [om, hvad den miljømæssige begrundelse er for at gøre Danmark til et benzinlavprisland].

Af Jes Lunde (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 9/12 93).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af lov om tillæg til borgerlig straffelov angående forræderi og anden landsskadelig virksomhed og lov om straf for krigsforbrydelser. (Afskaffelse af dødsstraf).

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 14/10 93. Første behandling 10/11 93. Betænkning 30/11 93. Anden behandling 10/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Ved førstebehandlingen af lovforslag nr. L 30 var Fremskridtspartiet meget, meget positivt indstillet og var indstillet på at støtte forslaget. Det har vi hele tiden været ud fra forslagens ordlyd og den formulering, der er brugt i paragrafferne, nemlig at begrebet dødsstraf skal udgå af de to lovgivninger, vi har fra Anden Verdenskrig. Det er der ikke noget til hinder for, og det støtter vi fortsat.

Grunden til, at Fremskridtspartiet indstiller forslaget til forkastelse, er, at der er en anden afledt virkning af forslaget, som ikke fremgår af selve forslagens ordlyd, men som først kommer inde i bemærkningerne til lovforslaget.

I bemærkningerne står der, at formålet med nærværende lovforslag er at muliggøre – altså muliggøre – Danmarks ratifikation af den 2. valgfri protokol. Det læste jeg som, at det her var en sten, der lige skulle ryddes af vejen, og så skulle vi på et senere tidspunkt have en debat om, hvorvidt Danmark skulle ratificere den 2. valgfri protokol. Men ved en tilfældighed får vi stillet et spørgsmål i relation til dette, og ministeren oplyste så, at meningen sandelig er, at hvis Folketinget godkender nærværende lovforslag, er det samtidig grønt lys til, at ministeren kan ratificere.

Det kan vi ikke støtte, for en ratifikation af den 2. valgfri protokol betyder, at Fremskridtspartiet afskærer sig selv muligheden for på et eller andet tidspunkt, når det bliver nødvendigt, at indføre dødsstraf for visse grove terroristhandlinger. Den mulighed vil vi fortsat have, og den mulighed afskærer vi os selv fra, hvis vi godkender nærværende forslag.

Derfor beklager vi meget, at vi er nødt til at stemme imod, at man fjerner dødsstraffen i de to gamle love fra Anden Verdenskrig, men det er altså nødvendigt for Fremskridtspartiet med henvisning til den 2. valgfri protokol. Den kan vi ikke godkende at man ratificerer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Inden vi går til afstemning, vil jeg gerne sige følgende:

Efter de afstemninger, der fandt sted under den sidste forespørgsel i går, er der nogle med-

lemmer, der har oplyst, at de ikke er blevet registreret i afstemningsanlægget som deltagende i afstemningen. Jeg skal med det samme sige, at resultatet af afstemningerne i intet af de to tilfælde var blevet anderledes, selv om de pågældende medlemmers stemmer var blevet talt med.

Men det giver mig anledning til igen at gøre opmærksom på, at der ikke kan stemmes, før formanden har trykket på den knap, der starter afstemningerne. Det vil man kunne se af, at der kommer lys i lampen mærket »Afstemning« på panelerne på medlemmernes pladser. At billedet på tavlen ændres til en pladsoversigt med angivelse af afstemningsemnet, er ikke tilstrækkeligt til, at der kan stemmes. Og hvis man har trykket på sin knap, før afstemningslampen på medlemmernes paneler begynder at lyse, altså før jeg har givet mulighed for, at man kan begynde at stemme, skal man slippe knappen og trykke igen, når afstemningslampen lyser. Ellers blokerer man for registreringen.

Og så synes jeg, man under alle omstændigheder altid skal kontrollere, at knappen kvitterer for trykket ved at give sig til at lyse rødt, grønt eller gult. Endelig kan man kontrollere heroppe på tavlen, om ens afstemning er registreret. Det henstiller jeg at man gør.

Der er meget, der tyder på, at der blev begået tekniske fejl fra medlemmernes side i forbindelse med brugen af afstemningsanlægget i går.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 57:

Forslag til lov om ændring af våbenloven.

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 4/11 93. Første behandling 17/11 93. Betænkning 7/12 93. Anden behandling 10/12 93).