

[Poul Nødgaard]

konsekvenser. Det findes derfor uheldigt, hvis statsinstitutionerne på grund af budgetmæssige vanskeligheder kan få dispensationer. Det er uheldigt, at den lille håndværker kan få bøder på mellem 10.000 og 20.000 kr. i forbindelse med manglende opstilling af stillads ved reparation af f.eks. tage, mens statsinstitutioner ofte får dispensation.

Svar (25/11 93):

**Arbejdsministeren** (Jytte Andersen):

Jeg kan oplyse, at Direktoratet for Arbejdstilsynet har hørt Arbejdstilsynets 14 kredse, hvoraf de 13 har oplyst, at der ikke er givet dispensationer til politistationer inden for de seneste 5 år.

Kreds Viborg Amt har redegjort for, at kredsen ved brev af 10. september 1993 har meddelt Viborg Politistation en dispensation vedrørende en reservetrappe på Politigården. Dispensationen er givet på grundlag af brandmyndighedernes udtalelse i sagen sammenholdt med, at der vil ske en fraflytning fra Politigården inden for 2-3 år.

Jeg kan endvidere oplyse, at dispensation fra visse arbejdsmiljøbestemmelser meddeles af direktoratet. Ud fra den gennemgang af sager, som direktoratet har kunnet nå at foretage, har direktoratet ikke fundet sager, hvor der er meddelt dispensationer til politiet inden for de seneste 5 år.

Et par af kredsene har i deres besvarelse til direktoratet redegjort for en given fristforlængelse på efterkommelse af påbud.

Direktoratet bemærker hertil, at der i overensstemmelse med AT-cirkulære nr. 6/1988 undtagelsesvis kan gives forlængelse af fristen for opfyldelse af påbud. En eventuel fristforlængelse for påbud afgivet til politiet sker på baggrund af en konkret vurdering på samme måde som for påbud afgivet til andre.

Jeg kan afslutningsvis bemærke, at landets politistationer er påbudsområder i samme omfang som andre arbejdspladser og indgår i den prioritering af arbejdsopgaver, som foretages af Arbejdstilsynet.

**Spm. nr. S 215**

Til *arbejdsministeren* (18/11 93) af:

**Poul Nødgaard** (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 214 oplyse, hvor mange ansvarlige arbejdsgivere inden for det offentlige der har fået bøder inden for de sidste 5 år i forbindelse med overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen?«

Svar (25/11 93):

**Arbejdsministeren** (Jytte Andersen):

Jeg kan oplyse, at der inden for de sidste 5 år er givet i alt 38 bøder til offentlige arbejdsgivere. På de enkelte år fordeler bøderne sig således:

1992:	10 bøder
1991:	9 bøder
1990:	5 bøder
1989:	6 bøder
1988:	8 bøder

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 12:**

*Forespørgsel til indenrigsministeren [om, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig med hensyn til at give opholdstilladelse til personer fra Serbien-Montenegro, der er flygtet for at undgå militærtjeneste].*

Af Ebba Strange (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 25/11 93).

**Første næstformand** (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 104:**

*Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Ændring i pensionsbestemmelserne).*

Af Henning Rasmussen (S), Ivar Hansen (V), Grove (KF), Lilli Gyldenkilde (SF) og Kirsten Jacobsen (FP).

(Fremsat 25/11 93).

Sammen med denne sag foretoges de under

punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 105:

*Forslag til lov om ændring af lov om pensioner efter tidligere valglove.*

Af Henning Rasmussen (S), Ivar Hansen (V), Grove (KF), Lilli Gyldenkilde (SF) og Kirsten Jacobsen (FP).  
(Fremsat 25/11 93).

#### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 29:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed. (Ændring i pensionsbestemmelser).*

Af Henning Rasmussen (S), Ivar Hansen (V), Grove (KF), Lilli Gyldenkilde (SF) og Kirsten Jacobsen (FP).  
(Fremsat 25/11 93).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Henning Rasmussen (S):

På baggrund af skattereformen vedtog Folketinget en række ændringer i lov om tjenestemandspension, i bestemmelserne om ministerpension og reglerne om pension efter tidligere pensionslove for tjenestemænd og ministre. Det gør det nødvendigt at ændre de gældende regler for beregning af pensionerne til folketingsmedlemmer, Folketingets formand og statsrevisorerne.

Der er nemlig en direkte sammenhæng i den måde, disse pensioner og pensionerne til tjenestemænd beregnes på. Denne direkte sammenhæng skal bevares; derfor disse forslag.

De to lovforslag og forslaget til folketingsbeslutning skal altså udelukkende fortsat sikre denne sammenhæng. Forslagene er fremsat af præsidiets efter forudgående drøftelser og efter at have været behandlet i Udvalget for Forretningsordenen.

Der skulle derfor ikke være behov for en udvalgsbehandling efter første behandling, men hvis det ønskes, bliver der naturligvis udvalgsbehandling.

Jeg skal på forslagsstillernes vegne anbefale, at disse to lovforslag og forslaget til folketingsbeslutning vedtages.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagenes overgang til anden behandling (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste) behandling) vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Ivar Hansen):

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslagene direkte til anden behandling (henholdsvis anden (sidste) behandling).

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 91:

*Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Oprydning på fremmed grund).*

Af miljøministeren (Svend Auken).  
(Fremsat 24/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg ser ikke, at miljøministeren er til stede. Må jeg bede om, at det bliver undersøgt, om ministeren er uden for døren. Jeg vil nødigt udsætte mødet.

### Forhandling

#### Helen Beim (S):

I lovforslag nr. L 91, som er fremsat af miljøministeren, foreslås det, at miljøbeskyttelsesloven ændres, så det bliver muligt at foretage oprydning på fremmed grund. Ændringen af loven går i korte træk ud på, at der skal skabes hjemmel for miljømyndighederne, staten, amterne og kommunerne, til at rydde op på grunde, som er så uheldige at være naboer til virksomheder, der forurener.

I øjeblikket forholdet det sig sådan, at ejerne af forurenede nabogrunde må gå den tunge vej gennem retssystemet med en civil erstatningsretssag for at få ryddet op på grundene. Vi kender alle sammen det meget avisskriveri om virksomheden i Grænge på Lolland-Falster, og vi ved, at naboerne til virksomheden har haft meget store bekymringer.