

[Kirsten Madsen]

det, vi tidligere fra denne talerstol har kaldt ølebrødsbarmhjertighed; det har intet med den danske befolknings tarv at gøre. Det turde dog sige selv, at de relativt små og lette krav, Fremskridtspartiet stiller for opnåelse af dansk statsborgerskab, er rene selvfølgeligheder.

Men lad det være! Vi kan jo altid være bagkloge om nogle år, når vi får ret som sædvanlig, og når vi igen må fremsætte skrappe lovforslag for at dæmme op for den stigende bølge af kriminalitet og vold i Danmark.

I dette beslutningsforslag står der ganske klart: Sprogkravet skærpes, således at ansøgere som udgangspunkt skal kunne læse samt tale dansk i rimeligt omfang. Det har Fremskridtspartiet jo altid sagt.

Kravet om straffri vandel skal skærpes, således at der skal ske en forlængelse og differentiering af de åremålsgrænser, der er vejledende for tildeling af dansk statsborgerskab. Det er også det, Fremskridtspartiet går ind for.

Praksis vedrørende tilbagebetaling af gæld til det offentlige skærpes, således at ansøgere som hovedregel skal have tilbagebetalt tilbagebetalingspligtige ydelser, modtaget eller udlagt af det offentlige, forinden pågældende kan opnå dansk statsborgerskab. Det er vi også enige med dem om.

Derfor stemmer vi sammen med Venstre og De Konservative. Nu bliver det spændende, om Venstre og De Konservative stemmer sammen med Fremskridtspartiet ved beslutningsforslag nr. B 81 og B 80, som indeholder præcis de samme meninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 50 (KF, V, FP og Bente Juncker (UP)) stemte for, 69 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 80:

Forslag til folketingsbeslutning om en kvoteordning for opnåelse af dansk statsborgerskab ved naturalisation.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 15/3 94. Første behandling 24/3 94. Betænkning 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Jeg vil bare lige repetere beslutningsforslag nr. B 80, fremsat af Fremskridtspartiet: Forslag til folketingsbeslutning om en kvoteordning for opnåelse af dansk statsborgerskab ved naturalisation.

Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, hvorved der etableres en kvoteordning for det danske statsborgerskab, der ved naturalisation meddeles udenlandske ansøgere inden for hvert enkelt kalenderår.

Kvoten fastsættes fra og med kalenderåret 1995 og indtil videre til højst 1.000 statsborgerskaber om året. Grunden til det er bl.a., at vi i øjeblikket modtager 17.000 nye personer om året i Danmark, og det synes vi er rimelig for meget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 110 (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af kravene til opnåelse af dansk statsborgerskab.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 15/3 94. Første behandling 24/3 94. Betænkning 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Så kommer vi til det meget interessante beslutningsforslag nr. B 81, der hedder forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af kravene til opnåelse af dansk statsborgerskab og indeholder præcis de samme elementer som De Konservatives og Venstres beslutningsforslag nr. B 73.

Til det vil jeg sige, at Fremskridtspartiet har fremsat nærværende beslutningsforslag som en genfremsættelse af B 45 fra folketingsåret 1992-93, Folketingets forhandlinger sp. 5284 og 11739 samt tillæg A sp. 6099 og tillæg B sp. 2203.

Dansk statsborgerskab erhverves af langt de fleste danske ved fødslen. Sådant har det været i århundreder. Indimellem har der været behov for, at fremmede, der oprindeligt var kommet hertil som gæster, kunne tildeles dansk statsborgerskab eller indfødsret. Det var naturligt nok for mennesker, der efter mange års ophold og integration i det danske samfund gjorde fyldest som nyttige medborgere.

Grundlovens § 44 fastslår, at ingen udlænding kan få indfødsret uden ved lov. Dette grundlovmæssige formkrav forhindrer selv sagt, at lovgiverne overfører kompetencen til at træffe beslutninger om erhvervelse af statsborgerskab til administrative eller juridiske myndigheder. Derimod er det i god pagt med grundlovsreglen, at Folketinget vælger at fastsætte udfyldende regler, herunder dels kvalitative betingelser for erhvervelse af statsborgerskab, dels kvantitative regler som beskrevet i dette beslutningsforslag.

Der henvises i denne forbindelse til Zahle: »Dansk Statsforfatning«, bind I, § 108. Udgangspunktet bør naturligvis være, at fremmede landes statsborgere kun sjældent har behov for at ændre statsborgerskab og blive danskere. Ofte bør statsborgerskab først tildeles, når en tilflytter og dennes familie i meget lang tid, måske i en eller flere generationer, har levet her i landet og føler sig så dybt indlevet i det danske samfund, at dansk statsborgerskab opleves som en helt naturlig konsekvens og ikke som noget, man kræver efter 2 års ophold for at få økonomisk gode muligheder, som man ikke kan opnå i andre lande. For den danske

...

Formanden:

Det er overordentlig vanskeligt at høre, hvad der bliver sagt fra talerstolen.

Kirsten Madsen (FP):

For den danske befolkning er det overordentlig uheldigt, hvis man fra regeringens og folketingsflertallets side bagatelliserer betydningen af at opnå dansk statsborgerskab ved at sætte kravene til ansøgerne meget lavt, så lavt, som de sættes nu. Ofte tildeles der dansk statsborgerskab til personer, der er domfældt efter straffelovsovertrædelser, og meget ofte til personer, der gennem det meste af deres ophold i Danmark har levet af skatteyderbetalt offentlig hjælp.

Jeg må lige bemærke, at det ikke er almindelige smålovovertrædelser, vi taler om, men meget grove legemsbeskadigelser med invaliditet for resten af livet som følge. Det er den slags meget grove voldsforbrydere, vi i hvert fald i Fremskridtspartiet synes ikke burde have statsborgerskab.

Fremskridtspartiet har i årevis markant advaret imod denne tendens. Dansk statsborgerskab må ikke blive et samlebandsprojekt, der uddeles til tusinder af ansøgere. Dansk statsborgerskab er en værdifuld gave, der kun bør tildeles en snæver kreds af mennesker, der hævet over al tvivl bestræber sig for at leve i harmoni med og til gavn for det danske samfund og ikke forsøger at påvirke danskerne med deres trosretning og samfundsstruktur og prøver at kræve af Folketinget, at vi retter os efter koranen.

Et af midlerne hertil er at vise den største forsigtighed med tildeling af statsborgerskab til fremmede. Det er et almindeligt anerkendt princip overalt i verden, men i Danmark er udviklingen ved at løbe helt af sporet, og følgerne får vi, og det danske folk kommer til at betale med deres egen kultur. Det er for meget efter Fremskridtspartiets mening.

Jeg vil anbefale, at man stemmer for beslutningsforslaget.

Formanden:

Jeg har bemærket, at ordføreren har læst lange passager op af de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og dér vil jeg godt minde om, at gør man det, skal man sige, at der er tale om et citat, hvornår det begynder,

[Formanden]

hvor det stammer fra, og hvornår det slutter. Og det kan vist ikke give anledning til bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Det er rigtigt, og man må så være venlig at se citaterne i bemærkningerne til forslaget.

Formanden:

Men det gælder også for de tilfælde, hvor der er tale om tilsvarende situationer tidligere, jeg ikke har været opmærksom på. Det er rærest at vide præcis, hvor citaterne kommer fra, når der er tale om citater. Det er en formel betragtning, men der står altså i forretningsordenen, at sådan skal det være.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 113 (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 231:

Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Rejsedommerordning, forkyndelse, udeblivelsesdomme i straffesager samt lønindeholdelse for bøder, sagsomkostninger og konfiskerede beløb m.v.).

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 14/4 94. Betænkning 28/4 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 189:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Repatrieringshjælp til flygtninge og indvandrere samt ændring af reglerne om behandling af klager over Dansk Flygtningehjælps afgørelser om kontanthjælp).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 2/2 94. Første behandling 9/2 94. Betænkning 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.