

[Svend Aage Jensby]

Jeg er i øvrigt helt enig i det, hr. Helge Adam Møller har sagt, og derfor behøver jeg ikke gentage det, men vil i stedet stille hr. Holger Graversen og eventuelt justitsministeren et spørgsmål: I Rigsadvokatens hørings svar af den 2. februar 1994 vedrørende dette beslutningsforslag nævner Rigsadvokaten, at man kunne foretage en mere effektiv reaktion over for kriminelle, der begår indbrud i prøvetiden efter en betinget dom eller efter en prøveløsladelse, hvis man ændrede reglerne for genindsættelse og fuldbyrdelse af betingede domme.

Formanden:

Jeg tror gerne, at de enkelte medlemmer ikke anser det for at være en belastning, at de taler lidt stilfærdigt sammen; men samlet er støjniveauet for højt.

Svend Aage Jensby (V):

Rigsadvokaten lægger altså op til, at man kunne nå meget langt i den retning, som Venstre og De Konservative ønsker, ved at ændre disse to bestemmelser i straffelovens § 40 og § 61, stk. 2, således at en person, der har en betinget dom eller er prøveløsladt og begår et nyt indbrud, straks kan genindsættes i anstalten.

Jeg vil derfor gerne spørge hr. Holger Graversen, og da hr. Holger Graversen ikke er her lige nu, også justitsministeren: Vil der blive lagt op til initiativer på det område, Rigsadvokaten foreslår her? Så vil Venstre og De Konservative nemlig nå et langt stykke i retning af at få opfyldt vore ønsker.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (KF, V og FP) stemte for, 68 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 43:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af udlændingeloven m.v.

Af Helge Adam Møller (KF) m.fl.
(Fremsat 14/12 93. Første behandling 18/1 94. Betænkning 14/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 29 (KF og FP) stemte for, 69 (S, SF, CD, RV og KRF) imod; 18 (V) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 56:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af retsstillingen for grundejere og lejere i forbindelse med ekspropriation.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 1/2 94. Første behandling 24/2 94. Betænkning 21/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 111 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og offererstatningsloven. (Bekæmpelse af vold).

Af justitsministeren (Erling Olsen).
(Fremsat 18/11 93. Første behandling 26/11 93. Betænkning 19/4 94).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.