

[Arbejdsministeren og undervisningsministeren]

Det er vigtigt, at såvel den enkelte uddannelsessøgende som den enkelte virksomhed kan få opfyldt deres behov for voksenuddannelse både på kort og på lang sigt. Samtidig skal det sikres, at indsatsen tager de fornødne samfundsøkonomiske hensyn.

Det har endelig været målet at skitsere nogle principper for et forenklet godtgørelses/støttesystem, som skal gøre det lettere for såvel brugere som institutioner at benytte de forskellige voksenuddannelsesstilbud.

Det er i dette lys, at denne fælles redegørelse om voksenuddannelse fremlægges for Folketinget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 223:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven m.v. (Finansieringsgaranti for 1994 og ophævelse af finansieringsgaranti for 1992).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 24/3 94. Første behandling 6/4 94. Betænkning 6/5 94. Anden behandling 10/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 66 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 46 (KF, V og FP).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 224:

Forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 24/3 94. Første behandling 6/4 94. Betænkning 6/5 94. Anden behandling 10/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 67 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 46 (KF, V og FP).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 23:

Forslag til folketingsbeslutning om nedbringelse af ventetider for hjertepatienter, der er vistret til operation.

Af Jørgen Winther (V) m.fl.

(Fremsat 17/11 93. Første behandling 9/12 93. Betænkning 11/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Kørpe Christensen (FP):

Noget af det mest groteske, vi i Danmark er vidne til, er de uhyggeligt lange ventelister, vi har. Det beslutningsforslag, vi her i dag skal tage stilling til, er kun en lille del af et samlet stort emne, idet beslutningsforslaget kun foreslår at fjerne ventelisterne på et lille område.

Da Fremskridtspartiet selv har fremsat forslag om at nedsætte ventelisterne til maksimalt 3 måneder på alle områder, er vi naturligvis også tilhængere af at hjælpe netop hjerteområdet. Venstres forslag er som sagt en del af Fremskridtspartiets tidligere forslag, som vil komme til behandling i næste uge, og derfor kan vi da ikke stemme imod det.

Jeg må nok sige, at det er den rigtige vej, det er gået for Venstre. I den tidligere regerings tid havde Fremskridtspartiet fremsat tilsvarende

[Jan Køpke Christensen]

forslag, som også af Venstre blev afvist, men det er kun positivt, at Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet nu i enighed kan arbejde intenst på at få disse uhyggelige ventelister fjernet. Det skal ingen kritik være af Venstre, at man tidligere har haft en anden holdning, tværtimod byder vi Venstre hjertelig velkommen i denne gruppe, der nu ønsker at fjerne ventelisterne. Så må vi bare håbe, at det holder til efter valget, hvor alt jo tyder på, at vi får et VKZ-flertal.

Jeg er lidt ked af diskussionen med CD. Under behandlingen var CD meget positive over for forslaget. CD er ikke længere så positive, ser det ud til, når de ikke stemmer for forslaget, men all right, den sunde fornuft kan gå op for CD lige til det sidste, så de kan ændre holdning til dette beslutningsforslag.

Vi skal naturligvis endnu en gang understrege, at vi synes, det er fornuftigt, at vi nu gør noget ved det, særlig i betragtning af den diskussion, vi har fået i den sidste tid, fordi mennesker dør, mens de står på venteliste til hjerteoperationer. Så vi hilser forslaget velkomment, og Fremskridtspartiet giver naturligvis sin fulde støtte til det.

Jørgen Winther (V):

Forslaget støttes både af De Konservative, Fremskridtspartiet og Venstre. Sagen er, at der sandsynligvis bliver folketingsvalg i Danmark om 4 måneder, den 20. september, og at vi så får et VKZ-flertal, det vil så sige, at det forslag, vi nu behandler, kan blive en realitet, når der er gået godt 4 måneder.

Men jeg har især et par ord til CD. CD havde nogle kommentarer til dette forslag ved førstebehandlingen og har tidligere været meget positive – også i ordførertalen – over for dette forslag. Dengang CD endnu havde nogle amtsrådsmedlemmer og kommunalbestyrelsesmedlemmer, var de meget positive over for dette forslag, men nu er Centrum-Demokraterne endnu en gang blevet banket på plads af den socialdemokratiske ledede regering. Atter en gang er CD i færd med at svigte sit valggrundlag, og her svigter CD både sine vælgere og patienterne.

CD har i de amtsråd, hvor de havde medlemmer, været en varm, varm tilhænger af privathospitalerne og også af, at patienterne skulle have en hurtig behandling. Jeg kender per-

sonligt CD'eren Erik Svensson fra Århus Amtsråd – der var to CD'ere i Århus Amtsråd – og med hud og hår var de meget, meget ivrige for alt samarbejde mellem privathospitaler og det offentlige sygehuvsvæsen.

Men hvad sker nu i Folketinget? CD siger nej til dette forslag! CD burde være en varm tilhænger, men CD svigter efterhånden også i Folketinget det grundlag, de gik til valg på, og når CD svigter de holdninger, de tidligere har haft, mister CD selvfølgelig også mandaterne i Folketinget. Det ved jeg ikke om der efterhånden er nogen der beklager, for det er meget svært at kende CD's oprindelige politik.

Angående Kristeligt Folkepartis holdning er det sådan, at fru Inger Stilling Pedersen gang på gang har sagt, at hun ville stemme for dette forslag, men Kristeligt Folkepartis gruppe er også banket på plads af statsminister Poul Nyrup Rasmussen og sundhedsminister Torben Lund. Jeg kan godt forstå, at CD og Kristeligt Folkeparti har meget svært ved at have et grundlag i vælgerbefolkningen, når de gang på gang svigter deres valgprogram i folketings-salen.

Men det glæder mig, at vi snart får det valg, vi trænger meget til, så får vi mulighed for at samarbejde med privathospitalerne.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

CD's ordfører på området er desværre optaget andetsteds. Jeg tager imidlertid ordet for at besvare hr. Jørgen Winthers ophidsede angreb vedrørende at blive banket på plads. Selv om hr. Jørgen Winther er en junior her i huset i forhold til mig, kunne han nok vide, at hans parti, Venstre, har været medlem af koalitionsregeringer en halv snes år, hvor Venstre ofte har været med til at banke nogle på plads, som det så smagfuldt er blevet udtrykt, eller selv er banket på plads.

Jeg har selv været med til at banke Venstre på plads, da vi havde 15 mandater og Venstre havde 19, i sagen om en fast forbindelse over Storebælt. Da blev Venstre grundigt – og det var også en meget stor og vigtig national sag – banket på plads til at rette sig efter det flertal, der var i regeringen.

På nuværende tidspunkt er der nogle få måneder til et forestående folketingsvalg, og det siger sig selv, at som medlem af en koalitions-

[Arne Melchior]

regering kan man ikke i alle spørgsmål få sin vilje eller være obsternasig, man er nødt til at indgå nogle kompromiser, men dermed har man ikke solgt ud eller svigtet sine holdninger. Ting, der er uden for regeringsgrundlaget, kan man altså ikke banke igennem imod et flertal i en regering. Det har hr. Jørgen Winthers kolleger oplevet masser af gange – både som objekter og som subjekter – og derfor er der ikke spor mening i dette forsøg på forhånelse. Men hvis det er i hr. Jørgen Winthers interesse at skubbe CD fra sig, må jeg bare sige til lykke med det; det bliver hans problem.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg tror desværre, det er karakteristisk for hr. Jørgen Winthers mission herinde, at han nævner, at der er 4 måneder til valget, og hr. Jørgen Winther fortsætter med at sige, at når VKZ-flertallet kommer til efter valget, vil der ske helt anderledes ting for hjertepatienterne.

Til det kan man kun gentage spørgsmålet: Hvad gjorde den regering, som bestod af Venstre og De Konservative, for hjertepatienterne? Hr. Jørgen Winther har selv indrømmet, at det var helt utilstrækkeligt.

Når hr. Jørgen Winther slår så meget på privathospitalernes indsats, vil jeg godt sige, at der jo er ret stor kapacitet på privathospitalerne til hjerteoperationer, og at den kapacitet, der er, overhovedet ikke kan gå ind i uddannelse af læger.

Uddannelse af læger er en af de flaskehalse, vi har haft på dette område, og om det siger hr. Jørgen Winther heller ingenting. Jeg synes nok, at hr. Jørgen Winthers mission på dette område er en meget, meget beklagelig mission, hvor hr. Jørgen Winther skyder de patienter, der er lagt en plan for, foran sig, selv om der allerede nu er sket en betragtelig udvidelse af antallet af operationer, hvilket vi er glade for. Vi vil følge opfyldelsen af den plan meget nøje, og hvis der sker svigt eller opstår problemer, vil vi selvfølgelig fra SF's side gribe ind, og vi vil sørge for, at der bliver bevilget de penge, der er nødvendige, og hvis der ikke gør det, vil vi råbe højt.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Ofte har vi hørt i denne sal, at når man sid-

der i regering – og det er særlig CD, der har udtalt det – bliver man nødt til at tage hensyn til sine regeringspartnere. Det er der så nogle, der kan forstå, mens andre ikke kan forstå det.

Hr. Arne Melchior nævnede eksemplet med den faste forbindelse over Storebælt, men det har intet med denne sag at gøre. At nedsætte ventetiden til maksimalt 3 måneder vil virkelig komme borgerne til gode.

Storebæltsforbindelsen er fuldstændig ligegyldig i denne sag, og jeg fatter ikke, at den sammenlignes med det rent menneskelige. Dette har noget med ens menneskesyn at gøre, for der er tale om, at vore borgere dør, mens de står på venteliste til en hjerteoperation.

Jeg synes, det er at drage debatten ned på et ganske simpelt niveau at blande Storebæltsforbindelsen ind i denne diskussion, der drejer sig om, at der her i landet virkelig er mennesker, der trænger til hjælp.

Så vil jeg sige til fru Birgitte Husmark, der bliver ved at se tilbage på, hvor dårligt Venstre har opført sig, da det sad i regering, at Venstre har erkendt, at det ikke gjorde det godt nok; man har fået et nyt syn på dette område, og det skal man da kun være lykkelig for. Hvorfor skal man blive ved at rive op i de gamle ting, der er sket tidligere? Hvis Venstre har fået et fornuftigt syn på dette forslag, som også SF burde støtte, må vi da se fremad. Det centrale er, at det drejer sig om at hjælpe de stakkelse mennesker, der dør, mens de står på venteliste.

Jeg synes stadig væk, at fru Birgitte Husmark skulle tænke sig grundigt om og så støtte et forslag, der er så fornuftigt som det foreliggende.

Lone Møller (S):

Socialdemokratiet er mange gange fra denne talerstol blevet beskyldt for at hindre amterne i at benytte sig af privathospitaler; man er endda gået så langt, at man næsten har kaldt os for de sidste stalinister.

Derfor er svaret fra Amtsrådsforeningens formand, Venstremanden Kresten Philipsen, om benyttelse af privathospitaler lidt bemærkelsesværdigt og måske netop værd at nævne fra denne talerstol.

Jeg tillader mig at citere fra betænkningen, hvor man har bedt om amternes udtalelse:

»I den anledning skal Amtsrådsforeningen bemærke, at det er foreningens opfattelse, at

[Lone Møller]

det må være op til det enkelte amt, hvorvidt man ønsker at bruge privathospitaler til løsning af amtets sygehusopgaver.«

Op så en væsentlig bemærkning:

»Hertil kommer, at den hjertekirurgiske kapacitet på de private hospitaler er for lille til at kunne bidrage væsentligt til nedbringelse af ventelisterne på området, og at privathospitalerne i givet fald må hente den lægefaglige kapacitet fra de offentlige hjertecentre.«

Det er dét, Socialdemokratiet har gentaget gang på gang, nemlig at hvis vi skal udbygge de private hospitaler, vil ventelisterne i det offentlige sundhedsvæsen vokse.

Jeg kan helt tilslutte mig Amdsrådsforeningens sidste bemærkning i svaret i betænkningens:

»Kræfterne bør i stedet samles omkring en udbygning af den hjertekirurgiske kapacitet inden for det offentlige sygehusvæsen i overensstemmelse med aftalen mellem regeringen og Amdsrådsforeningen herom.«

Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget.

Jørgen Winther (V):

Først en kommentar til hr. Arne Melchior: Jeg har til en vis grad forståelse for, at man i nogle mindre sager kan blive banket på plads, som CD er blevet her, men for at være helt sikker vil jeg gerne have at vide her fra talerstolen: Hvis CD var et frit parti og kunne stemme efter sin overbevisning, ville CD så stemme ja til dette forslag? Det synes jeg CD skylder både Venstre og sine vælgere, hvis der stadig væk er nogle få stykker tilbage, at svare på.

Over for Fremskridtspartiets ordfører, hr. Jan K pke Christensen, vil jeg også fra talerstolen erkende, at Fremskridtspartiet hele vejen igennem – også for nogle år siden – har haft en særdeles fornuftig holdning til behandlingen af hjertepatienterne og samarbejdet med privathospitalerne.

Til fru Birgitte Husmark vil jeg gerne sige, at hverken den nuværende eller den tidligere regering har gjort det godt nok, men vi kan alle sammen blive klogere og gøre det bedre. Det, der er situationen nu, er, at vi har to udmærkede privathospitaler, som i alt kan klare 1.200 hjertepatienter til operation hvert eneste  r. Det er ikke en forsvindende kapacitet, det er en stor kapacitet, og det er faktisk sådan, at hvis man bruger privathospitalerne, vil man

kunne l se hele hjerteventelisteproblematikken på 4-5 måneder. Bare kig på tallene, så ses det ganske klart!

Så vil jeg gerne sige til fru Lone Møller, som nævnte amtsborgmester Kresten Philipsen, at det er rigtigt, at han som formand for interesseorganisationen Amdsrådsforeningen i Danmark skulde udtale sig om denne sag og har haft den holdning, som han nu har givet udtryk for. Men samtidig kan jeg oplyse, at selv socialdemokrater i Fyns Amt har stemt ja til at bruge privathospitalerne. Det synes jeg er flot, men det er også de eneste socialdemokrater i hele Danmark, der har villet gøre det; ingen andre har sagt ja til at bruge dem inden for hjerteområdet.

N r fru Lone Møller siger, at amterne har mulighed for at bruge privathospitalerne, er det rigtigt, men den enkelte patient har ikke mulighed for at blive henvist til et privathospital for det offentlige regning, og det er deri, forskellen er. I Venstre vil vi gerne have, at den enkelte patient selv kan vælge.

Så vil jeg gerne slutte af med at sige, at efter Sundhedsstyrelsens opfattelse døde der sidste år omkring 70 patienter på venteliste. Efter professor Torsten Toftegaard Nielsens opfattelse døde der omkring 130-140, men hvad der er værre: Samme professors vurdering er, at der vil dø cirka lige så mange i indeværende år, og en af grundene er, at vi ikke bruger privathospitalerne. Så de, der ikke er med til at løse problemet, har alle et medansvar for, at der er mange hjertepatienter, der afg r ved døden i ventetiden. Det er barsk sagt, men det er den barske kendsgerning.

(Kort bemærkning).

Jan K pke Christensen (FP):

Jeg er lige ved at tro, at man skal have en bekendt eller et familiemedlem i en uacceptabel situation på venteliste for at få en helt anden grundholdning til et forslag som dette. Desværre tror jeg, det er således, og vi har også foreslået, at ventetiden skal nedsættes på alle områder.

Man var inde på, hvorfor man skulde benytte privathospitaler, og Socialdemokratiet sagde, at det bare ville gå ud over de offentlige hospitaler. Vi ved i dag, at f.eks. »Hamlet« har mange udenlandske patienter, og det virker jo grotesk, når vi har folk på venteliste, at se alle de

[Jan Køpke Christensen]

udenlandske patienter, der kommer på »Hamlet«. Jeg synes selvfølgelig, at man primært burde bruge vore indenlandske privathospitaler/-klinikker, eller for den sags skyld har jeg heller ikke noget imod, at man går til udenlandske hospitaler.

Det, det handler om for os, er – som Socialdemokratiet også var enig med Fremskridtspartiet i under en tidligere regering – at det er alt, alt for kostbart også for samfundet, at vi har disse uacceptable ventelister. Tænk på f.eks. sygedagpenge! Et svimlende millionbeløb bruger man på sygedagpenge, og det er uacceptabelt. Socialdemokratiet – og jeg kan citere spalte op og spalte ned – har tidligere været ganske enig med Fremskridtspartiet i det synspunkt.

Der skal gøres noget. Jeg ved, at regeringen siger, at den også gør noget, for den forhandler med amterne, men vi ser den ene gang efter den anden, at man fra amternes side ikke opfylder det, man har forhandlet sig frem til. Derfor er det, vi siger fra Fremskridtspartiets side, at vi heller ikke denne gang tror på, at det, man har forhandlet på plads, vil hjælpe de patienter, der står på venteliste.

Det er uacceptabelt, og vi vil ikke længere tro på amterne. Vi har ikke noget at have det i, og derfor mener vi, at vi må give amterne et pålæg og sige, at de simpelt hen skal benytte privatklinikker, -hospitaler eller udenlandske hospitaler, og så kan man ikke komme ind på diskussionen om, hvorvidt der er kapacitet til rådighed, for det er der jo, når man benytter f.eks. udenlandske hospitaler.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Jørgen Winther fremturer efter min mening i smagløshed, når han spørger, hvordan CD ville stemme, hvis CD var et frit parti. Jeg skal oplyse hr. Jørgen Winther om, at CD er et frit parti, nøjagtig lige så frit, som Venstre var i årene 1982-93, hvor der foruden overbevisninger og holdninger også var andre hensyn for et ansvarsbevidst parti at tage. Vi er nøjagtig lige så frie og nøjagtig i samme situation.

Nu kunne hr. Jan Køpke Christensen ikke lide, at jeg tog en sag, som han kaldte en mindre sag, nemlig den faste forbindelse over Storbælt. Lad os så tage lejeværdien. Det er måske også en mindre sag? Venstre og De Kon-

servative har flere gange, mens de var i regering, stemt imod CD's forslag om nedsættelse af lejeværdien, skønt deres politikere ude i landet og i aviserne meddelte, at de var for. Det er bare for at ramme en pæl igennem denne dumme udtalelse om ufrihed eller banke på plads.

Hr. Jørgen Winther skulle spørge lidt i sin gruppe og blandt sine tidligere ministre, hvad det betyder at være et ansvarsbevidst og troværdigt regeringsparti.

Ingen kan klandre CD for ikke at have forståelse for sygdom og besværligheder. CD's indsats rent praktisk og konkret på handicapområdet og på området vedrørende psykisk syge ved hr. Jørgen Winther udmærket besked om, og han ved godt, at vi er nøjagtig lige så kærlige og lige så nænsomme om hjertepatienter og andre patienter, som hr. Jørgen Winther selv er det. Så fordi han er ude af sin metier, skal han ikke gøre sig til fra Folketingets talerstol af at være mere næstekærlig over for de syge.

Jeg henviser til fru Lone Møllers bemærkninger, og jeg vil, skønt jeg altså ikke er sagkyndig på området, påstå, at der ikke foreligger noget bevis for, at den metode, vi har i øjeblikket, stiller de hjertesygge i en dårligere situation, end hvis dette forslag blev vedtaget.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Det er dog utroligt, at hr. Jørgen Winther gang på gang fra denne talerstol kan påstå, at hjertepatienter dør, fordi vi ikke benytter privathospitaler. Det er utroligt, at man som et rimeligt fornuftigt menneske kan få sig selv til at komme med sådan nogle påstande.

Hjertepatienter er meget syge mennesker, og derfor kan de altså risikere at dø af en sygdom. Det er, som om hr. Jørgen Winther har en eller anden mission om, at Folketinget skal vedtage et forslag, som fremover gør, at ingen i dette land må have et naturligt liv, nemlig ved på et tidspunkt at blive født og på et tidspunkt at dø.

Det er så usmageligt, at det ikke kan beskrives, og derfor vil jeg gerne have en klar dokumentation for, at patienterne dør, fordi vi ikke benytter privathospitaler.

Regeringen har til forskel fra den tidligere regering virkelig taget fat på det her. Vi har udbygget kapaciteten, vi har lavet en aftale, vi gør alt, hvad vi overhovedet kan, for at få nedbragt

[Lone Møller]

de ventelister, men at påstå, at folk dør, fordi vi ikke benytter privathospitaler, er usmage-

ligt. Så vil jeg godt henvise til, at det ikke er Socialdemokratiet, som siger det, Amdsrådsforeningen i sit svar har givet udtryk for, men at vi er enige med Amdsrådsforeningen, og vi har gentagne gange sagt, at der ikke er kapacitet i det offentlige til at udbygge privatklinikker eller -hospitaler, fordi vi ikke har uddannet personale til det. Hvis vi udbyggede, ville det eneste, der kom ud af det, være – bortset fra at der selvfølgelig kom nogle penge ned i lommerne på aktionærerne – at ventelisterne til det offentlige sygehusvæsen ville stige, og det ønsker Socialdemokratiet ikke. Vi ønsker at udbygge et godt offentligt sundhedsvæsen, og til forskel fra den tidligere regering med en Venstresundhedsminister gør vi alt, hvad vi overhovedet kan.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Endnu en gang må jeg sige, at jeg synes, det er utrolig beklageligt at skulle føre en debat på det grundlag, som hr. Jørgen Winther præsenterede fra talerstolen.

Jeg vil godt sige, at det, der er vigtigt for os, selvfølgelig er at sikre en god behandling, den tilstrækkelige behandling, og at behandlingen er til rådighed på de offentlige danske sygehuse.

Situationen i øjeblikket er den, at de private sygehuse muligvis nok har en sengekapa-

cititet til 1.200 patienter årligt, men hvis man skal fortsætte med at bruge privathospitaler, vil det netop dræne de offentlige sygehuse for læger, sygeplejersker og andet plejepersonale, og så er vi lige vidt, plus, som jeg sagde før, at de private sygehuse ikke uddanner de specialister, som vi har brug for, hvis vi skal have et tilstrækkeligt sygehusvæsen.

Det er beklageligt, at der er syge mennesker, der dør, mens de venter på behandling, men jeg vil vove at påstå, at selv om det er beklageligt, er det uundgåeligt. Op imod halvdelen af den danske befolkning dør rent faktisk af hjerte/karsygdomme, så derfor er det faktisk meget vanskeligt at undgå, at en person, der står på venteliste, også kan risikere at dø.

Det, jeg synes er ultimativt vigtigt, er, at der sættes maksimalt ind på forundersøgelser, der

kan afklare, om en patient kan drage nytte af en operation; derved kan man sikre, at man får nedbragt ventelisterne hurtigst muligt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det skal så forhåbentlig være den sidste korte bemærkning i denne omgang.

Til fru Lone Møller: Jeg har den opfattelse, at for Socialdemokratiet er det at bevare ideologien om kun at benytte offentlige sygehuse langt vigtigere end hensynet til patienterne.

Så spurgte fru Lone Møller om dokumentation, og den vil jeg gerne komme med. Professor Torsten Toftgaard Nielsen er næstformand i Dansk Cardiologisk Selskab.

Jeg tror på denne professor, og det gør lægestanden i øvrigt også; det er kun Socialdemokratiet, der ikke tror på ham. Denne professor Toftgaard har udtalt, at 130-140 patienter er afgået ved døden i 1993. Nogle af patienterne på venteliste vil altid afgå ved døden. I Danmark er det ca. fem gange så mange som i andre lande, og det er netop, fordi vi har relativt lange ventelister. Så jeg kan sige til fru Lone Møller, at fordi vi har de lange ventelister, er der i Danmark ca. fem gange så mange hjertepatienter på venteliste, der dør, som i de lande, vi normalt sammenligner os med. Det kunne vi undgå, hvis vi ville bruge privathospitalerne.

Til hr. Arne Melchior: Jeg vil bare sige, at hr. Arne Melchior virker så ophidset på talerstolen, at jeg ikke tør fortsætte debatten med hr. Arne Melchior.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Hr. Arne Melchior virker ophidset, som vi kunne høre, og det plejer oftest at være således, at man hæver stemmen, når man har dårlig samvittighed. Jeg forstår godt, at man har dårlig samvittighed i denne sag, så hvorfor ikke sige det rent ud, ærligt?

Hr. Arne Melchior var inde på, at der var ansvarsbevidsthed i CD. Jamen det håber vi da sandelig også, men så vis det dog i praksis og tal ikke så meget om det! Vi hører den ene flokskel efter den anden om, hvor ansvarsbevidste og hvor medmenneskelige man er i CD, men når vi kommer til målstregen, ser vi intet resultat af det. Der er ingen sammenhæng imellem det, der bliver sagt, og det, der bliver gjort.

[Jan K pke Christensen]

Det, det handler om for os, er, at vi får en slags billetssystem. Uanset om patienterne vælger privathospitaler, -klinikker, offentlige hospitaler her i landet eller en overgang udenlandske hospitaler for at få ventelisterne ned, skulle dette billetssystem gælde, og det offentlige skal naturligvis betale for det. Det skal ikke være således, at patienterne selv skal punge ud. Derfor skal vi have det indført nu eller senere; vi bliver tvunget til det på et tidspunkt. Jeg mener, at det skulle have været indført for lang tid siden for at undgå disse dødsfald blandt patienterne på venteliste.

Vi er utrolig kedede af det. Vi har ikke lod eller del i det ansvar, der er på området. Vi har hele tiden sagt, at vi ikke stoler på amterne. Vi må tage magten fra amterne på sundhedsområdet, og det er ikke af hensyn til vores holdning i øvrigt, at amterne skal nedlægges. Dette drejer sig om, at vi til hudløshed har fået bevist fra amternes side, at de ikke kan leve op til de aftaler, der har været hidtil, og trods det bliver vi her i salen ved med at l ne os tilbage og sige, at det g r nok alligevel – indtil den dag vi selv mangler virkelig hjælp til at blive behandlet, f.eks. har behov for en hjerteoperation.

Jeg synes, det er uhyggeligt. Jeg synes, det er uanstændigt, at Folketinget bliver ved at acceptere de aftaler, de såkaldte aftaler, der er lavet med amterne.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Arne Melchior for en kort bemærkning, og jeg skønner, at debatten nærmer sig sin afslutning.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det var dog interessant, s  sart hr. Jørgen Winther pludselig er blevet med hensyn til, at jeg var ophidset. Må man ikke tale med høj stemmeføring? Skal det være monoton opl sning alt sammen? Man skulle tro, at en person med hr. Jørgen Winthers uddannelse og i hans fag skulle kunne tåle mere end det, men når man ikke har noget argument at komme med, er det jo altid nemt at sige: Ham vil jeg ikke diskutere med, for han er vred.

Men jeg var faktisk vred. Det vil jeg have lov til at blive, og ikke fordi det var et angreb på CD, men fordi det var et angreb på ideen i folkestyret, og fordi det var tykt hyklerisk at be-

brejde CD for at gøre noget, som hr. Jørgen Winther og hans parti har praktiseret i de ti år, jeg har været herinde, og sikkert også i mange flere.

Jeg har fornøjelsen af at kende hr. Jørgen Winthers bedårende kone – hende skal jeg selvfølgelig ikke drage ind her – men jeg vil bare spørge hr. Jørgen Winther, om man, fordi man gifter sig, er ufri, fordi der var visse friheder, man havde uden for  gteskabet, som man nu ikke mere har. Det synes jeg nok er et bevis på, at det er det rene pjat at sige om et parti, at det skulle være ufrit, og jeg anser det for at være et angreb på parlamentarismen, på ansvarligheden og på anst ndigheden at påstå, at nogle, der har indgået en fast forbindelse af den ene eller den anden art, skulle være ufrie, fordi de loyalt og ansvarligt lever op til de aftaler, der er indgået.

I øvrigt sætter CD enorm pris på det offentlige sundhedsvæsen i Danmark, og selv om vi naturligvis vil tage sagen op, når regeringens fortsættelse efter det kommende valg skal drøftes, vil det altid være en ledetråd for os, at det offentlige sundhedsvæsen skal have prioritet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Til hr. Arne Melchior: Somme tider kan man godt gå solol b, f.eks. hvis det drejer sig om momsfrigtagelse for restaurationer, hvis man føler, at det er en meget vigtig sag. Så der sager, hvor der på årsbasis er 130-140 patienter, der d r. D r vil man ikke gå solol b. Der er forskel på, hvordan man vurderer, og det er ikke engang partiet, det er jo ens egen person. Her havde hr. Arne Melchior sandelig mulighed for at gå solol b, hvis det var en væsentlig sag for hr. Arne Melchior.

Når jeg s r sagde, at jeg ikke turde gå videre i debatten, fordi jeg vurderede, at hr. Arne Melchior var ophidset, var det sandelig ikke, fordi jeg ikke tør debattere med hr. Arne Melchior, men fordi jeg mente, at hr. Arne Melchior ikke ville fortsætte.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Nu fremturer hr. Jørgen Winther med den uforskammede påstand, at jeg som person eller mit parti skulle være en slags mordere. Det

[Arne Melchior]

er, som dengang vi diskuterede farten på motorveje, da vi stemte for 120 km/t og der var nogle, der kun ville stemme for 110, hvor man sagde, at de, der stemte for 120, var en slags mordere. Der er nok nogle i salen, der kan huske det.

Det er jo usandt at sige, at hr. Jørgen Winther er mere interesseret i, at de mennesker, der dør, mens de er på ventelister, skal reddes, end vi andre er. Hr. Jørgen Winther har ikke forsøgt og har heller ikke kunnet dokumentere, at et eneste af disse mennesker ville blive bedre stillet, ville blive reddet – hvilket jeg er lige så interesseret i som hr. Jørgen Winther og hele Venstres gruppe tilsammen – hvis dette forslag blev vedtaget. Det anser vi ikke bare for ikke dokumenteret, vi anser det slet ikke for sandsynligt, og derfor skal hr. Jørgen Winther ikke stå og male helteglorie over sit eget hoved og gøre os andre til hensynsløse mennesker over for de alvorligt syge medmennesker i dette land.

Det er usandt; hr. Jørgen Winther kan simpelt hen ikke være bekendt at føre slig tale, og jeg er sikker på, at han skal benytte pinsedagene til at fortryde og angre i.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg kan ikke lade være med at tage den sidste bemærkning med hensyn til, at noget skulle være sandt eller usandt. Jeg glemmer ikke, at fru Mimi Jakobsen, nu minister for erhvervs-politisk samordning, under en afslutningsdebat netop kom med grove angreb på Fremskridtspartiet med hensyn til noget, som var dokumenteret usandt, nemlig at Fremskridtspartiet skulle gå ind for, at folk skulle betale for at komme på sygehuset. Tænke sig, denne påstand kunne CD's leder komme med her fra denne talerstol, selv om jeg bagefter kunne dokumentere, at det var usandt, og hvor jeg ønskede hende god bedring. For jeg mener faktisk, det er sygeligt, når man påstår noget, der er diametralt modsat det, et parti står for, netop på et så vigtigt område som sundhedsområdet. Så det dér med at tale om sandhed eller usandhed synes jeg at CD skal holde sig meget, meget langt borte fra.

Hr. Arne Melchior sagde, at CD sætter meget pris på det offentlige sundhedsvæsen, det offentlige sundhedsvæsen skal have prioritet,

sagde hr. Arne Melchior. Ja, naturligvis skal det have prioritet. Spørgsmålet er hvilken prioritet; det kom hr. Arne Melchior ikke ind på. Jeg mener, at naturligvis skal det offentlige sundhedsvæsen sørge for, at der er behandlingsmuligheder, men jeg ved ikke, om det er, fordi hr. Arne Melchior ikke arbejder på sundhedsområdet, for hr. Arne Melchior burde dog vide, at efter alle de år, der har været forhandlinger med amterne, er der samlet set ikke sket en nedbringelse af ventelisterne på området, tværtimod. Og der mener jeg da nok, at hr. Arne Melchior burde tage ad notam, hvad det er, der er sket, og så sige: Konklusionen må være, at CD her er nået til målstregen; vi vil ikke længere, vi kræver nu, at man pålægger amterne at få disse ventelister afskaffet. Og det hjælper jo ikke med fine ord; der skal også handling til.

(Kort bemærkning).

Anker Jørgensen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Jørgen Winther, om hr. Jørgen Winther er enig eller uenig med amtsborgmester Kresten Philipsen. Det er ikke uvæsentligt at få besvaret spørgsmålet. Dels er spørgsmålet jo stillet én gang, nu tillader jeg mig også at stille det, og dels skulle det jo være ret nemt for hr. Jørgen Winther, som ved så meget om disse ting, at sige, om han er enig eller uenig med sin partifælle, Kresten Philipsen, amtsborgmesteren.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg vil gerne med det samme sige, som jeg sagde for et stykke tid siden, men da var hr. Anker Jørgensen måske ikke i salen, at det er sådan, at amtsborgmester Kresten Philipsen udtaler sig på Amtsrådsforeningens bestyrelses vegne. Hvis han udtalte sig som Venstremand, som amtsborgmester, så tror jeg nok, han havde haft en lidt anden holdning dertil. Han skal besvare et brev, som han nu har gjort det.

Så vil jeg gerne sige, at jeg er uenig i det svar, som Kresten Philipsen har afgivet, for det er sådan, at man sagtens kan øge kapaciteten på privathospitalerne, i og med at man kan tilføre læger fra både Norge og Sverige. Det er sådan, at i både Norge og Sverige har man løst dette problem for længst; i Norge og Sverige er

[Jørgen Winther]

der ikke nær så mange patienter på ventelisterne, der dør, og det er også sådan, at en kirurg på et privathospital faktisk kan foretage cirka dobbelt så mange hjerteoperationer som en kirurg i det offentlige sygehusvæsen. I det offentlige sygehusvæsen foretager kirurgen omkring 120 hjerteoperationer, på privathospitaler er det 240-250, altså dobbelt så mange. Hver gang man får en kirurg fra det offentlige sygehusvæsen over i det private sygehusvæsen, foretages der dobbelt så mange operationer af denne kirurg. Alene det er jo en forbedring.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg har før antydnet, at jeg mente, at debatten måtte kunne sluttet. Og jeg gentager det.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det skal kun blive en halv kort bemærkning. Jeg vil i allerstørste stilfærdighed sige til hr. Jørgen Winther, at hans svar til hr. Anker Jørgensen kun kan forstås sådan, at det altså godkendes af hr. Jørgen Winther, at en person, der beklæder så højt et embede som at være amtsborgmester – og jeg højagter hr. Kresten Philipsen meget, det skal jeg gerne sige – altså taler på én måde, når han taler som formand for Amtsrådsforeningen – et job, han jo ganske frivilligt har påtaget sig.

Det vil sige, at ifølge hr. Jørgen Winthers svar har hr. Kresten Philipsen altså afgivet et svar, som han selv er uenig i. Bare dette, så kommentaren om at være fri eller ufri er banket på plads. Værsgo, hr. Jørgen Winther!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 48 (KF, V, FP og Bente Juncker (UP)) stemte for, 66 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 88:

Forslag til folketingsbeslutning om garanti for ventetid på maksimalt tre måneder på permanente plejehjemspladser.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 20/4 94. Betænkning 5/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg synes, det er både kedeligt og uforståeligt, at Folketinget om lidt med et stort flertal, nemlig alle partierne bortset fra Fremskridtspartiet og SF, nedstemmer et forslag, som giver vores ældre borgere en garanti for, at de kan komme på plejehjem eller i en plejehjemslignende bolig i løbet af tre måneder, hvis de ellers opfylder de kriterier, der skal til.

Når jeg tænker på, hvor meget tid, hvor mange diskussioner og hvor megen entusiasme dette Folketing har brugt på at diskutere en behandlingsgaranti på vore sygehuse, og hvordan der næsten ikke har været grænser for velviljen, er det uforståeligt, at den samme velvilje ikke skal gælde for gamle mennesker, som ikke længere er i stand til at være i eget hjem. For man skal være klar over, at før man kan blive visiteret til en plejehjemsplads, skal man være i en situation, hvor man efter sagkundskabens mening ikke længere kan være i eget hjem. Det er ikke nok, at man selv siger, at nu vil man gerne.

Folketingets stillingtagen og afvisning bliver endnu mere uforståelig, når man for ganske få dage siden i alle landets aviser kunne læse, at personalet på plejehjemmene havde lavet undersøgelser og udtalte, at 25.000 gamle mennesker i dag venter på en plejehjemsplads. Vi ved, at mange venter i seks måneder, ni måneder eller mere. Nogle af dem er så heldige, at de efter tre måneder, hvor hele familien har været ved at gå i spåner, kan få en aflastningsplads.