

Bet. o.f.t. beslutn. vedr. børneporno

Til beslutningsforslag nr. B 13. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 18. maj 1994

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod køb eller besiddelse af børneporno

[af Helge Adam Møller (KF) og Inge Dahl-Sørensen (V) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Bundgaard, Erling, København,  
Cordeiro, Knudsen, Alice, Canada,  
Hasle, Birgitte, København og  
Soroptimist International Union of Denmark.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) beslutningsforslaget til *forkastelse*. Flertallet vil dog stemme for det stillede ændringsforslag.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) tager skarpt afstand fra enhver form for misbrug af børn, herunder seksuelt misbrug i forbindelse med fremstilling af børnepornografisk materiale. Flertallet ønsker at understrege vigtigheden af, at der sættes effektivt ind over for sådant misbrug. Midlerne i denne indsats bør imidlertid overvejes nøje med henblik på at

finde de rigtige løsninger, der kan styrke bekæmpelsen af misbrug af børn uden at have utilsigtede og uheldige bivirkninger.

Dette flertal opfordrer derfor justitsministeren til at afholde en høring for Retsudvalgets medlemmer om børnepornografi. På denne måde kan der skaffes et sagligt grundlag for at vurdere, hvorledes et lovgivningsinitiativ kan udformes, således at seksuelt misbrug af børn hindres bedst muligt. I høringen bør bl.a. sagkyndige med lægefaglig, kriminologisk og politifaglig indsigt deltage. Endvidere bør repræsentanter for de pædofiles organisation gives mulighed for at redegøre for deres synspunkter.

Flertallet kan derimod ikke støtte beslutningsforslaget. Det foreslåede område for kriminalisering af besiddelsen af børneporno er for bredt og unuanceret.

Flertallet er bekendt med, at Lysholm Christensen (KRF) og Ole M. Nielsen (KRF) ligeledes indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*, og at de kan tilslutte sig ovenstående bemærkninger.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag og bemærker i øvrigt:

Mindretallet finder det dybt foruroligende, at der overhovedet er personer, som kan finde på at misbruge børn seksuelt. Det er derfor vigtigt, at Folketinget gør, hvad der er muligt for at bringe misbrugene til ophør.

Det er allerede i dag ulovligt at misbruge børn seksuelt, ligesom det er ulovligt at fremstille og distribuere børnepornografisk materiale.

Venstre og Det Konservative Folkeparti vil med forslaget yderligere ulovliggøre besiddelsen af børnepornografisk materiale, hvilket er positivt, men ikke er helt uproblematisk.

Spørgsmålet er, om forslaget overhovedet vil have en effekt, og om forslaget overhovedet kan bruges.

Problemet er, at det vil blive endda meget vanskeligt for anklagemyndigheden at bevise, at konfiskeret børnepornografisk materiale tilhører den sigtede, hvis materialet er fundet på sigtedes bopæl i forbindelse med en ransagning. Materialet kan f.eks. være efterladt af en tidligere lejer/ejer af ejendommen i et loftrum eller lignende. Det er ligeledes ganske besværligt at bevise, hvem af husstandens medlemmer, som rent faktisk er indehaver af det børnepornografiske materiale.

Forslaget vil dog kunne bruges i den situation, hvor politiet f.eks. ransager en bopæl på formodning om, at der har været eller stadig foregår produktion/distribution af børnepornografisk materiale, men hvor det ikke er muligt for politiet at føre tilstrækkeligt bevis for, at der rent faktisk foregår produktion/distribution af børnepornografisk materiale. Her vil det være muligt for politiet efter forslaget i det mindste at konfiskere de fundne materialer.

Idet mindretallet tager stærk afstand fra seksuelt misbrug af børn, kan mindretallet støtte beslutningsforslaget, selv om det måske kun får begrænset effekt og trods de anførte betæneligheder. En lille effekt er trods alt bedre end ingen.

Samtidig forventer mindretallet, at justitsministeren lever op til sit løfte under 1. behandling af beslutningsforslaget og lader Rigsadvokaten

udarbejde en rapport om problemstillingen.

Endvidere forventer mindretallet, at hele debatten om besiddelse af børnepornografisk materiale har givet sundhedsministeren anledning til en styrket indsats for at hjælpe de pædofile, hvilket sandsynligvis vil have en større effekt end beslutningsforslaget alene.

Et tredje mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Det er mindretallets mål at komme seksuel udnyttelse og misbrug af børn til livs. Mindretallet ønsker ikke at frede specielle grupper af afvigere. Mindretallet ønsker derfor, at såvel erhvervsmæssigt som ikkeerhvervsmæssigt køb og besiddelse af børneporno kriminaliseres.

Inden et lovforslag fremsættes, kan der afholdes en høring med henblik på at skaffe grundlag for at vurdere det nærmere indhold af lovforslaget, så seksuel misbrug af børn kan hindres på bedst mulig måde. I høringen, der f.eks. kan afholdes for Retsudvalgets medlemmer, bør bl.a. sagkyndige med lægefaglig, psykologisk, kriminologisk og politifaglig indsigt deltage.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (KF og V), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

Til teksten

1) Datoen »den 1. januar 1994« ændres til: »den 1. november 1994«.

#### Bemærkninger

Til nr. 1

Da beslutningsforslaget ikke blev vedtaget inden den 1. januar 1994, er det nødvendigt at ændre den dato, inden hvilken regeringen efter beslutningsforslaget skal fremsætte lovforslag.

*Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Lise Hækkerup (S) Lissa Mathiasen (S)*  
*Holger Graversen (S) Ole Espersen (S) Sonja Albrink (CD) Elisabeth Arnold (RV)*  
*Inger Stilling Pedersen (KRF) Grove (KF) fmd. Helge Adam Møller (KF)*  
*John Vinther (KF) Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V)*  
*Svend Aage Jensby (V) Tom Behnke (FP) Ebba Strange (SF) nfmd.*