

[Formanden]

Forslag til folketingsbeslutning om byøkologisk handlingsprogram.

(Beslutningsforslag nr. B 32).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Uagtsomt manddrab og legemsbeskadigelse i forbindelse med spiritusindtagelse).

(Lovforslag nr. L 110).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Peter Christensen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om øget indsats for naturgenopretning.

(Beslutningsforslag nr. B 29).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Dorte Bennedsen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om øget indsats for skovrejsning, naturskov og naturformidling.

(Beslutningsforslag nr. B 30).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Henning Nielsen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om genopretning af Skjern Å.

(Beslutningsforslag nr. B 31).

Jeg skal i øvrigt henvise til forslaget tekst og de bemærkninger, der ledsager det, og anbefale det til Tingets velvillige behandling.

Lise Hækkerup (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om byøkologisk handlingsprogram.

(Beslutningsforslag nr. B 32).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 97:

Forslag til lov om ændring af lov om Klagenævnet for Udbud (udbud af bygge- og anlægsarbejder og indkøb i De Europæiske Fællesskaber).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 18/11 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Poul Andersen (S):**

Lov om Klagenævnet for Udbud blev i foråret 1991 vedtaget af et enigt Folketing efter et konstruktivt udvalgsarbejde, hvor vi fik afklaret en del punkter, der var rejst tvivl om. Loven tages nu op igen på baggrund af et nyt EF-direktiv.

Vi kan i Socialdemokratiet støtte de ændringer, der ligger i det lovforslag, vi behandler i dag. Vi finder det således positivt, at klagenævnets kompetence nu udvides til også at omfatte forsyningsvirksomheder. De regelændringer, det medfører, virker umiddelbart fornuftige. Tilsvarende vil jeg sige om de særbestemmelser, der skal gælde for offshorevirksomhed. Vi synes, det er rigtigt, at der i klagenævnet tages hensyn til dette erhvervs særlige forhold. Denne del kan vi således også støtte.

Der er kun et enkelt punkt, jeg kort vil knytte en kommentar til. Vi vil i Socialdemokratiet godt sikre os, at arbejdsmarkedets parter ikke får forringet deres klageadgang gennem denne lovændring. Ved behandlingen i 1991 forsikrede ministeren os om, at klageadgangen ikke ville blive forringet af fremtidige udvidelser af ordningen.

Kan ministeren i udvalgsarbejdet fortsat sikre dette, vil vi medvirke positivt til lovens gennemførelse.

Flemming Hansen (KF):

Såvel af bemærkningerne til lovforslaget som af ministerens skriftlige tale fremgår det tydeligt, hvad meningen er med dette lovforslag – ganske kompliceret læsning i øvrigt. Det fremgår også tydeligt, at det er fornuftigt at gennemføre det. Ja, det er direkte nødvendigt.

Vi støtter derfor forslaget og vil gerne medvirke til en hurtig sagsbehandling.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre støtter også lovforslaget. Vi mener, det er en vigtig del i EF's indre marked, at man generelt giver adgang til og fremmer, at større offentlige projekter skal ud i offentlig licitation. Det er den måde, man fremmer fri konkurrence på, og det er på den måde, man på længere sigt kan skabe ekstra arbejdspladser i Europa.

Jeg vil specielt til dette lovforslag hæfte mig ved den mulighed, der er for offshoresektoren for at kunne betale en bøde i stedet for at skulle stoppe hele produktionen. Det er en sag, som har ligget Danmark meget på sinde i de diskussioner, der har været i EF, og det er altså en sag, hvor et dansk ønske er blevet accepteret i EF-forhandlingerne.

Rahbæk Møller (SF):

Fra SF's side har vi heller ikke store vanskeligheder med denne sag. Vi har bemærket, at der er en lex A. P. Møller i lovforslaget, men i den her sag er det vel rimelig velbegrundet, så det har vi såmænd heller ikke store vanskeligheder med.

Det er klart, at vi må tage forbehold over for, hvad der kan dukke op under udvalgsbehandlingen. Men vi vil i hvert fald give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde.

Kim Behnke (FP):

Da vi i Folketinget gennemførte et lovforslag, som i øvrigt var fra boligministeren, gik det ud på, at også forskellige aktiviteter inden for energiforsyning osv. skulle være omfattet af EF's udbudsregler, da var det – skal jeg minde Folketinget om – på Fremskridtspartiets foranledning, at vi fik afgivet en betænkning, som klart tilkendegav, at når det gjaldt offshorevirksomhed, skulle Danmark over for det øvrige EF tage nøjagtig de samme forbehold, som de andre offshorelande i EF har taget, nemlig

bede om at offshoreindustrien ikke bliver omfattet af disse udbudsregler.

For det første er der det argument, at det for Danmarks vedkommende er private virksomheder, som har opnået adgang til at søge i Nordsøen ud fra en fuldstændig fri udbudsrunde, hvor alle EF-lande har kunnet byde. Derfor er selve begrebet koncessioneret virksomhed i forvejen svækket i Danmark, i og med at det ikke er en folketingsbeslutning, hvem der skulle have det; det er sket efter et frit udbud.

Men det, der var vores hovedargument dengang, var, at når det drejer sig om offshoreindustrien, er det store beløb, der er tale om. Sel den mindste pumpe eller ventil ude på Nordsøen koster så mange penge, at det bliver omfattet af disse udbudsregler. Det betyder, at med den tid, det tager at lave et udbud med ni ugers frist osv., kan man simpelt hen ikke vente, når man pludselig står og mangler en del ude på Nordsøen. Derfor gjorde vi opmærksom på, at hvis man fastholdt dette udbudsdirektiv og ikke tog forbehold i det øvrige EF, ville vi pådrage dansk offshoreindustri kæmpestore omkostninger ved, at man simpelt hen er nødt til at dublere de mest vitale dele, så man har, havde jeg nær sagt, hele pumpestationer liggende på land. Man har ikke tid til at lave udbudet i det øjeblik, skaden sker, og man sender f.eks. en helikopter til Canada, hvor man lynhurtigt må købe hos den udbyder, der har noget sådant på lager.

Forslaget er i øvrigt glimrende. De seneste eksempler på karteldannelser – vi har haft vores egen snydedokskandale her i Danmark osv. – viser, at der er grund til at have sådan et ankenævn, som kan gribe ind i de situationer, hvor industrierne enten i de enkelte lande eller på tværs af landegrænserne laver underhåndsaftaler, som underminerer det frie udbud og den frie licitation.

Men når så ministeren oven i købet i den skriftlige fremsættelse understreger, at offshoreindustrien er så afhængig af vejret ved gennemførelsen af sine projekter, at den ikke skal kunne blive udsat for, at dette ankenævn kan gribe ind og stoppe virksomheden, så er det en meget, meget kraftig underdrivelse; det er meget mildt formuleret af ministeren. Det er ikke kun et spørgsmål om vejret, det er også, som vi gjorde opmærksom på i foråret, da vi indførte

[Kim Behnke]

udbudsreglerne, et meget, meget stort problem, at offshoreindustrien overhovedet er omfattet af dette her. Det vil præcis som i foråret være her, vi vil gøre vor største indsats for at få det på plads, så vi ikke skyder os selv i foden.

Når SF's ordfører, hr. Rahbæk Møller, kalder det en lex A. P. Møller, skal hr. Rahbæk Møller huske på, at det er en milliardgevinst for det samlede danske samfund, at der er en A. P. Møller eller Maersk Olie og Gas, som har investeret de mange penge i Nordsøen. Derfor er det dumme, de kan gøre, ensidigt fra dansk side at genere og skade vores egen offshoreindustri, og derfor vil vi endnu en gang bruge mange af vore kræfter i udvalgsarbejdet på at sikre en opfølgning af den gamle aftale i betænkningen fra foråret gående ud på, at man forsøger helt at friholde offshoreindustrien. Hvis den bliver friholdt, så er der ikke nogen grund til at have dette ankenævn til at have kompetence på dette her område. Skulle der komme en EF-afklaring, hvor man i større eller mindre grad lader offshoreindustrien være en del af det, så er det klart, at der også må være helt eksklusive regler for offshoreindustrien i forhold til ankenævnet, fordi det altså ikke bare er det samme som, når man hende på fjernvarmeværket kan drosle ned og skifte fyr ud, imens man laver en ny licitation. Der er tale om milliarder af kroner, der er på spil ude i Nordsøen. Det skal vi alle sammen være meget opmærksom på.

Så det vil også under det kommende udvalgsarbejde være dér, vi kaster om ikke vores kærlighed, så i hvert fald vores arbejdsindsats.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

For det tilfælde, at hr. Kim Behnke ikke helt hørte efter, hvad jeg sagde, skal jeg lige gøre opmærksom på, at jeg sagde, at i dette tilfælde finder vi det egentlig velbegrunder med en lex A. P. Møller.

Sonja Albrink (CD):

Det skal ikke være mange ord, CD siger her. Vi er positive over for lovforslaget, og hvis der skulle være nogle småknaster undervejs, så lad os kigge på dem. Men ellers vil vi medvirke positivt under udvalgsbehandlingen.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg kan erklære mig enig i det, CD's ordfører har sagt.

Lysholm Christensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også støtte det foreliggende forslag. Vi synes, det er fornuftigt at ændre i klagenævnsløven, og det synes også rimeligt, at offshoresektoren får en sagsbehandling, som ikke forsinker et givet projekt.

Vi skal bare støtte forslaget.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det bliver også kun en tak til alle de positive ordførere.

Til hr. Poul Andersen vil jeg sige, at jeg vil meget gerne belyse spørgsmålet om arbejdsmarkedets parter i udvalget, som jeg er blevet anmodet om, og til hr. Kim Behnke vil jeg gerne sige, at jeg er fuldstændig enig i betragtningerne om offshoresektoren. Vi prøver at få den undtaget, og får vi den ikke fuldstændig undtaget, så er det klart, at vi skal have den undtagelsesregel her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 21:*

Forslag til folketingsbeslutning om statslån til iværksættere.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 12/11 92).

Sammen med denne sag foretoges den under næste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig: