

[Boligministeren]

der er tale om ændringer, der har karakter af forbedringer.

Pernille Sams (KF):

Når boligministeren åbenbart er enig i princippet i vores ændringsforslag, er det ikke helt til at forstå, hvorfor regeringen ikke kan støtte det, men under alle omstændigheder ser vi da frem til den positivliste, som ministeren nu har bebudet.

Alt i alt må vi konstatere, at vi ikke har fået tilstrækkelig sikkerhed for, at denne ordning vil fungere hensigtsmæssigt, og derfor vil Det Konservative Folkeparti stemme imod lovforslagets endelige vedtagelse i dag.

Vi er i princippet positive over for råderet som begreb, men vi mener, at det er nødvendigt, at der er stor sikkerhed for, at det som hovedregel er ens egne penge, man råder over, og ikke andre menneskers, og det krav opfylder loven ikke. Der er en for lille egenbetaling i de første år og en for stor belastning af skatteyderne til, at vi kan være med til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 97 stemmer (S, V, SF, CD, RV og KRF) mod 30 (KF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om valgfrihed i den offentlige sektor.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 10/12 92. Første behandling 14/1 93. Betænkning 29/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 9 (FP) og Per Tærsebøl (KF) stemte for, 120 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 214:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1992.

Af finansministeren (Lykketoft).

(Fremsat 11/3 93. Første behandling 16/3 93. Betænkning 21/4 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3, §§ 5-9, §§ 11-17, §§ 20-29, §§ 35 og 36, ændringsforslaget, § 37, således ændret, § 38 og §§ 40-44

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 88:

Forslag til lov om ændring af lov om visse spil, lotterier og væddemål. (Ændring i fordelingen af tipsmidler m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 12/11 92. Første behandling 26/11 92. Betænkning 30/4 93).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Peder Sass (S):

Som Socialdemokratiet fremførte under førstebehandlingen af lovforslag nr. L 88 om ændring af fordelingen af tipsmidler m.v., fandt vi ikke, at den tidligere regerings lovforslag levede op til sine egne bemærkninger om en bredere fordeling af tipsspilleindtægterne, men det mener vi er sket med de ændringsforslag, der nu foreligger.

Under udvalgsarbejdet har der været stor vilje til at se på en ny, bredere og bedre fordeling af de mange penge, som omsættes igennem Dansk Tipstjenestes virksomhed, hvor omsætningen nu nærmer sig de 5 mia. kr.

Vi har modtaget en række skriftlige og mundtlige henvendelser fra tidligere og nye tilskudsmodtagere, og der har været forslag, som på en konstruktiv måde har kunnet bidrage til nogle af de ændringsforslag, som vi i dag skal behandle.

Alt taget i betragtning har der været tale om en positiv proces, hvor mange har udvist vilje til ikke kun at se på egne snævre interesser, men på helheder og muligheden for at anvende omsætningsstigningen til at tilgodese nye områder.

Ændringsforslaget viser således, at der under overskriften »alment velgørende formål« er skabt plads til en række nye organisationer. Det gælder pensionist- og ældreorganisationer, sociale og kirkelige organisationer og også organisationer som Hjerteforeningen og Red Barnet.

Det har været tilstræbt at fastholde de tidligere tilskudsmodtagere på et tilskudsniveau, som svarer til 1992-niveauet, selv om der er foretaget ændringer i selve tilskudsprocenterne.

Kulturområdet har fået et mærkbart løft med ændringsforslagene. Det har for Socialdemokratiet hele tiden været et klart ønske, at der skulle ske en styrkelse af det kulturelle område, men det er lige så klart for os, at de øgede tilskud til almenkulturelle formål ikke skal erstatte finanslovens bevillinger. De skal som hidtil sikre den løbende drift af de kulturelle institutioner og tilskud til den lovgivning, hvorunder bl.a. teater-, musik- og filmområdet henhører.

Der har været meget stærkt begrænsede midler til rådighed for det eksperimenterende, for kulturens vækstlag og også for det provokerende. De forøgede midler giver nu mulighed for at øge tilskud til igangsættelse af enkeltstående projekter, der skaber udvikling og fornyelse på kulturområdet. Det har også været vanskeligt at kunne støtte professionelle projekter, som løb over en længere tid. Vi håber, at der nu kan åbnes for den slags projekter, der nu får længere tid til at bevise, om de er støtte- eller eksistensberettigede.

Repræsentanter for Idrættens Fællesråd har også været gode medspillere – for at holde os til deres eget sprog – der har udvist forståelse for, at andre områder skulle tilgodeses, men vi skal heller ikke glemme, at det, der i sin tid var grundlaget, nemlig tipningen, er vigende til fordel for andre spilleområder under Dansk Tipstjenestes virksomhed.

En hel nyskabelse blandt ændringsforslagene er oprettelse af en fond til idrætsbyggeri, væresteder og klublokaler for det lokale fritids- og kulturliv. I mange foreninger mangler der lokaliteter, som kan skabe rammer for det sociale liv i foreningerne.

Vi ser gerne utraditionelle måder at indrette disse lokaler på, så der tages hensyn til handicappede og skabes fysiske rammer, der giver mulighed for, at lokalerne kan benyttes til mange af befolkningens fritidsinteresser.

Vi skal heller ikke glemme den beskæftigelsesmæssige effekt, der ligger i denne fond. Mange byggeplaner har ligget stille som følge af manglende lånegarantier i kommunerne og krisen på lånemarkedet generelt. Vi forventer dog fortsat, at tilskuddene til idrætsformål re-

[Peder Sass]

sulterer i en konstant udvikling af det store frivillige arbejde, der gøres ude i foreningerne; det gælder ikke mindst den særlige indsats i dagtimerne for ledige og ældre.

Vi ser også meget gerne, at der fortsat sker en udvikling inden for forskning, der bl.a. kan medvirke til at forebygge muskel- og skeletsygdomme.

Endelig kan vi støtte det af ministeren stillede forslag om en særlig afgift på bookmakerspil, idet vi forventer, at Tipstjenesten kan tillægge spil, der trækker danske spil hos udenlandske bookmakervirksomheder hjem til Danmark.

Jeg skal slutte med at sige, at Socialdemokratiet i øvrigt støtter de af ministeren stillede ændringsforslag.

Aagaard (KF):

Jeg kan indlede med at sige, at vi også fra Det Konservative Folkeparti kan støtte de af ministeren stillede ændringsforslag.

Jeg tror, at vi alle efter førstebehandlingen af dette forslag var klar over, at vi stod over for en stor opgave, og de mange henvendelser af både skriftlig og mundtlig karakter, som vi under udvalgsbehandlingen har modtaget, tyder også på, at der har været grundlag for de ændringer, der nu ligger.

Af de væsentligste hæfter vi os altså ved, at omsætningsmodtagergruppen har fået forhøjet sin procentandel fra 6 til 9, og at der her er sket et væsentligt løft til kulturelle formål, nemlig med ca. 90 mio. kr. mere op til 183 mio. kr. til kulturelle formål.

En ændring i forhold til det oprindelige forslag, som også er markant, er, at de alment velgørende formål nu er opdelt i fire omsætningspuljer, som alt i alt er tilgodeset med 207 mio. kr. Her kan vi altså konstatere, at der siden 1991 er tale om en stigning på 60 mio. kr.

Med hensyn til overskudsmodtagerne er det helt oplagt, at idrætten fortsat har en stor andel og også er i vækst set i forhold til 1991-92, og at man her har udvist stor generøsitet ved at medvirke til oprettelsen af det, som også den socialdemokratiske ordfører nævnte, nemlig en overskudspulje, som indskydes i en fond til fremtidigt idrætsbyggeri og også kan supplere byggeri af væresteder og klublokaler og også anvendes til renovering af disse steder.

Det er positivt, at man både fra Idrættens Fællesråd og fra DUF fra starten er med på denne fond og indskyder anselige beløb ud af det overskud, som den større omsætning i indværende år har betydet, således at fonden fra starten har et godt udgangspunkt til også at kunne medvirke til de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, der allerede er talt om.

Der er også tale om en betydelig styrkelse af friluftslivet, idet man i 1993-94 næsten fordobler det, man modtog i 1991-92.

Jeg skal også erklære mig enig i de synspunkter, som den socialdemokratiske ordfører fremsatte om bookmakerspil. Det er helt klart vores opfattelse, at det er konstruktivt, at vi har fået bookmakerspillet med. Der foregår i dag en stor omsætning i udlandet på bookmakerspil, og den nedsættelse fra 16 til 12 pct., som måske i første omgang vil betyde et provenutab, er der stor mulighed for vil blive opvejet ved, at danskernes spil hos de udenlandske bookmakere nu kan trækkes hjem.

Alt i alt kan vi fra konservativ side tilslutte os de stillede ændringsforslag.

Helge Sander (V):

Venstre kan fuldt ud tilslutte sig det foreliggende forslag til ændring af fordelingen af tipsmidlerne. Overordnet har det under hele forløbet været meget vigtigt for os, at det var idræts- og ungdomsarbejdet, der fik hovedparten af pengene fra tips- og lottooverskuddet. I dette arbejde lægges der af en række frivillige og ulønnede ledere rigtig mange timer hver eneste dag året igennem.

Derfor har vi hele tiden holdt fast i, at det måtte være de frivillige, ulønnede ledere, som skulle have et skulderklap. Vi har ved tidligere forhandlinger i Tinget, både da vi havde debatten om breddeidrætsbetænkningen, og da vi havde debatten om indførelse af lotto, lovet, at idrætten skulle have et større tilskud for at opfylde de mange opgaver, som man har, og det lykkes altså med dette forslag at få idrætten, men også det øvrige ungdomsarbejde tilført flere midler, og det synes vi er ganske positivt.

Vi er også tilfredse med, at der nu bliver etableret en fond, som giver mulighed for den etablering af foreningslokaler, idrætsbyggeri, haller, som det har stået lidt skralt til med i de seneste måneder og år. Vi mener, at der rundt

[Helge Sander]

omkring i lokalsamfundene er et behov for det og føler, at disse arbejder kan blive sat i gang, hvis kommunerne går med i det. Derfor er vi glade for, at både idrætten og Dansk Ungdoms Fællesråd har været med til at bidrage til startkapitalen, og så vil der jo med de 6 pct. til staidighed tilflyde midler til denne fond.

Mens vi har behandlet dette lovforslag, har vi oplevet en kolossal stigning, fordi der har været en omsætningsfremgang, der langt har overgået, hvad vi kunne forvente blot for ½-1 år siden, og denne stigning har muliggjort, at især kulturen er blevet tilgodeset med dette lovforslag. Det synes vi da er helt i orden, men vi må ikke glemme, at hovedparten af kulturen altså tilgodeses på finansloven. Det skal den fortsat, og derfor er vi også tilfredse med, at vi under den afsluttende behandling i Skatteudvalget har fået tilsagn om, at vi kan være med til at fastlægge retningslinierne for anvendelsen af disse penge til kulturen.

Ligesom det har været tilfældet med flere af de øvrige ordførere, noterer jeg også meget gerne med tilfredshed, at vi har fået en god balance for så vidt angår de midler, som tilfalder de humanitære, sygdomsbekæmpende, kirkelige og almennyttige organisationer. Den antagelse bygger jeg på, at selv om der er omkring 800 organisationer, har vi kun fået henvendelse fra et par stykker, efter vi har skrevet betænkning, og det synes jeg er udtryk for, at vi nok ikke har ramt helt skævt i betragtning af, at det virkelig har været et vanskeligt område.

Jeg noterer også gerne med tilfredshed, at oplysningsforbundene er blevet placeret, hvor vi har ønsket det og tidligere har givet tilsagn om det. Det eneste, jeg måske her kan notere, er, at dette område altså er det eneste, hvor vi nu har et loft over tilskudsmulighederne, men det er der altså ikke noget at gøre ved, som det hele er forløbet her i slutfasen.

Der er ét hængeparti, som jeg gerne her fra Folketingets talerstol vil understrege, og det er forholdet til forbundene for skak, bridge og folkedans, som har følt sig lidt hjemløse. Jeg må tilstå, at jeg lægger megen vægt på det bilag, som er i betænkningen, hvor bl.a. Dansk Idræts-Forbund har stillet en løsning i udsigt. Jeg ved godt, at det ikke er problemfrit, men ud over det bidrag, vi har i betænkningen, har jeg også noteret den debat, der har været i bl.a. Dansk Idræts-Forbunds blad, hvor man har

stillet sig åben over for bl.a. disse organisationer.

Jeg synes, vi har pligt til at få løst problemerne med deres situation, og jeg må helt klart sige, at vi forventer fra Venstres side, at også deres problemer bliver løst, ligesom det er lykkedes os at få løst en lang række af de problemer, som var om bl.a. de humanitære og sygdomsbekæmpende organisationer.

Også vi noterer med tilfredshed, at der bliver mulighed for indførelse af bookmaking. Vi ved alle sammen, der er et behov. Allerede i dag bliver der spillet livligt, det foregår blot i udlandet, og vi synes rent ud sagt, det er tosset, at disse penge skal gå til udlandet, når vi selv har muligheden for det. Så også på det område er vi tilfredse i Venstre, og vi er glade for, at vi nu forhåbentlig ved tredjebehandlingen på fredag kan sige, at vi har et lovforslag, der angiver de nye retningslinjer for, hvordan tipsmidlerne skal fordeles, og den fordeling kan Venstre tilslutte sig.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Helge Sander, om han ikke kan bekræfte, at de bevillinger, folkeoplysningsforbundene nu får efter det foreliggende lovforslag, med de foreslåede ændringer under ingen omstændigheder er mindre end det, de ville have fået efter den tidligere regerings lovforslag.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Det er jo så heldigt, at det her drejer sig om et område, hvor der er tilført mange ekstra midler, således som vi har oplevet det blot i de måneder, vi har behandlet lovforslaget, og så er det jo ingen sag. Derfor kan jeg sige til hr. Peder Sass, at der ikke er nogen, der er blevet snydt. Der er nogle, der har fået noget mere, og så er der nogle, der har fået mere end andre.

Det, jeg sagde om oplysningsforbundene, var blot, at dette område skiller sig ud fra de øvrige. Det synes jeg ikke er særlig let at forklare, og derfor må vi bare konstatere, at det er sådan.

Vi tilslutter os forslaget, som det foreligger. Og jeg tror også, der er bred tilfredshed blandt beløbsmodtagerne, fordi vi er i den heldige situation, vi er i.

Pernille Frahm (SF):

Vi har haft en lang og grundig udvalgsbehandling af dette lovforslag, og det er unægtelig blevet ændret en hel del, siden vi så det i første omgang fra den daværende skatteministers side.

Det resultat, vi står med i dag, er blevet ganske acceptabelt. Det har for SF især været vigtigt, at vi fik øget midlerne til kulturen, til de sociale, sygdomsbekæmpende og humanitære organisationer. Det har også været vigtigt for os, at det blev muligt, når der endelig skulle afsættes penge til oplysningsforbundene over disse midler, også for mindre, ikkelandsdækkende oplysningsforbund at få andel i pengene.

Der er nogle småtterier, som vi selvfølgelig kan se på, næste gang vi skal have lovgivningen til behandling. Jeg synes f.eks., at kulturens repræsentation er blevet lidt for svag i den bygge- og anlægspulje, som jeg i øvrigt er meget glad for at vi har fået lavet. Og på længere sigt mener jeg faktisk også, at kulturen bør repræsenteres bedre i selve Tipstjenestens bestyrelse. Det kunne f.eks. ske ved, at man indsatte en repræsentant for Kunstnerrådet.

Jeg mener også, vi må inddrage DUF, når vi beskæftiger os med tips- og lottomidler. Jeg mener, det er vigtigt, for at DUF kan genvinde den respekt, det bør have i befolkningen, at der gøres en ekstra indsats for at nå til bunds i de problemer, der har været i retning af svindel med midler fra DUF.

Endvidere har også idrætten jo fået øgede midler. Det skyldes selvfølgelig først og fremmest, at hele kagen er vokset. Jeg går ud fra, at idrætsorganisationerne stadig væk har en forpligtelse også i forhold til breddeidrætten, og at de selvfølgelig nu med øgede midler har en øget forpligtelse over for breddeidrætten. Jeg mener også, at idrætsorganisationerne bør udvide en meget udstrakt grad af fleksibilitet over for de nye organisationer, der enten vil ind i idrætsorganisationerne eller vil have en eller anden form for samarbejde med dem.

Til sidst må jeg desværre omtale en lille skønhedsplet, som jeg gerne ville se om der var en chance for at vi kunne gøre noget ved. Det drejer sig om de penge, som skal fordeles af Finansministeriet under § 6 a til alment velgørende formål.

Vi har alle sammen talt en del om Superchancen her og er blevet enige om, at det nok alt i alt er den bedste måde, med de svagheder, der dog ligger i den. En af disse svagheder er helt oplagt, at det er en betingelse blandt andre, at der principielt ikke ydes tilskud til drift generelt. Det mener jeg er en fejl. Jeg mener, at der bør være en mulighed for, at også mindre, humanitære, sociale eller sygdomsbekæmpende organisationer kan få midler til drift.

Jeg vil gerne høre, om dette forhold lader sig ændre, for det er sådan set ikke en del af lovforslaget, men er omtalt i et bilag. Jeg ved ikke, om skatteministeren kan svare mig på det med det samme.

Ole Donner (FP):

Som det fremgår af betækningsbidraget, kan Fremskridtspartiet ikke støtte det foreliggende lovforslag, ligesom vi ikke kan støtte de ændringsforslag, der er stillet af ministeren.

Vi meddelte allerede ved førstebehandling, at vi håbede, at vi under udvalgsarbejdet ville kunne komme frem til noget, som Fremskridtspartiet kunne tilslutte sig. Det lykkedes desværre ikke.

Fremskridtspartiets hovedsynspunkt har altid været, at det overskud, der kom fra fodboldtipning, skulle gå til idrætten. Nu er det klart, at alle de forskellige lotterier, der er kommet – skrabelodder, almindelig lotto m.v. – har gjort, at der er en meget større pulje at fordele. Derfor kan vi godt se, at der også kan være penge til andre ting end idrætten. Men vi mener, at der med den foreslåede fordeling af midlerne finder en skævvridning sted. Vi kan f.eks. ikke gå med til, at man forøger midlerne til kulturarbejde med over 90 mio. kr. Man burde efter vores opfattelse lade flere penge gå til idrætten.

I øvrigt mener vi, at der er en lang række foreninger og organisationer, der ikke bliver tilgodeset nok. Vi mener, at Kræftens Bekæmpelse, Red Barnet og lang række andre sygdomsbekæmpende foreninger burde have haft et større tilskud. Det er noget af det, som vi mener man kunne anvende overskuddet fra lottomidlerne til, og jeg tænker her ikke mindst på Diabetesforeningen, som jo altså tilsyneladende får deres tilskud nedsat fra omkring 6 mio. kr. helt ned til 1½-2 mio. kr.

[Ole Donner]

Derfor skal jeg anmode formanden om, at vi må få forslaget tilbage til udvalgsbehandling mellem anden- og tredjebehandlingen med henblik på eventuelt at stille et ændringsforslag specielt om Diabetesforeningen.

I øvrigt mener Fremskridtspartiet, at man, hvis man vil have den fordeling, som er foreslået her, burde have ophævet lov nr. 39 af 8. maj 1992, som hedder: Ændring af ophavsretsloven og fotografiloven. Det er den lov, der omhandler afgifter på uindspillede video- og kassettebånd. Hvis et flertal her i Folketinget vedtager det foreliggende lovforslag, mener vi, der er givet rigelige midler til den side, og at vi derfor som konsekvens heraf burde ophæve den nævnte lov.

Vi kan som sagt ikke støtte lovforslaget og anmoder om udvalgsbehandling mellem anden- og tredjebehandlingen.

Elisabeth Arnold (RV):

Man skulle tro, det altid var en enkel og behagelig sag for en politiker at skulle være med til at lave et lovforslag, hvor den eneste opgave bestod i at fordele de mange flere penge, der nu kom ind. Sådan er det med tips- og lottomidlerne. Befolkningens spillelyst har været fuldstændig utæmmelig, og der er derfor røget fantastisk mange flere penge ind til fordeling blandt alle disse gode formål.

Det har i og for sig været en spændende og morsom opgave, men det, der har chokeret lidt, er selvfølgelig, at efter at alle har glædet sig over, at der er kommet flere penge til fordeling, er skænderiet begyndt om, hvorvidt nu nogle fik for meget for meget end nogle andre. Så er de blodige uretfærdigheder blevet remset op for politikerne i Skatteudvalget, hvor vi har fået at vide, hvor forfærdeligt det er, at denne eller hin organisation ikke har fået helt så meget som en anden af tilsvarende karakter.

Det har vi heldigvis prøvet at se bort fra i Skatteudvalget, og vi er fra radikal side meget godt tilfreds med det brede forlig, der er blevet på området, og vi er helt sikre på, at når lovforslaget bliver vedtaget som endelig lov, vil vi få ro på området i lang tid fremover.

Vi er fra radikal side især godt tilfreds med, at kulturen har fået mere, end den har fået før, og vi er godt tilfreds med, at mange nye organisationer er kommet med i fordelingspuljen.

Derfor kan vi anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Skatteministeren (Stavad):

Først skal jeg svare på det, så vidt jeg lyttede mig til, eneste helt konkrete spørgsmål, der blev stillet til mig af fru Pernille Frahm, nemlig om man vedrørende den pulje, finansministeren fordeler, også burde åbne for, at der kunne gives til drift og ikke kun til projekter.

Jeg tror, det er meget rigtigt, at vi har en pulje, vi bruger til nogle helt konkrete formål. Erfaringen er, at vi har meget stor fornøjelse af at kunne være med til at løse nogle konkrete opgaver ved at tildele dem støtte over de midler, som ligger hos finansministeren. Men nu forstår jeg, at lovforslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, og det giver udvalget mulighed for endnu en gang at drøfte også den vinkel.

Jeg vil gerne rette en meget stor tak til hele Folketingets Skatteudvalg for den måde, denne sag er blevet håndteret på. Denne tak omfatter faktisk også hr. Ole Donner, selv om hr. Ole Donner og Fremskridtspartiet stemmer imod, for hr. Ole Donner er sammen med andre trods alt gået konstruktivt ind i sagens behandling. Jeg er ked af, at hr. Ole Donner og Fremskridtspartiet ikke kom med i sidste ombering, men jeg synes, at vi har magtet at få gennemdrøftet spørgsmålene i et godt og fornuftigt klima. Alle ved, at hvis der er en sag, der kan sætte sindene i oprør, er det fordelingen af tips- og lottomidler. Der er mange interessenter, og der er næppe noget folketingsmedlem her i salen, der ikke har fået en henvendelse fra den ene eller den anden organisation, som mener, at man burde have en bedre stilling end det, der er lagt op til her. Derfor kræver det faktisk ret stor selvdisciplin hos alle Folketingets medlemmer, ikke mindst alle ordførerne og Folketingets Skatteudvalg, at vi forsøger at finde løsninger i fællesskab. Det er lykkedes, og det skyldes et ønske hos alle om, at denne sag bliver håndteret på en sådan måde, at vi ikke skaber konflikter blandt de forskellige organisationer. Vi har haft en fælles interesse i, at opgaven er blevet løst på en sådan måde, at mange er tilfredse og meget få er utilfredse. Det synes jeg vi i fællesskab har lov til at glæde os over. Det har selvfølgelig også været lettere, fordi vi har haft en større pose penge at fordele, eftersom spillelidenskaben ikke er blevet mindre, men større. Men det ændrer ikke ved, at det er en meget stor fælles indsats, der er gjort for, at det skulle lykkes.

[Skatteministeren]

Der vil selvfølgelig være nogle, der bliver efterladt med en noget ringere stilling, end de havde ønsket sig. Jeg kan som eksempel nævne, at der ikke er tvivl om, at Røde Kors får et noget mindre beløb, end de havde fået med den hidtil gældende fordelingsnøgle. Derfor kan jeg også sige, at finansministeren har lovet, at ønsker om hjælp til konkrete projekter fra Røde Kors vil blive modtaget med stor velvilje af finansministeren, så den pulje, som finansministeren har til rådighed, kan være med til at udjævne fordelingen, når der kommer ansøgninger om hjælp til konkrete projekter.

Jeg skulle måske sige til hr. Ole Donner, at der som svar på henvendelsen fra Diabetesforeningen i dag er fremsendt en kommentar, som ud fra de beregninger, vi har foretaget i Skatteministeriet, faktisk viser, at Diabetesforeningen med den måde, man er indplaceret i lovgivningen, står til at få et væsentligt større beløb end det, Diabetesforeningen selv forventer. Bilaget er først blevet fordelt her til formiddag, og derfor er det forståeligt, hvis man ikke har set det, men det får man jo også lejlighed til at se under udvalgsarbejdet, inden lovforslaget kommer frem til tredje behandling.

Må jeg endnu en gang takke for godt samarbejde, takke for, at alle har været indstillet på, at denne sag bør løses i fællesskab, og også takke de organisationer uden for huset, som har bidraget til, at vi har fundet en løsning, som jeg tror jeg har lov at sige at vi alle sammen kan være tjent med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-13, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 283:

Forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove. (Skatteomlægning).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/5 93).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 9-13 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 284:

Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse. (Forhøjelse af børnefamilieydelsen).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/5 93).

10) Første behandling af lovforslag nr. L 285:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskatteloven. (Befordring).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/5 93).

11) Første behandling af lovforslag nr. L 286:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og skattekontrolloven. (Telefonudgifter og personalegoder).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/5 93).

12) Første behandling af lovforslag nr. L 287:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Ophævelse af adgangen til at henlægge til investeringsfonds og nedskrive på varelagre m.v. samt nedsettelse af nedskrivningsprocenten efter husdyrbesætningsloven).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/5 93).

13) Første behandling af lovforslag nr. L 288:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Kontantomregning vedrørende driftsmidler og skibe samt beskatning af avancer på ombygning m.v. af lejede lokaler).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/5 93).

Formanden:

Efter ønske skal jeg fastsætte en taletid på 15 minutter for ordførerne i første omgang. Det giver samtidig mulighed for en lidt mere almindelig politisk debat om regeringens udspil.