

Til lovforslag nr. L 85. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 27. april 1993

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om gymnasiet m.v.

(Afskaffelse af betaling for fotokopier m.v.)

[af Aage Frandsen (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning,  
Gymnasieelevernes Landsorganisation,  
Pædagogisk Råd ved Tårnby Gymnasium,  
Skolebestyrelsen ved Amtsgymnasiet i Roskilde og  
Skolebestyrelsen ved Viborg Amtsgymnasium.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) finder lovforslaget unødvendigt. Der er tale om ordninger, som kan ændres administrativt. Betalingsordningerne er dele af tidligere indgåede forlig, som regeringen i forbindelse med forhandlingerne om finansloven for 1994 er indstillet på at forhandle en ændring af for så vidt angår kopiaf-

giften, men til gengæld for hele ungdomsuddannelsesområdet.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) er principielt tilhænger af, at der opkræves brugerbetaling for forbrug af bestemte kollektive goder. Imidlertid er det i den forbindelse vigtigt at understrege, at såfremt der er tale om at indføre brugerbetaling på offentlige ydelser, der hidtil har været leveret som såkaldte gratis-ydelser, bør brugerbetalingen ledsages af en modsvarende skattelettelse, ellers vil brugerbetaling principielt fungere som »dobbeltbetaling« eller »dobbeltbeskatning«. Når det foreliggende lovforslag har sympati hos Fremskridtspartiet, er det derfor ikke af principielle grunde, men derimod, fordi den måde, den aktuelle brugerbetaling er gennemført på, ikke tilfredsstiller de rimelige krav, Fremskridtspartiet stiller til nye initiativer vedrørende offentlige ydelser. Den nuværende brugerbetaling ligner mere en camoufleret skattestigning.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag

til

**Lov om ændring af lov om gymnasiet m.v., lov om kursus til højere forberedelseksamen og om studieforbereende enkeltfagsundervisning for voksne m.v., lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser inden for bistands-, pleje- og omsorgsområdet m.v., lov om erhvervsuddannelser og lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen**

(Afskaffelse af betaling for fotokopier)«.

Til § 1

2) Nr. 1 udgår.

3) Nr. 2 affattes således:

»2. § 17, stk. 3, 2.pkt., ophæves.«

Ny paragraf

4) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I lov om kursus til højere forberedelseksamen og om studieforbereende enkeltfagsundervisning for voksne m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 442 af 2. juni 1992, foretages følgende ændringer:

1. § 29, stk. 3, 2.pkt., ophæves.

2. § 29 a ophæves.«

Ny paragraf

5) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 02

I lov om grundlæggende social- og sund-

hedsuddannelser inden for bistands-, pleje- og omsorgsområdet m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 671 af 29. juli 1992, foretages følgende ændring:

1. § 18, stk. 3, 2. og 3.pkt., ophæves.

2. § 18 a ophæves.«

Ny paragraf

6) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 03

I lov om erhvervsuddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 668 af 29. juli 1992, som ændret ved lov nr. 1091 af 23. december 1992, foretages følgende ændring:

§ 19 a, stk. 3, 2.pkt., ophæves.«

Ny paragraf

7) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 04

I lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen, jf. lovbekendtgørelse nr. 684 af 29. juli 1992, foretages følgende ændring:

§ 15, stk. 3, 2.pkt., ophæves.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af de under nr. 4-7 stillede ændringsforslag.

Til nr. 2-3

Det foreslås, at lovforslaget indsnævres til kun at omfatte afskaffelse af kopialgiften.

Til nr. 4-7

Som bebudet i bemærkningerne til lovforslaget stilles der ændringsforslag, der udvider lovforslaget til at omfatte alle ungdomsuddannelser.

*Poul Andersen (S) Poul Erik Dyrhund (S) Baadsgaard (S) Frank Jensen (S)*  
*Else Marie Mortensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Hanne Thanning Jacobsen (SF)*  
*Ebba Strange (SF) Jette Pors (CD) nfm. Eva Møller (KF) Jens Jørgensen (KF)*  
*Pia Christmas-Møller (KF) Anders Mølgaard (V) Hanne Severinsen (V) fmd.*  
*Jan Kørpe Christensen (FP) Dorit Myltoft (RV) Merethe Due Jensen (KRF)*