

Til lovforslag nr. L 83. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 1. april 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Ret til at modtage tilskud til køb af hjemmehjælpstimer)

[Optaget af Pia Christmas-Møller (KF) og Eva Kjer Hansen (V)]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Handicap Forbund,
Dansk Kommunal Arbejderforbund,
Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg,
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd og
Husligt Arbejder Forbund.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at en gennemførelse af lovforslaget vil medføre både administrative og praktiske vanskeligheder i kommunerne. Ressourcer, der kunne være anvendt til hjemmehjælp, overføres i stedet til kontrol og tilsyn, således at det må frygtes, at der sker en serviceforringelse. Flertallet finder endvidere, at hjemmehjælp også fremover bør udføres af personale, uddannet til at varetage disse opgaver. Dette er ganske afgørende for, at hjemmehjælpsydelsen også fremover kan virke forebyggende. Ende-

lig finder flertallet det uheldigt, at ældre plejekrævende i visse tilfælde skal påtage sig arbejdsgiverforpligtelser i forhold til den ansatte hjemmehjælp. Flertallet finder, at de gældende regler i bistandsloven, herunder bistandslovens § 56 om tilskud til den hjælp, som familien selv antager, og bistandslovens § 138 b, stk. 1, om tilladelse til forsøg, der sigter mod at give større variation i tilbud til personer, som af helbredsmæssige grunde har behov for støtte, giver tilstrækkelige muligheder for at tilpasse hjemmehjælpsydelsen til den enkelte modtagers behov.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse og bemærker i øvrigt, at mindretallet finder ideen og intentionen i lovforslaget udmærket, og at mindretallet under normale omstændigheder ville kunne støtte lovforslaget.

Mindretallet kan imidlertid ikke støtte det foreliggende lovforslag, idet hele hjemmehjælpsområdet svømmer og nærmest er i havsnød.

Der hersker visse steder nærmest kaotiske tilstande, og det er derfor ikke tiden til at finde på nye ideer.

Når hele hjemmehjælpsområdet er faldet til ro, og man har fået styr på tingene ude i kommunerne, så kan man igen tage en debat om yderligere liberalisering og øget medindflydelse og frihed.

Det er hovedsageligt Folketingets skyld, at der hersker disse kaotiske tilstande, idet et flertal uden om Fremskridtspartiet gør det nærmest umuligt for kommunerne at indrette sig på lovgivningen, når denne til stadighed ændres, nogle gange med blot få måneders mellemrum.

Det værste eksempel er dog indførelsen af betaling for hjemmehjælp, som alle partier i Folketinget vedtog, da man manglede 150 mio.

kr. for at få finansloven til at hænge sammen. Senere lykkedes det dog at få ophævet den uhyggelige skat på sygdom.

Mindretallet finder således lovforslaget tiltalende, men det er absolut ikke tiden til at vedtage det.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkeparti og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Peder Sass (S) Bjarne Laustsen (S) Jørn Pedersen (S) Jan Petersen (S)

Grete Schødts (S) Taaquist (S) nfm. Lilli Gyldenkilde (SF) Bente Juncker (CD)

Pia Christmas-Møller (KF) Per Tørsbøl (KF) Grethe Fenger Møller (KF)

Else Winther Andersen (V) Eva Kjer Hansen (V) Bertel Haarder (V) Tom Behnke (FP)

Dorit Myltoft (RV) Lysholm Christensen (KRF) fmd.