

[Skatteministeren]

for der gælder ganske faste regler for, hvad der kan ydes omkostningsdækning for efter den gældende ordning. Det er simpelt hen de gældende bestemmelser om omkostningsdækning af udgifter til sagkyndig bistand ved domstolsbehandling af skattesager, som nu overføres til også at gælde klager til skatteankenævn eller Landsskatte retten.

De sagstyper, der kan gives omkostningsdækning til, er de samme som i dag, det vil sige sager vedrørende de afgørelser, der er nævnt i skattestyrelseslovens § 4, stk. 5, og § 23, stk. 1, nr. 1-2 og 4-6, så det er en meget klar afgrænsning allerede efter gældende regler, som overføres til et nyt område. Den sagkyndige bistand skal ydes af den samme personkreds som i dag. Endvidere ydes der omkostningsdækning til samme udgiftstyper som efter de gældende regler, og omkostningsdækningen ydes med samme procentsatser som i dag. Og til fru Bente Juncker kan jeg oplyse, at det for personer er 50 pct. og for selskaber 34 pct.

Jeg tror, det vil være en god idé, at jeg til udvalget simpelt hen oversender en beskrivelse af, hvilke sager og hvilken personkreds der allerede efter de gældende regler kan ydes omkostningsdækning til, så vi får det helt klarlagt, for det er ganske enkelt de gældende regler, der bliver kopieret og overført til også at gælde for klager til skatteankenævn og Landsskatte retten.

Jeg er glad for, at der har været konstateret en så bred tilslutning til lovforslaget. Som også hr. Svend Aage Jensby noterede, er der faktisk her tale om det retssikkerhedsmæssige fremskridt, at behandling af skattesager i det administrative klagesystem nu i højere grad bliver paralleliseret med det princip, der gælder, når sagerne behandles ved domstolene, hvor der altså allerede i dag gælder en regel om omkostningsdækning, og hvor man jo i øvrigt generelt må sige, at når det gælder retssager for domstolene, vil det i reglen være sådan, at hvis man får sin ret, er der gode chancer for, at man også ved dommen får erstatning for de sagsomkostninger, man har fået påført i forbindelse med den pågældende sag.

Jeg synes, det er et retssikkerhedsmæssigt fremskridt, at et sådant princip gøres konsekvent på skatteområdet ved, at omkostningsdækningsloven altså udvides fra i dag at gælde alene for domstolene til fremover også at gæl-

de i det administrative klagesystem. Endnu en gang udtrykker jeg min glæde over, at der har været en så bred tilslutning til principperne i forslaget. Og så tror jeg, at en række af de spørgsmål, der har været rejst her, kan blive afklaret under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskatteloven. (Ændring af reglerne om indtræden af begrænset skattepligt for lønmodtagere og bygge-/anlægsforetagender).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 28/10 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Det lovforslag, Folketinget nu skal behandle, drejer sig om skattepligt for udenlandske lønmodtagere og udenlandske bygge- og anlægsforetagender.

De gældende regler er, at udenlandske lønmodtagere er skattepligtige, når de arbejder på bygge- og anlægsarbejder i Danmark, hvis deres arbejdsgiver er skattepligtig. Deres arbejdsgiver er skattepligtig, hvis han har fast driftssted i Danmark eller i øvrigt er skatteborger i Danmark. Den pågældende er derimod ikke skattepligtig, hvis han er udlænding og bygge- og anlægsarbejdet varer under 12 måneder.

Det betyder, at danske virksomheder vil blive stillet forholdsmæssigt ringere i konkurren-

[Klaus Hækkerup]

cen i forhold til udenlandske virksomheder, når de skal give tilbud på bygge- og anlægsarbejder, fordi udlændingene ikke er omfattet af de danske skatteregler. Derfor indebærer forslaget, at udenlandske arbejdsgivere, uanset hvor lang tid det pågældende bygge- og anlægsarbejde og nu også montagearbejde varer, vil blive skattepligtige i Danmark, og derved vil lønmodtagerne også blive skattepligtige i Danmark, alt sammen naturligvis under respekt af de gældende dobbeltbeskatningsoverenskomster.

Vi kan fra Socialdemokratiets side give tilslutning til dette lovforslag. Vi finder, at det er et hul – jeg vil ikke sige et hul i skattelovgivningen, men et hul, som udviklingen med det øgede internationale samkvem har givet anledning til. Vi kan måske endda skrue os op til at rose skatteministeren for, at han af egen drift er kommet med et lovforslag, der tilsigter at stoppe det hul, der således er opstået.

Så tilslutning fra Socialdemokratiets side. Vi vil selvfølgelig se på, hvad der kommer af bemærkninger under udvalgsbehandlingen, men vi er i øvrigt indstillet på at sikre forslaget en hurtig og let gang gennem Skatteudvalget.

Aagaard (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan give tilslutning til dette forslag, som efter vores opfattelse udelukkende omhandler skattepligt til Danmark for udenlandske bygge- og anlægsforetagender og den brug, disse gør af udenlandske arbejdskraft.

Vi kan ikke mindst tilslutte os forslaget med baggrund i, at vore nuværende regler gør det fordelagtigt for udenlandske virksomheder, som udfører opgaver her i landet, at ansætte udenlandsk i stedet for dansk arbejdskraft. Det er ikke rimeligt og da slet ikke i betragtning af, at det oven i købet er konkurrenceforvridende i forhold til danske virksomheder.

Jeg indledte med at konstatere, at forslaget efter vor opfattelse udelukkende omhandler skattepligt til Danmark, og jeg vil gerne bede skatteministeren bekræfte denne opfattelse og også, at forslaget ikke har konsekvenser for danske bygge- og anlægsvirksomheder, der arbejder i udlandet.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en hurtig udvalgsbehandling.

Svend Heiselberg (V):

Konkurrence er godt, men det skal ske på samme betingelser, og lovforslaget her lægger op til, at det inden for løn- og skatteområdet tilsigtes, at man får samme forhold. Vi kan fra Venstres side anbefale lovforslagets vedtagelse.

Jens Thoft (SF):

Jeg har haft elektronmikroskopet fremme for at se, om jeg ikke kunne finde hår i suppen. Det kan jeg ikke. SF støtter varmt denne ligestilling.

Ole Donner (FP):

Vi har her et skatteforslag, som går ud på at skærpe personbeskatningen og beskatningen af selskaber. Det ville normalt være imod Fremskridtspartiets politik, men i denne specielle situation kan vi godt se, at der er god fornuft i at ændre på reglerne. Men det understreger jo altså, at skatten er skyld i, at man er så dårlig til at konkurrere i Danmark; derfor burde man hellere gå den anden vej og lave nogle skattenedsættelser i stedet for at skærpe skatten for andre. Men vi kan støtte ministerens lovforslag.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal også på Centrum-Demokraternes vegne sige, at alt dette lyder meget godt. Gruppen har dog pålagt mig at spørge ministeren, om vi kan gøre det her for EF. Er der nogen EF-problemer i dette lovforslag? Jeg vil gerne spørge her i salen, men vi stiller også spørgsmålet skriftligt.

Såfremt der ikke er nogen problemer, kan vi stemme for lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil også gerne på vegne af Det Radikale Venstre spørge, hvilke relationer der er til EF's regler om arbejdskraftens frie bevægelighed og andre regler, som vi måske skulle tage i agt i denne forbindelse. Der står ikke noget som helst i lovforslaget om det, og vi ville sætte pris på at få en udredning om det i Skatteudvalget.

Princippet i forslaget er jo det smukke og udmærkede, som alle andre også har været inde på, at arbejde udført her i landet skal beskattes efter danske regler. Det kan Det Radi-

[Elisabeth Arnold]

kale Venstre også tilslutte sig, og i den forstand kan vi da også tilslutte os lovforslaget. Men jeg kan ikke tilbageholde et lille suk, når jeg tænker på det forslag, som vi behandlede i forrige samling, om nøglemedarbejderes og forskeres forhold, når de arbejdede i Danmark; de skulle med djævelens vold og magt have en lavere beskatning. Man må da bare håbe, at de personer, som bliver omfattet af denne lovgivning, ikke er nøglemedarbejdere, for så skal de altså have en lavere beskatning.

Jeg fastholder det synspunkt, at det forrige lovforslag, som sidste år blev vedtaget med ret mange partiers stemmer, var udtryk for en eklatant dobbeltmoral. Jeg synes, at denne vej er udmærket, men man skulle også gennemføre det for andre typer af medarbejdere og ikke blot for disse, som åbenbart er en særlig kategori.

Kofod-Svendsen (KRF):

Det er et godt lovforslag, som vi gerne vil støtte.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der har været tale om en overordentlig positiv, ja faktisk enstemmig tilslutning til forslaget, og det takker jeg selvfølgelig for. Når hr. Klaus Hækkerup oven i købet kan svinge sig op til næsten at rose forslaget og hr. Jens Thoft end ikke kunne finde et hår i suppen, må jeg sige, at det er lykkedes at lave et virkelig gedigent lovforslag.

Der har lige været rejst nogle enkelte spørgsmål:

Hr. Aagaard ville gerne have bekræftet, at lovforslaget udelukkende omhandler udenlandske virksomheders anvendelse af udenlandsk arbejdskraft her i landet. Det kan jeg bekræfte, og jeg kan også bekræfte, at det ingen berøring har med danske virksomheders aktiviteter i udlandet.

Til fru Bente Juncker og fru Elisabeth Arnold skal jeg sige, at der ikke med dette lovforslag rejses problemer EF-retligt eller med arbejdskraftens frie bevægelighed. Det er et lovforslag, som på alle disse områder er i overensstemmelse med EF-principperne.

Jeg er glad for, at der har været så bred en tilslutning til dette forslag, som fjerner en mulig urimelig konkurrencefordel, som de udenlandske virksomheder, der anvender uden-

landsk arbejdskraft her i landet, ellers ville få, og jeg håber, at vi kan gennemføre en hurtig udvalgsbehandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 12:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for sømænds kirkeskat.

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 27/10 92).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Kristeligt Folkeparti foreslår, at det skal pålægges regeringen at fremsætte lovforslag om at påligne sømænd kirkeskat efter de almindelige regler.

Forslaget begrundes med, at Kristeligt Folkeparti finder det rimeligt, at sømænd om bord på skibe, der er registreret i Dansk Internationalt Skibsregister, pålignes kirkeskat efter de almindelige regler i loven om folkekirkens økonomi, da skattefritagelsen i den nuværende ordning er for vidtgående.

Baggrunden er, at der efter indførelsen af skattefrihed i ligningslovens § 33 c for lønindkomst erhvervet ved tjeneste om bord på et dansk skib, der er registreret i Dansk Internationalt Skibsregister, hverken betales statsskat eller kommuneskat. Som ordningen er udformet, betaler sømænd om bord på skibe registreret i dette DIS-register altså heller ikke kirkeskat.