

Til lovforslag nr. L 79. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 4. december 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af toldloven, merværdiafgiftsloven (momsloven) og kildeskatteloven m.v.

(Betalingsbestemmelser)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af skatteministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 3

Af et *mindretal* (FP):

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 21, *stk. 1*, ændres i *sidste pkt.* ordene »en afgiftsforhøjelse på 500 kr. i gentagelsestilfælde« til: »ingen afgiftsforhøjelse«.

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 21, *stk. 1*, indsættes efter sidste pkt. som nyt punktum:

»Der beregnes dog ikke afgiftsforhøjelse i tilfælde, hvor afgiftstilsvaret er negativt eller nul og der er forløbet mere end 2 år, siden en negativ- eller nulangivelse er indkommet for sent.«

Til § 4

3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 57, *stk. 2*, indsættes efter sidste pkt. som nyt punktum:

»Der betales dog ikke afgift i tilfælde, hvor A-skattetilsvaret er nul og der er forløbet mere end 2 år, siden en nul-A-skatteredegørelse er indkommet for sent.«

Til § 5

4) Paragraffen affattes således:

»§ 5

I skattekontrolloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 743 af 27. august 1992, foretages følgende ændringer:

1. I § 8 K indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Skatteministeren kan fastsætte gebyrer for meddelelse af oplysninger efter stk. 1. Tilsvarende gælder for meddelelse af oplysninger efter § 7, stk. 5, og § 7 B, stk. 3.«

2. I § 11 C ændres »bistandslovens kapitel 9 samt bistandslovens § 49 b, stk. 2, og § 49 f, stk. 3,« til: »bistandsloven, der nedsætter personfradraget efter personskattelovens § 11, og«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Fremskridtspartiet mener ikke, at man bør opkræve en afgiftsforhøjelse på 500 kr., såfremt en meddelelse om nulangivelse eller negativ anmeldelse ikke foreligger rettidigt.

Såfremt en negativ anmeldelse ikke foreligger rettidigt, medfører det alene, at det momsbeløb, der skal udbetales, bliver forsinket, og det mener Fremskridtspartiet er »straf« nok for virksomheden. Manglende nulangivelse skyldes som regel, at der ikke har været nogen aktivitet i firmaet, på grund af sygdom eller lign., og Fremskridtspartiet mener derfor ikke, at der bør opkræves afgiftsforhøjelse i disse tilfælde.

Til nr. 2 og 3

Ved ændringsforslagene indføres en tidsbe-

grænsning, således at der ikke beregnes afgiftsforhøjelse eller skal betales afgift, når der er forløbet en periode på mere end 2 år fra det tidspunkt, hvor en virksomhed tidligere har indsendt angivelse eller redegørelse for sent og der er tale om negative og nulmomsangivelser eller nul-A-skatteredegørelser.

Herved undgås den situation, at meget lange tidsrum mellem første og anden gang negative eller nulangivelser/-redegørelser indgives for sent udløser en afgiftsforhøjelse eller betaling af afgift.

På den anden side er det vigtigt for administrationen af opkrævningen af moms og A-skatter, at redegørelserne indkommer rettidigt.

Ved indførelse af en to-årig tidsbegrænsning sker der en passende afvejning af på den ene side hensynet til virksomhederne og på den anden side hensynet til en effektiv administration af opkrævningsystemerne.

Ændringsforslagene medfører ikke nævneværdige administrative eller provenumæssige konsekvenser.

Til nr. 4

Ændringsforslaget er en redaktionel følge af lov nr. 499 af 24. juni 1992 om ændring af lov om social bistand m.v. (Ændring af ordningen om ungdomsydelse), hvorved bistandslovens regler om ydelser, der nedsætter personfradraget efter personskattelovens § 11, blev ændret.

Pia Gjellerup (S) fmd. Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Peder Sass (S)

Stavad (S) Bjarne Laustsen (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF) Bente Juncker (CD)

Aagaard (KF) Pernille Sams (KF) Mariann Fischer Boel (V) Svend Heiselberg (V)

Svend Aage Jensby (V) nfmd. Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV)

Kofod-Svendsen (KRF)