

forkastedes, idet 19 stemte for, 129 imod.

Ændringsforslag nr. 2-4  
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges enstemmigt med 148 stemmer.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 63:**

*Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed og lov om tilsyn med firmapensionskasser.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 28/10 92. Første behandling 13/11 92. Betænkning 11/12 92. Anden behandling 15/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 67 stemte for, 82 imod.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 17 stemte for, 129 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 70 stemte for, 79 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 71:**

*Forslag til lov om ændring af lov om eksportkredit. (Rentetilskud i forbindelse med dansk infrastruktureksport til de baltiske lande).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 28/10 92. Første behandling 13/11 92. Betænkning 10/12 92. Anden behandling 15/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges med 139 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 7 (FP).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 6:**

*Forslag til lov om ændring af lov om registre-*

*ringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempelse for sikkerhedspuder m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 4/12 92. Anden behandling 10/12 92. Tillægsbetænkning 11/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg vil gerne sige tak til den tidligere skatteminister, hr. Fogh Rasmussen, fordi han fremsatte dette lovforslag, og jeg vil også godt sige tak til den nye skatteminister, fordi han var lydhør over for nogle forslag, som kom fra et stort set enigt udvalg, således at vi fik gjort et lovforslag, som var godt, endnu bedre.

Den beslutning, som vi træffer om et øjeblik, betyder jo, at vi nu giver et fradrag på ikke mindre end 18.000 kr. for en ny bil købt efter 1. januar 1993, hvor der er en sikkerhedspude, eller en airbag, på både fører- og passagersæde. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at det vil betyde en markant øgning i antallet af biler med dette utrolig vigtige sikkerhedsudstyr.

Det er altså et lovforslag, som adskiller sig fra så mange andre lovforslag på den måde, at der ikke er nogen som helst tvivl om, at det i de kommende år vil redde et antal menneskeliv, spare endnu flere kvæstede og gøre, at mange hundrede, ja sandsynligvis mange tusind mennesker i løbet af et antal år vil undgå at blive vansiret for livstid.

Jeg glæder mig også, fordi der var ganske mange, der ikke anede, hvad en airbag var, da vi i Færdselssikkerhedskommissionen for knap halvandet år siden for første gang behandlede spørgsmålet om airbags. Og det samme var nok tilfældet her i Folketinget. Da lovforslaget blev fremsat den 7. oktober i år, var der nok også enkelte folketingsmedlemmer, der ikke vidste, hvad en airbag eller en sikkerhedspude var.

Men nu er vi altså i den situation, at man må håbe, at et stort antal både folketingsmedlemmer og forhåbentlig først og fremmest mennesker uden for Folketinget efter den 1. januar 1993, hvis de skulle have råd til på et eller an-

det tidspunkt at investere i en ny bil, vil købe en bil med en airbag både til passagerer og til fører. Jeg er helt sikker på, at man aldrig nogen sinde vil fortryde den investering, i hvert fald ikke hvis man bliver indblandet i et større uheld.

Så jeg glæder mig over, at vi om et øjeblik kan vedtage lovforslaget.

**Ole Donner (FP):**

Fremskridtspartiet har tilkendegivet at ville redegøre for sin stilling her ved tredje behandling. Vi har været meget aktive i Skatteudvalget for at få vedtaget det her, og vi stemmer da også for lovforslaget.

Jeg er helt enig i de betragtninger, hr. Helge Adam Møller kom med, og når hr. Helge Adam Møller siger, at ganske mange efter 1. januar 1993 vil investere i en airbag, så er jeg også helt sikker på, at det vil være tilfældet.

Det, jeg kunne frygte, er, at denne lovgivning vil blive misbrugt, og det vil jeg selvfølgelig opfordre autoimportører og -forhandlere til at man ikke gør. Fremskridtspartiet har på et tidspunkt stillet ændringsforslag om, at disse airbags skulle være afgiftsneutrale, sådan at de blev fratrukket bilens pris, inden den blev belagt med de 180 pct. afgift. Det ændringsforslag blev imidlertid nedstemt.

Vi frygter, at man kunne gå væk fra den måde, man beregner afgiften på i dag, og gå over til en stykafgift, som man så vil svindle med, rent ud sagt, eller misbruge. Jeg håber ikke, det bliver tilfældet, for som hr. Helge Adam Møller sagde, er det af overordentlig stor betydning, at biler er monteret med sikkerhedspuder af hensyn til sikkerheden.

Men jeg vil godt komme med et enkelt eksempel. Der er her fra talerstolen også fra ministerens side givet udtryk for, at fradraget i afgiften gælder alle puder, der installeres i en bil. Der er ingen tvivl om, at når det her bliver mere kendt, vil der også blive importeret dårlige puder. Sikkerhedspuder kan i dag købes til en 3.000-4.000 kr., og vi giver altså et fradrag på 9.000 kr. pr. pude. Man er også begyndt at lave puder i dørene, og der står ikke noget i lovforslaget om, af hvem disse puder skal monteres. Det vil sige, at hvis man i dag går ud og køber en ny Skoda og på autoværkstedet får installeret 4 puder a 3.000-4.000 kr., så får man faktisk 9.000 kr. i tilskud. Hvis man så også får sat pu-

[Ole Donner]

der i dørene, vil man altså få en check i hånden, når man går. Det var det, vi var modstandere af, og det var derfor, vi stillede vores ændringsforslag.

Jeg har forgæves i spørgsmål til skatteministeren forsøgt at få en provenuberegning af, hvad ministeren mener det vil koste, når man nu har sat fradraget i afgift op til 9.000 kr., og hvad det vil koste i forhold til det af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag. Det har ikke været muligt at få nogen beregning af det, selv om jeg bad ministeren om at bruge samme skøn, som man brugte i selve lovforslaget. Der kunne man sagtens regne et provenu ud med ét fradrag for US-airbag og ét for Euro-bag. Men det er altså ikke tilfældet nu. Nu vil man ikke regne på det, og det kan jeg godt forstå, for det, vi er i gang med her, er at give tilskud til dem, der installerer airbag. Jeg skal skåne Folketinget for at lave en udregning af, hvad det vil betyde, hvis man køber en minibus med 20 pct. afgift og installerer 10 eller 12 airbags i den. Jeg håber ikke, det bliver tilfældet, men jeg vil bare, inden vi vedtager loven, gøre Folketinget opmærksom på, hvad det er, man nu med åbne øjne giver sig ud i.

Der er en anden ting, jeg godt vil udtrykke min tilfredshed med. Mellem anden og tredje behandling fik vi lejlighed til at få en deputation ind fra MC Touring Club i Århus, som er en stor motorcykelorganisation, der har forsynet os med mange veldokumenterede oplysninger i den seneste tid. Jeg er meget tilfreds med, at Skatteudvalget i fuld enighed nu har opfordret ministeren til ved førstkommande ændring af lov om registreringsafgift af motor-køretøjer at indarbejde regler for sikkerhedsudstyr for motorcykler og andre motorkøretøjer, der svarer til dem, der gælder for biler. Endvidere har udvalget opfordret ministeren til at overveje behovet for ændringer i registreringsafgiftssystemet for motorcykler, herunder den tidligere hensigt med en særlig begunstiggelse af de mindre motorcykler gennem en moderation af afgiften.

Det har nemlig længe været sådan, at motorcykler forholdsmæssigt har været belagt med en alt, alt for stor afgift, og derfor er det tilfredsstillende for Fremskridtspartiet, at man nu vil være med til at lette afgiften på disse køretøjer. Jeg synes, det er helt fint, for jo mere lempelse man giver på blokeringsfri brems

osv. til de store motorcykler, jo større sikkerhed vil vi få på vejene. Så vi er meget tilfredse med den opblødning, der her er sket.

Men vi beklager altså, at det ikke var muligt at komme igennem med Fremskridtspartiets ændringsforslag om, at sikkerhedspuder skulle være udgiftsneutrale, og at det skulle gælde motorkøretøjer og ikke kun biler. Men vi er meget tilfredse med, at der nu bliver gennemført denne lettelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 27:**

*Forslag til lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 8/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 11/12 92. Anden behandling 15/12 92. Ændringsforslag nr. 1-4 af 16/12 92 af skatteministeren).

Der var stillet 4 ændringsforslag af skatteministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-4 af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.