

(Fremsat 25/11 92. Første behandling 1/12 92. Betænkning 8/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempelse for sikkerhedspuder m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 4/12 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

SF indstiller forslaget til vedtagelse og kan i øvrigt stemme for såvel Fremskridtspartiets som ministerens ændringsforslag.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag til dette lovforslag om airbags, altså sikkerhedspuder. Vi anser det for meget vigtigt, at sikkerhedspuder i alle former for motorkøretøjer fritages for afgift, hvorimod det andet ændringsforslag, som er fremsat af et flertal i udvalget, kun taler om sikkerhedspuder i biler.

Vi har fremsat dette ændringsforslag, fordi der i øjeblikket sker en stor udvikling på området. Man udvikler airbags til motorcykler, elbiler og kabinescootere m.v., og derfor mener vi, at det er meget vigtigt, at lovforslaget skal omfatte alle motorkøretøjer og ikke kun biler. Be- grundelsen for, at vi har fremsat forslaget, er også, at vi mener, det er vigtigere at redde menneskeliv og spare hospitalsophold end at få nogle få kroner i statskassen.

Men jeg har i øvrigt et spørgsmål til skatteministeren med hensyn til det forslag, der er fremsat af et flertal i udvalget: Mener ministe- ren ikke, at det vil give kaos i juletrafikken? Der står nemlig, at det nævnte fradrag i afgif- ten er betinget af, at udstyrsgenstandene er monteret af fabriktions- eller importørvirk- somheden. Det vil sige, at samtlige nye biler, der står hos autoforhandlerne rundt om i lan- det, skal transporteres frem og tilbage over Storebælt for at få tilskud, hvis de skal have monteret en airbag. Det kunne så endda være, hvad det være vil, autotransporterne har jo ikke så meget at køre med i øjeblikket, så derfor ville det sikkert blive modtaget med glæde.

Men nu kommer det rigtig store problem, nemlig importørvirksomheden. Man kan altså enten vælge at sende japanske, tyske og engel- ske biler tilbage til deres hjemland og få dem monteret, eller man kan vælge at bruge impor- tørvirksomheden. Men her opstår der et kæmpe- problem, fordi Fords og GM's importørvirk- somhed har til huse i en femtesals lejlighed i København. Der er ganske vist elevator i ejen- dommen, men jeg mener ikke, at man har tillæ- delse til at drive erhverv de pågældende steder.

Hvis man endelig skal skrive noget, burde der stå, at det skal ske på et autoriseret vær- sted, så kunne man klare den. Men hvis man vedtager dette forslag, er sagen om stænklap- perne småting ved siden af.

Formanden:

Er der flere, der ønsker at udtale sig? Hr.

[Formanden]

Ole Donner for en kort bemærkning. Jamen hr. Ole Donner har jo lige haft ordet.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg bliver altså nødt til at afkræve skatteministeren et svar. Det er katastrofalt, hvis vi vedtager dette forslag. Der står udtrykkeligt, at bilen skal tilbage til fabrikations- eller importørvirksomheden, og GM og Ford har altså til huse i en femtesals lejlighed. De kan ikke klare det.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Hvis ministeren ikke vil svare – jeg synes, det er et relevant spørgsmål, hr. Ole Donner stillede – må jeg foreslå hr. Ole Donner at få sagen tilbage i udvalget. Så får vi en mulighed for at få et svar.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Jeg opfatter det stillede ændringsforslag som fuldt dækkende for alle de airbags, der bliver monteret, og jeg kan nævne, at forhandlermonterede sikkerhedspuder er fritaget for afgift som ekstraudstyr.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg tror selvfølgelig på, hvad ministeren siger, men jeg er bare ikke sikker på, at ministeren har ret, og derfor vil jeg begære sagen tilbage til udvalget til fornyet behandling. Jeg mener, det er katastrofalt, hvis vi vedtager det her.

I øvrigt er der også sket det uheldige, at MC Touring fra Århus har fået afslag på at møde med en deputation, og de havde endda fremsendt ønsket så tidligt, at vi rent faktisk kunne have modtaget dem på det sidste skatteudvalgsmøde. Så jeg vil altså fraråde, at vi vedtager det foreliggende forslag, og jeg beder om at få sagen retur til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 17 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 8/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 4/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

SF indstiller forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette