

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 344:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Tilskud til forældre med privat børne- pasning).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 16/6 93. Første behandling 18/6 93. Betænkning 22/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 312:

Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension, lov om pensioner efter tidligere tjenestemandsløve m.v., lov om vederlag og pension m.v. for ministre og lov om pensioner efter

tidligere love om vederlag og pension m.v. for ministre. (Ophævelse af regler om samordnings- fradrag og tilpasning til skattereform og arbejdsmarkedsbidrag).

Af finansministeren (Lykketoft).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 26/5 93. Betænkning 18/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Det lovforslag, Folketinget nu tager fat på at behandle, har jo givet anledning til en ganske betydelig annoncekampagne, der med et billede af finansministeren beskylder den pågældende og de partier, der måtte stemme for dette lovforslag, for at ville begå tyveri over for tjenestemandspensionister. Jeg vil godt sige, at der her er tale om en fuldstændig forvanskning af sagens realiteter.

Det, der gør, at jeg kan sige, at der er tale om en fuldstændig forvanskning, er, at man tager en enkelt ting ud af en samlet reform og ser på den, og det er klart, at en så omfattende reform, som Folketinget er ved at gennemføre på nuværende tidspunkt, sænkning af marginalskatterne, indførelse af arbejdsmarkedsbidrag, stop for en række skattefiduser og indførelse af en række grønne afgifter, selvfølgelig ikke kan vurderes ved, at man tager enkelte dele ud og ser på dem uafhængigt af den samlede reform.

Ser vi på kendsgerningerne, så er de, at tjenestemandspensionisterne generelt har meget store fordele af omlægningen. De får meget betydelige skattelettelser, men de skal ikke som de, der er i arbejde, til gengæld betale arbejdsmarkedsbidrag. Faktisk får gruppen af tjenestemandspensionister efter fradrag af udgiften ved grønne afgifter en nettoforbedring i deres økonomi på mellem 400 og 500 mio. kr. i 1994, voksende til ca. 900 mio. kr. i 1998 og i hvert af årene derefter.

Det forslag, der er fremsat, og som indebærer en afskaffelse af samordningsfradraget, forudsætter et nyt beregningssystem for tjenestemandspensioner.