

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg tror, at hr. Jens Jørgensen på et tidspunkt sagde her fra Folketingets talerstol – eller også var det et andet sted, men jeg er nu næsten sikker på, at det var fra talerstolen – at han nøje havde gennemlæst det forslag, jeg har fremsat, på alle disse punkter, og at han kunne bekræfte, at det var en nøjagtig gentagelse helt ned til stave- og kommafejl.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Er der herefter flere, der ønsker at udtale sig? (Ophold). Det synes ikke at være tilfældet.

Så går vi til afstemning.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 66 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 47 (KF, V og FP).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.19

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 279:**

*Forslag til lov om fremstilling af og handel med visse varer, der benyttes ved ulovlig fremstilling af og handel med narkotika og psykotrope stoffer (prækursorer).*

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 28/4 93. Første behandling 19/5 93. Betænkning 9/6 93. Anden behandling 15/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

**Formanden:**

Der stemmes i øjeblikket, vil jeg gerne gøre opmærksom på.

Lovforslaget

vedtoges, idet 88 (S, KF, V, FP, RV og KRF) stemte for; 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 342:**

*Forslag til lov om ændring af etableringskonkordloven og investeringsfondsloven. (Tilføjelser til regler i forbindelse med ophævelse af arbejdskravet på Bornholm for indkomstårene 1993 og 1994 m.v.).*

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 9/6 93. Første behandling 15/6 93. Anden behandling 17/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Formanden:**

Så går vi til afstemning, og jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det er den anden afstemning i eftermiddag, der finder sted nu.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 2:**

*Forslag til lov om folketingsvalg på Færøerne.*  
Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 28/10 92. Betænkning 26/11 92. Anden behandling 3/12 92. Tillægsbetænkning 3/12 92. Tilføjelse til tillægsbetænkning 27/5 93. 1. del af tredje behandling 4/6 93. 2. tilføjelse til tillægsbetænkning 15/6 93).

Der var stillet 7 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Der var stillet 2 ændringsforslag i tilføjelse til tillægsbetænkningen.

Der var stillet 1 ændringsforslag i 2. tilføjelse til tillægsbetænkningen.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### *Forhandling*

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Hovedbegrundelsen for, at Fremskridtspartiet har ændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen om, at loven først skal have ikrafttræden efter næste lagtingsvalg, er, at vi mener, det er uacceptabelt, at det ikke er det færøske Lagtings beslutning, man har givet Folketinget oplysninger om.

Jeg synes, det er meget uheldigt, at vi har haft en sag til behandling i så lang tid på baggrund af færøske dokumenter – det er jo ikke alle, der er kyndige udi det færøske sprog – og uanset hvilke påstande Fremskridtspartiet har fremført om, at demokratiet blev indskrænket, har man fra regeringens side sagt, at det ikke var tilfældet, og at denne lov var, som det færøske Lagting ville have den.

Af udvalgets bilag, det sidste bilag, som er kommet den 14. juni som svar på udvalgets bilag 7, fremgår det, at ved gennemgangen af oversættelser – nu bliver dokumenterne endelig oversat – blev Indenrigsministeriet opmærksom på, at lovforslagets indhold, for så vidt angår reglerne om opstilling som kandidat uden for partierne, ikke er refereret korrekt i landsstyrets skrivelse af 12. februar 1992 til Lagtinget og i Lagtingets betænkning af 2. april 1992.

I disse to dokumenter er det bl.a. anført, at kandidater, der stiller op uden for partierne, stadig skal have mindst 25 stillere og højst 125, henholdsvis 150.

I det lovudkast, der blev forelagt for hjemmestyret såvel som i det fremsatte lovforslag, foreslås stillerantallet for kandidater uden for partierne forhøjet til mindst 150 – ikke 25 – og de 125-150 blev til 200.

Det vil altså sige, at kravet blev skærpet 6 gange i forhold til den debat og den beslutning, som det færøske Lagting, det færøske parlament, som man herinde lægger så stor vægt på, vedtog og så til det, den færøske regering – landsstyret – sendte herved til Folketinget, og som Folketinget herefter udarbejdede forslag til dette Folketing efter, og hvor man, fordi man har nægtet at oversætte dokumenterne, under hele denne sags behandling har postuleret, at der ingen indskrænkninger var – det var sådan, færingerne ville have det.

Hvad gør indenrigsministeren så? Jo, indenrigsministeren beklager – det er da også pænt – men så spørger man landsstyret, om man stadig væk gerne vil have lovforslaget. Landsstyret går da ikke ned og spørger det Lagting, som er blevet misfortolket; nej, man siger bare, at det vil man gerne, og den seksdobling af kravet er uden betydning. Ja, det er uden betydning for landsstyret, for det, landsstyret ønsker, er at sikre genvalg af hr. Atli Dam og af hr. Breckmann, landsstyret ønsker ikke alternative kandidater. Men at det skal foregå ved hjælp af snyd, at det skal foregå ved hjælp af, at man giver dette Folketing forkerte oplysninger, at man lader være med at oversætte dokumenter, det trodser enhver beskrivelse, og det synes jeg man skal tænke på, når man nu stemmer for det foreliggende forslag, som indskrænker demokratiet på Færøerne.

Det er derfor, Fremskridtspartiet vil have, at lovforslaget ikke skal træde i kraft, før der har været lagtingsvalg, så man kan få lejlighed til at få ændret Lagtingets sammensætning, og så kan de derefter se, om de ønsker dette her opretholdt, som landsstyret siger at de vil.

**Glønborg (KRF):**

Da tredjebehandlingen blev afbrudt under et foregående møde, stod jeg faktisk og var lige på vej op til talerstolen, men fik derfor ikke lejlighed til at aflevere den lille replik, som jeg